



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-64/07(16)MG

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2007 r.

Decyzja nr 70/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy dziecięcej 0-2L (symbol 0-42), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Tomasza Gałka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne w Siedlcach, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 lutego 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bluzy dziecięcej 0-2L (symbol 0-42), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Tomasza Gałka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne w Siedlcach.

Bluza dziecięca 0-2L (symbol 0-42) uszyta jest z bawełny w kolorze bordowym. Na rękawach znajdują się wstawki w kolorze beżowym o szerokości 5 cm. Ubranie zakończone jest dwiema ciemnognatowymi lamówkami. Po lewej stronie z boku zapinane jest na trzy kapsle. Z przodu bluzy znajduje się nadrukowany beżowy napis: EXPERT DRIVER, DRIVER GRAND PRIX oraz aplikacja zielonego samochodu i herbu. Do produktu dołączona jest etykieta zawierająca następujące informacje: nazwa produktu, informacja o składzie surowcowym, deklaracja „Jakość pierwsza”, sposób konserwacji, wielkość produktu wraz z podaniem wzrostu i obwodu klatki piersiowej i kod PKWiU. Produkt posiada

wszywkę na której znajduje się logo i telefon przedsiębiorcy oraz skład surowcowy i sposób konserwacji w formie graficznej. Bluza jest przeznaczona dla dzieci od 0 do 2 lat.

W trakcie kontroli w sklepie przemysłowym – odzież niemowlęca i dziecięca „MOVIS” Monika Salamon w Nowym Sączu, przy ul. Długosza 51, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Krakowie pobrali te bluzy do badania w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi. Badania wykazały, że zawartość wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu w dzianinie bluzy wynosi 88,55 mg/kg, przy czym w części z nadrukiem stwierdzono wyższą zawartość wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu w ilości 125,86 mg/kg. Z badań wynika więc, że w bluzie dziecięcej 0-2L (symbol 0-42) przekroczona została dopuszczalna wartość 20 mg/kg zawartości formaldehydu w produktach włókienniczych dla dzieci do lat 3, określona w załączniku Nr 9 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.). Zgodnie z § 40 ust. 2 powyższego rozporządzenia, produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku Nr 11 do rozporządzenia lub przekroczony został dopuszczalny poziom stężeń substancji wymienionych w załącznikach Nr 8 – 10 do rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że bluzy dziecięce 0-2L (symbol 0-42) nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ze względu na to, iż została czterokrotnie przekroczona dopuszczalna zawartość formaldehydu w dzianinie bluzy i aż sześciokrotnie w części z nadrukiem. W związku z tym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215) do postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 14 marca 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił

przedsiębiorcę Tomasza Gałka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne w Siedlcach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 14 marca 2007 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzy dziecięce 0-2L (symbol 0-42).

W odpowiedzi w piśmie z dnia 2 kwietnia 2007 r. strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzy dziecięce 0-2L (symbol 0-42). Powiadomiła bowiem wszystkich dystrybutorów, którzy zakupili ten produkt o konieczności wycofaniu go z rynku z uwagi na przekroczoną dopuszczalną zawartość formaldehydu w dzianinie bluzy. Jednocześnie poinformowała, że wystąpiła do Prokuratury Rejonowej w Siedlcach o możliwość zbadania zabezpieczonej przez Inspekcję Handlową próby bluzy dziecięcej 0-2L (symbol 0-42), a także przekazała kopie deklaracji producenta dzianiny, oraz sitodruku, poparte dowodami, z których wynika, że w roku w którym produkt był wprowadzony na rynek – listopad 2004 r. środki stosowane do utrwalania nie przekraczały dopuszczalnej zawartości formaldehydu. Przedsiębiorca Tomasz Gałek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne zwrócił się z wnioskiem do Prezesa UOKiK o zaakceptowanie propozycji zamieszczenia ostrzeżenia dla konsumentów na stronie internetowej przedsiębiorcy: www.gtsiedlce.com zamiast ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 23 kwietnia 2007 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów już podjętych działań tj. kopii pism skierowanych do dystrybutorów oraz kopii wystąpienia do Prokuratury, uzależniając od tego ustosunkowanie się do wniosku strony postępowania.

W piśmie z dnia 7 maja 2007 r. strona postępowania poinformowała, iż bluzy dziecięce 0-2L (symbol 0-42) wprowadzała na rynek w okresie od listopada 2004 r. do marca 2005 r. w ilości 363 sztuk. Przekazała oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przez nich tego produktu, a także kopię pisma do Prokuratury Rejonowej w Siedlcach wraz z odpowiedzią, w której stwierdzono, że wniosek o ponowne badanie zabezpieczonej próby został odrzucony.

Po zapoznaniu się z przekazanymi dowodami, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 22 maja 2007 r. przychylił się do wniosku dotyczącego zamieszczenia ostrzeżenia dla konsumentów na stronie internetowej i zwrócił się do strony postępowania o przekazanie projektu tego

ogłoszenia przed publikacją oraz przekazanie dalszych dowodów poświadczających wycofanie z rynku bluzy dziecięcej 0-2L (symbol 0-42).

W związku z faktem, iż strona postępowania nie przekazała w terminie projektu ostrzeżenia lub dowodów świadczących o jego zamieszczeniu na stronie internetowej, a także dowodów wycofania produktu z rynku od pozostałych dystrybutorów Prezes UOKiK w piśmie z dnia 15 czerwca 2007 r. uznał, że zagrożenia stwarzane przez ten produkt nie zostało wyeliminowane i poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W odpowiedzi, w dniu 5 lipca 2007 r. strona postępowania przekazała faksem do akceptacji Prezesa UOKiK wzór ostrzeżenia.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 10 lipca 2007 r. zaakceptował przekazany projekt ogłoszenia dla konsumentów i zwrócił się do strony postępowania o zamieszczenie go na stronie internetowej www.gtsiedlce.com w terminie 3 dni od dnia otrzymania pisma.

W piśmie z dnia 26 lipca 2007 r. strona postępowania poinformował, iż zamieściła ostrzeżenie dla konsumentów na swojej stronie internetowej.

Ustalenia i stwierdzenia Prezesa UOKiK:

Bluza dziecięca 0-2L (symbol 0-42) została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę Tomasza Gałka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Krakowie ustalili, na podstawie wyników badań przeprowadzonych w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi, że bluza dziecięca 0-2L (symbol 0-42) nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, ponieważ w dzianinie, z której była wykonana, została czterokrotnie i aż sześciokrotnie w części z nadrukiem przekroczona dopuszczalna zawartość formaldehydu w produktach włókienniczych dla dzieci do lat 3. Tak wysokie stężenie może powodować podrażnienie skóry, prowadzące do uczuleń, skażenie oczu, zatrucia inhalacyjne oraz zatrucia drogą pokarmową. Substancja ta jest szczególnie niebezpieczna dla dzieci, które wkładają tkaninę

do buzi. Dodatkowo, formaldehyd jako substancja łatwopalna może grozić zapaleniem się dzianiny.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań przeprowadzonych przez Pracownię Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi Prezes UOKiK uznał, że bluza dziecięca 0-2L (symbol 0-42) nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Poparte dowodami działania podjęte przez stronę postępowania, mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzę dziecięcą 0-2L (symbol 0-42) polegały na wycofaniu z rynku produktu będącego przedmiotem postępowania oraz zamieszczeniu na

stronie internetowej ostrzeżenia o zagrożeniach jakie może stwarzać ten produkt wraz z informacją dla konsumentów o możliwości zwrócenia bluzy do producenta. Ze względu na fakt, że od czasu wprowadzenia na rynek bluz dziecięcych 0-2L (symbol 0-42) upłynęły 2 lata, a także ze względu na brak skarg konsumentów Prezes UOKiK stwierdził, że podjęte przez stronę postępowania działania są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Tomasz Gałek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne w Siedlcach wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez bluzy będące przedmiotem postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szatkowska

Otrzymuje:

Tomasz Gałek
G.T Przedsiębiorstwo Konfekcyjne
ul. Konstantego Gałczyńskiego 36
08 – 102 Siedlce