



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DAR-421-00012/04/EK

Warszawa, 23.02.2005 r.

DECYZJA Nr DAR - 2 /2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek HDI International Holding AG – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu bezpośredniej kontroli przez HDI International Holding AG z siedzibą w Hanowerze Niemcy ("HDI") nad Tryg Polska Towarzystwo Ubezpieczeń SA z siedzibą w Radomiu („Tryg”).

Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2004 r. wpłynęło od HDI International Holding AG (dalej "HDI" lub „Zgłaszający”) skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej "Prezesem Urzędu" lub "organem antymonopolowym", zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm. , - dalej „ustawa” lub „ustawa o ochronie (...)”) - polegającej na przejęciu przez HDI bezpośredniej kontroli nad Tryg Polska Towarzystwo Ubezpieczeń SA z siedzibą w Radomiu („Tryg”) poprzez nabycie przez HDI akcji Tryg uprawniających do uzyskania 100% głosów na walnym zgromadzeniu Tryg.

W związku z faktem, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy, tj. 50 mln EURO,
 - przejęcie przez przedsiębiorcę (HDI) bezpośredniej kontroli nad innym przedsiębiorcą (Tryg) poprzez nabycie akcji tego przedsiębiorcy jest sposobem koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,
- 3) zgodnie z oświadczeniem złożonym przez HDI (pkt 10.3.2 Wykazu Informacji i Dokumentów – stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334) zamiar przedmiotowej koncentracji nie podlega zgłoszeniu innym narodowym lub ponadnarodowym organom ochrony konkurencji,
- w dniu 14 grudnia 2004 r. organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie (...) postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, o czym zawiadomił stronę postępowania postanowieniem z dnia 17 grudnia 2004 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył co następuje:

Uczestnicy koncentracji

HDI - aktywny uczestnik koncentracji, jest spółką akcyjną. Jest to spółka holdingowa, która nie prowadzi bezpośrednio działalności gospodarczej, natomiast jest właścicielem spółek, których przedmiotem działalności są ubezpieczenia.

Podmiotem dominującym HDI jest Talanx AG z siedzibą w Hanowerze, spółka holdingowa.

Grupa kapitałowa Talanx tworzy trzecią pod względem wielkości przychodów grupę ubezpieczeniową w Niemczech. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**

Tryg - pasywny uczestnik koncentracji, jest spółką akcyjną prawa polskiego, której przedmiotem działalności, jest sprzedaż ubezpieczeń (PKD 66.03 Z Ubezpieczenia pozostałe) oraz działalność pomocnicza związana z ubezpieczeniami i funduszami emerytalno-rentowymi (PKD 67.20 Z).

Podmiotem dominującym Tryg posiadającym 100% jego akcji jest Tryg Forsikring A/S z siedzibą w Ballerup Dania, publiczna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością utworzona i zarejestrowana w Danii.

Tryg posiada jeden podmiot zależny zlokalizowany na terenie Polski, tj. Energo Asekuracja Service Sp. z o.o. w likwidacji.

Opis i przyczyny transakcji

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na przejęciu wyłącznej, bezpośredniej kontroli przez HDI nad Tryg w drodze nabycia przez HDI od Tryg Forsikring A/S z siedzibą w Ballerup Dania 100% akcji Tryg, co upoważnia do takiej samej ilości głosów na walnym zgromadzeniu Tryg. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**.

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

Jak wynika z wyżej przytoczonych informacji, HDI jako spółka holdingowa, nie prowadzi bezpośredniej działalności, nie jest zatem obecna na żadnym rynku produktowym.

Podmioty wchodzące w skład grupy HDI, zlokalizowane we Włoszech, Austrii, Holandii, Hiszpanii, Bułgarii, Brazylii oraz w Polsce, tj. HDI Samopomoc TU SA oraz jego podmiot zależny TUW Florian - prowadzą działalność na produktowym rynku ubezpieczeń majątkowych oraz pozostałych ubezpieczeń osobowych.

Na ww. rynku prowadzi również działalność Tryg – pasywny uczestnik przedmiotowej koncentracji.

Jednocześnie, jak wynika z informacji wnioskodawcy, żaden inny członek grupy Tryg nie jest obecny na rynku polskim, łącznie z podmiotem zależnym Tryg - Energo Asekuracja Service Sp. z o.o., która w związku z procesem likwidacji, nie prowadzi działalności na żadnym rynku produktowym.

Zgodnie z art. 17 ustawy Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona,

w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Rynek ten wyznaczają zatem przesłanki związane z: towarem (rynek produktowy) i obszarem (rynek geograficzny).

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym ze względu na rodzaj oferowanych usług i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Z uwagi na specyfikę usług ubezpieczeniowych, w szczególności, z uwagi na istnienie barier dostępu do rynku, polegających m.in. na konieczności uzyskania zgody na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej oraz konieczności poddania się nadzorowi ubezpieczeniowemu, którego organem jest w Polsce Urząd Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych, na zasadach określonych m.in. w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz.U. z 2003 r., Nr 124, poz. 1151 ze zm.), rynkiem właściwym w przedmiotowej koncentracji w aspekcie geograficznym jest, zdaniem organu antymonopolowego, krajowy rynek polski.

Biorąc pod uwagę określone powyżej kryteria wyznaczania rynku właściwego oraz ze względu na specyfikę, właściwości, uregulowania ustawowe, a także różny krąg odbiorców - właściwym rynkiem produktowym, w rozpatrywanej transakcji, jest rynek usług ubezpieczeń majątkowych i pozostałych osobowych, obejmujący poniższe segmenty wyznaczone przez poszczególne rodzaje ubezpieczeń ww. działu II tj:

1. ubezpieczenia wypadku
2. ubezpieczenia choroby
3. ubezpieczenia casco pojazdów lądowych
4. ubezpieczenia casco pojazdów szynowych
5. ubezpieczenia casco statków powietrznych
6. ubezpieczenia żeglugi morskiej i śródlądowej
7. ubezpieczenia przedmiotów w transporcie

8. ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami
9. ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych
10. ubezpieczenia OC wynikającej z posiadania i użytkowania pojazdów lądowych z napędem własnym
11. ubezpieczenia OC wynikającej z posiadania i użytkowania pojazdów powietrznych
12. ubezpieczenia OC wynikającej z posiadania i użytkowania statków żeglugi śródlądowej i statków morskich
13. ubezpieczenie OC nie ujęte w grupach 10-12
14. ubezpieczenie kredytu
15. gwarancja ubezpieczeniowa
16. ubezpieczenie różnych ryzyk finansowych
17. ubezpieczenie ochrony prawnej
18. ubezpieczenia świadczenia pomocy dla osób w czasie podróży

Polski rynek usług ubezpieczeniowych charakteryzuje się znaczną liczbą podmiotów. Wg danych Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych na rynku usług ubezpieczeń majątkowych i pozostałych osobowych działają obecnie 33 zakłady ubezpieczeń (stan na 30.09.2004 r.), wśród których nadal pozycję dominującą zachowuje Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA (PZU) z udziałem rynkowym przekraczającym 50%. **[tajemnica przedsiębiorstwa]** Dynamicznie rozwijającymi się segmentami tego rynku, biorąc pod uwagę wzrost wartości przypisu składki brutto, są ubezpieczenia auto-casco (grupa 3) oraz ubezpieczenia OC komunikacyjne (grupa 10). W tym ostatnim segmencie usług ubezpieczeniowych udział **[tajemnica przedsiębiorstwa]**.

Powyższe dane wskazują, iż łączny udział rynkowy przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, uczestniczących w przedmiotowej koncentracji, nie przekracza 10% w polskim rynku usług ubezpieczeniowych grupy II, tj. ubezpieczeń majątkowych i pozostałych osobowych, jak również w żadnym z segmentów tego rynku.

Zgodnie zatem z definicją rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, zawartą w pkt 7.2.1 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), zwanego dalej "rozporządzeniem" – nie istnieją rynki właściwe, na które przedmiotowa transakcja wywiera wpływ w ujęciu horyzontalnym albowiem brak jest rynków wspólnych, gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%;

Ponadto zgodnie z definicją rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, zawartą w pkt 7.2.2 ww. załącznika do rozporządzenia, brak jest w niniejszej koncentracji rynków, na które koncentracja ta wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym).

Jednocześnie, biorąc pod uwagę definicję rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, zawartą w pkt 10.1.1 ww. załącznika do rozporządzenia, w niniejszej koncentracji brak jest również, jak wynika z informacji Zgłaszającego, rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w tym układzie ponieważ żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada przekraczającego 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Skutki koncentracji

W ocenie organu antymonopolowego, niniejsza koncentracja, w wyniku której **[tajemnica przedsiębiorstwa]** niewątpliwie przyczyni się do wzmocnienia pozycji rynkowej uczestników koncentracji na wyżej omówionym rynku właściwym oraz w niektórych jego segmentach.

Z uwagi jednak na fakt, iż na rynku tym pozycję dominującą zajmuje PZU, zwłaszcza w segmencie ubezpieczeń komunikacyjnych, wzmocnienie pozycji przedsiębiorców, którzy obecnie plasują się w pierwszej dziesiątce uczestników omawianego rynku, może prowadzić w dalszej perspektywie do wzrostu konkurencji na ww. rynku.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w związku z faktem, iż w wyniku omawianej koncentracji na ww. rynkach produktowych w Polsce konkurencja nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na tych rynkach, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Analiz Rynku
Adam Żołnowski*

Otrzymuje:

HDI International Holding AG
Riethorst 2
30659 Hannover