



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DAR-421-13/06/EK

Warszawa, 26.01.2007 r.

**DECYZJA Nr DAR - 04/07**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **umarza** wszczęte z wniosku spółki Dominet SA z siedzibą Piasecznie postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Dominet SA kontroli nad Dominet Bank SA z siedzibą w Lubinie.

**UZASADNIENIE**

W dniu 15 listopada 2006 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej także „organem antymonopolowym”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Dominet SA z siedzibą w Piasecznie (dalej „Dominet SA” lub „Wnioskodawca”) wyłącznej, bezpośredniej kontroli nad spółką Dominet Bank SA z siedzibą w Lubinie (dalej „Dominet Bank”), w drodze nabycia od Merrill Lynch Global Emerging Markets Partners L.P. z siedzibą w Nowym Jorku (dalej „MLGEMP”) jednej akcji w spółce Dominet Bank, tj. koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm), zwanej dalej „ustawą”.

Stosownie do art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 80 ustawy, w tym samym dniu, tj. 15 listopada 2006 r., zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym Wnioskodawca został zawiadomiony pismem z dnia 21 listopada 2006 r.

### **Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.**

Jak wynika z przekazanych w zgłoszeniu informacji w dacie zgłoszenia wspólną kontrolę nad Dominet Bankiem posiadali: Dominet SA posiadający 100% - 1 Akcja Dominet Banku oraz MLGEMP posiadający 1 Akcję ww. spółki. Zgodnie z pismem Wnioskodawcy z dnia 13 grudnia 2006 r., na wspólną kontrolę powyższych przedsiębiorców wskazują uprawnienia przyznane w § 16.2 w związku z § 18.4 Statutu Dominet Banku, na mocy których MLGEMP posiada prawo weta w sprawach kluczowych dla funkcjonowania Dominet Banku.

W dniu 27 października 2006 r. została podpisana Umowa Inwestycyjna Dominet SA pomiędzy Fortis Bank SA/NV jako kupującym a Dorotą Cacek i MLGEMP, posiadającymi wspólną kontrolę nad Dominet SA. Zgodnie z podpisaną umową Dominet SA sprawujący wspólną z MLGEMP kontrolę nad Dominet Bankiem nabędzie jedyną akcję Dominet Banku posiadaną przez MLGEMP, przejmując wyłączną kontrolę nad Dominet Bankiem. Przedmiotowa operacja stanowi etap złożonej transakcji, której wszystkie etapy zostaną zrealizowane w dacie zamknięcia transakcji.

Równocześnie z przesłanego zgłoszenia wynikało, że nie zostały spełnione przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia niniejszej transakcji organowi antymonopolowemu. Nie została bowiem spełniona przesłanka wynikająca z art. 12 ust. 1 ustawy, tj. łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia nie przekroczył równowartości 50 mln euro.

Zgodnie z art. 15 ustawy obrót, o którym mowa w art. 12 ust 1 ustawy, obejmuje obrót zarówno przedsiębiorców bezpośrednio uczestniczących w koncentracji, jak

pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji.

Z definicji grupy kapitałowej zawartej w art. 4 pkt 14 ustawy wynika, że kontrolę w grupie może sprawować tylko jeden przedsiębiorca zgodnie z treścią punktu 13 wyżej wspomnianego art. 4 ustawy; sprawowanie wspólnej kontroli wyklucza istnienie decydującego wpływu jednego przedsiębiorcy.

Zatem przedsiębiorca, nad którym sprawowana jest wspólna kontrola, nie należy do grupy kapitałowej żadnego z przedsiębiorców posiadających nad nim wspólną kontrolę.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu niniejszej transakcji, obrót zrealizowany przez grupę Dominet SA oraz przez nabywany Dominet Bank wyniósł łącznie w 2005 r. – 174 395 000 PLN, co stanowiło ok. 45 182 393 euro<sup>1</sup>, zatem nie przekroczył w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia równowartości progu 50 mln euro, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy.

Podkreślenia wymaga fakt, iż w świetle przekazanych przez Wnioskodawcę informacji, spółka Dominet SA nie należy do grupy kapitałowej MLGEMP, zatem wykazane przez MLGEMP obroty nie mogą być brane pod uwagę przy obliczaniu obrotów przedsiębiorców uczestniczących w przedmiotowej koncentracji.

Z powyższych względów rozpatrywana transakcja nie podlega zatem obowiązkowi zgłoszenia organowi antymonopolowemu.

Zgodnie z art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Umorzenie z powodu bezprzedmiotowości jest w takiej sytuacji obligatoryjne. Przesłanką umorzenia postępowania jest brak jakiegokolwiek z elementów strony podmiotowej lub przedmiotowej postępowania. Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy (wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996/2/80).

---

<sup>1</sup> Według średniego kursu NBP z dnia 30 grudnia 2005 r.

W świetle powyższego organ antymonopolowy orzekł, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

Dyrektor  
Departamentu Analiz Rynku  
Wojciech Szymczak

Otrzymuje:  
**Dominet SA**

**reprezentowany przez  
Janusza Fiszera  
Beatę Kiedrowicz  
Jakuba Gubańskiego**

**White&Case, W. Daniłowicz,  
W. Jurcewicz I Wspólnicy-  
Kancelaria Prawna  
Spółka Komandytowa  
ul. Marszałkowska 142  
00-061 Warszawa**