



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

Warszawa, 04 października 2019 r.

DNR-2.730.129.2019.AG

**DECYZJA DNR-2/ 204 /2019**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730 oraz z 2018 r. poz. 1520), dalej: „rozporządzenie”, w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, a także niezgodnych z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563



- i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z przedstawieniem w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 5 lipca 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłat związanych z badaniami zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, odnośnie zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 - potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 130/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r., odnośnie zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518 - potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 131/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.:
- a) ustala następujące opłaty związane z badaniami zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563, w wysokości 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*) brutto, Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, w wysokości 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*) brutto;
- b) zobowiązuje BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563, w wysokości 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*) brutto, Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, w wysokości 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*) brutto.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: DS.8361.142.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzono w ofercie handlowej zabawki produkcji chińskiej: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564,

kod EAN 5902388739563 i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, zwane dalej „wyrobami”.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynika, że wyroby zostały zakupione przez BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie od UNION CHANCE CO. LTD., FLOOR 5, NO. 529, NORTH ZONGZE ROAD, BEIYUAN STREET, YIWU CITY w Chinach, na podstawie faktury nr US191805119 z dnia 12 czerwca 2018 r., potwierdzającej zakup 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 oraz 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518.

Zabawka: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563, to wyrób składający się z zestawu czterech grzechotek w różnych kształtach: małpki, gwiazdki, kulki i spirali. W każdej z grzechotek znajdują się elementy grzechoczące. Zabawka wykonana była z kolorowego tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu ww. zabawki znajdowały się m.in. następujące informacje: znak CE, Importer: BS TRADE Sp. z o.o. S.K.A., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, kod kreskowy 5902388739563.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili brak zamieszczenia na ww. zabawce, na opakowaniu bądź etykiecie do niej dołączonej, danych identyfikujących producenta.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 130/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, określonych w pkt 5.1b, z uwagi na oddzielenie się od wyrobu podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy grzechotki uległy rozdzieleniu na dwie części), co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zabawka: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, to wyrób składający się z zestawu czterech grzechotek w różnych kształtach: różdżki, spirali w uchwycie, gwiazdki z kulą i łezki z uchwytem. W każdej z grzechotek znajdują się elementy grzechoczące. Zabawka wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu ww. zabawki znajdowały się m.in. następujące informacje: znak CE, Importer: BS TRADE Sp. z o.o. S.K.A., u. Sienna 39, 00-121 Warszawa, kod kreskowy 5902388739563.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili brak zamieszczenia na ww. zabawce, na opakowaniu bądź etykiecie do niej dołączonej, danych identyfikujących producenta.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 131/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na oddzielenie się od wyrobu podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 5.1f, z uwagi na pęknięcie obudowy grzechotki (podczas próby na wytrzymałość udarnościową pękła obudowa jednej z grzechotek zawierających elementy grzechoczące) co może stwarzać zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących;
- pkt 5.8, z uwagi na nieodpowiedni kształt i rozmiar zabawki, co biorąc pod uwagę możliwość użycia ich również jako grzechotki do zabawy przez dzieci zbyt małe żeby siadać bez pomocy (fragment grzechotki wystawał poza podstawę wzornika A i B), może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawkę zaklinowaną w ustach lub gardle.

W toku kontroli Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał także deklarację zgodności z dnia 31 lipca 2018 r., fakturę nr F/000017/07/18 z dnia 31 lipca 2018 r. (pierwsza faktura) świadczącą o zakupie przez NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 (na dokumencie wyrób istnieje pod nazwą: „Zestaw grzechotek”) oraz 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518 (na dokumencie wyrób istnieje pod nazwą: „Zestaw grzechotek”), a także fakturę nr F/0044/07/T/18 z dnia 31 lipca 2018 r. świadczącą o zakupie przez 7 & 7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin od NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu: 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 oraz 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L

183559, kod EAN 5902388739518.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne. Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, pismem z dnia 11 czerwca 2019 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej: „Prezesem UOKiK”, zawiadomił BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie:

– wprowadzonych do obrotu zabawki:

- 1) Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od wyrobu podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy grzechotki uległy rozdzieleniu na dwie części), co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ze względu na brak na wyrobie, na jego opakowaniu lub na etykiecie nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada i adresu producenta, a także niezgodnego z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi umieszczenie na zabawce ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz ze znakiem graficznym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji rozmiarów i charakterystyki (zabawka ze względu na swoje funkcje i rozmiary jest przeznaczona przede wszystkim dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy);
- 2) Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3

Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od wyrobu podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy grzechotki uległy rozdzieleniu na dwie części), co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ze względu na brak na wyrobie, na jego opakowaniu lub na etykiecie nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada i adresu producenta, a także niezgodnego z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi umieszczenie na zabawce ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz ze znakiem graficznym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji rozmiarów i charakterystyki (zabawka ze względu na swoje funkcje i rozmiary jest przeznaczona przede wszystkim dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy);

- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania wyznaczył stronie postępowania termin 7 dni na przedstawienie następujących dokumentów: wszystkich faktur sprzedaży wyrobów, oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie sprzedanych wyrobów zgodnie z okazanymi dokumentami zakupu, oświadczenia strony postępowania o stanie posiadania wyrobów, odrębnych list wszystkich odbiorców zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 oraz zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz ze

wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobów (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży), wszystkich faktur sprzedaży zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 oraz zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, do NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu bądź oświadczenie, że przedstawiona w toku kontroli faktura nr F/0017/07/18 z dnia 31 lipca 2018 r. stanowi jedyny dowód dostarczenia wyrobów do ww. spółki, oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie dostarczonych do kontrahentów wyrobów.

W dniu 24 czerwca 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 18 czerwca 2019 r., w którym poinformowała, że wyroby zostały zakupione jednorazowo od UNION CHANCE CO. LTD., FLOOR 5, NO. 529, NORTH ZONGZE ROAD, BEIYUAN STREET, YIWU CITY, CHINA, na podstawie faktury nr US191805119 z dnia 12 czerwca 2018 r. Ponadto oświadczone, że pierwszym dokumentem sprzedaży wyrobów jest faktura nr F/000017/07/18 z dnia 31 lipca 2018 r., świadcząca o zakupie przez NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 i 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518. Strona postępowania poinformowała również, że w dniu 5 grudnia 2018 r. dokumenty zakupu i sprzedaży zostały zabezpieczone w toku postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową dla Wrocławia-Fabryczna we Wrocławiu przy ul. Sądowej 2, 50-046 Wrocław. Do ww. pisma załączono następujące dokumenty: pismo strony postępowania z dnia 14 czerwca 2019 r. skierowane do jedynego odbiorcy wyrobów - NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, zawierające informację o niespełnianiu przez wyroby wymagań określonych w rozporządzeniu oraz prośbę o zwrot wyrobów i poinformowanie kontrahentów spółki o zagrożeniach; pismo NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu z dnia 17 czerwca 2019 r. skierowane do 7 & 7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin, zawierające informację o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniach jakie stwarzają, a także prośbę o zwrot posiadanych na stanie magazynowym wyrobów oraz w przypadku braku wyrobów w magazynie przekazanie informacji odbiorcom o zagrożeniach; pismo NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu z dnia 17 czerwca 2019 r. kierowane do strony postępowania informujące, że spółka nie posiada na stanie magazynowym wyrobów, a wszystkie zakupione sztuki zostały sprzedane 7 & 7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin.

Ze względu na stwierdzone niezgodności i fakt, że wyroby stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także zważywszy na to, iż z ustaleń kontroli wynikało, że **cała liczba wprowadzonych do obrotu przez stronę**

**postępowania wyrobów została udostępniona NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, która z kolei całą dostarczoną do niej liczbę wyrobów udostępniła 7 & 7 L. Ł. Rucińscy sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin**, a następnie ww. spółka udostępniła wyrób dalszym dystrybutorom, zasadnym stało się wezwanie strony postępowania w drodze postanowienia do wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczenie stronie postępowania terminu na przedstawienie wymaganych poniżej dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia .

W związku z powyższym Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie ww. postanowienia.

W dniu 6 sierpnia 2019 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 31 lipca 2019 r. zawierające dowody wykonania postanowienia z dnia 5 lipca 2019 r., tj.: oświadczenie strony postępowania o poinformowaniu swojego kontrahenta o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają i konieczności ich zwrotu, pismo strony postępowania z dnia 22 lipca 2019 r. do NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają i konieczności ich zwrotu, oświadczenie NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu z dnia 22 lipca 2019 r. wraz z pismem wysłanym do swojego kontrahenta - 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w Rypinie z dnia 23 lipca 2019 r. dotyczącym stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają i konieczności ich zwrotu, dwa oświadczenie kontrahenta NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu – 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w Rypinie z dnia 30 lipca 2019 r., o nieposiadaniu na stanie wyrobów. Do przesłanego pisma strona postępowania załączyła również stronę gazety wraz z opublikowanym ogłoszeniem o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2019 r. Prezes UOKiK zwrócił się do 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w Rypinie z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie toczącego się postępowania administracyjnego, tj. przesłanie dowodów potwierdzających poinformowanie przez 7 & 7 L. Ł. Rucińscy Sp. J. z siedzibą w miejscowości Borzymin swoich kontrahentów o stwierdzonych



niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu, jakie stwarzają oraz o konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży oraz zwrotu, a także wyjaśnienie czy nastąpił jakikolwiek zwrot sprzedanych kontrahentom wyrobów i czy aktualnie 7 & 7 L. Ł. Rucińscy Sp. J. z siedzibą w miejscowości Borzymin posiada na stanie magazynowym wyroby. W odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK w dniu 10 września 2019 r. 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w Rypinie doręczyła do UOKiK pismo z dnia 6 września 2019 r., z którego treści wynika, że spółka ta poinformowała swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży oraz zwrotu, a także że żaden z jej kontrahentów nie zwrócił sprzedanych wyrobów i aktualnie nie posiada ich na stanie.

Pismem z dnia 12 września 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w związku przekazanymi dowodami, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) zwanego dalej „kpa”, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec **importera**, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, jest podmiotem gospodarczym.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, BS TRADE Spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzonych do obrotu zabawek: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, co wynika z faktu, że zakupiła wyrób od UNION CHANCE CO. LTD., FLOOR 5, NO. 529, NORTH ZONGZE ROAD, BEIYUAN STREET, YIWU CITY w Chinach, tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadziła do obrotu wyrób pochodzący z państw trzecich.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru stanowi, że postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie:

– wprowadzonych do obrotu wyrobu:

- 1) Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563, niezgodnego z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od wyrobu podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy grzechotki uległy rozdzieleniu na dwie części), co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ze względu na brak na wyrobie, na jego opakowaniu lub na etykiecie nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada i adresu producenta, a także niezgodnego z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi umieszczenie na zabawce ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz ze znakiem graficznym oraz informacją

o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji rozmiarów i charakterystyki (zabawka ze względu na swoje funkcje i rozmiary jest przeznaczona przede wszystkim dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy);

- 2) Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, niezgodnego z wymaganiami § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od wyrobu podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (elementy grzechotki uległy rozdzieleniu na dwie części), co może stwarzać ryzyko uduszenia się dziecka poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez elementy zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ze względu na brak na wyrobie, na jego opakowaniu lub na etykiecie nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada i adresu producenta, a także niezgodnego z § 5 ust. 9 rozporządzenia, z uwagi umieszczenie na zabawce ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz ze znakiem graficznym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji rozmiarów i charakterystyki (zabawka ze względu na swoje funkcje i rozmiary jest przeznaczona przede wszystkim dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy);
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
  - w sprawie ustalenia opłat związanych z badaniami wyrobów przeprowadzonych przez Laboratorium UOKiK w Lublinie.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu w przypadku stwierdzenia w toku kontroli,

że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Treść § 5 ust. 9 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 roku życia” wraz ze znakiem graficznym oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Na podstawie ppkt 1.4.2. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z ppkt 1.4.3 Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W świetle art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 8, tj. producent umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres.

Natomiast na podstawie § 12 ust. 2 rozporządzenia zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem

towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z art. 4 pkt 12a ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku niezgodności polegające na naruszeniu przez dystrybutora obowiązku, o którym mowa w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, są niezgodnościami formalnymi.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku **importer**, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100.000,00 zł.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła od chińskiego przedsiębiorcy 96 szt. zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 oraz 96 szt. Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518. Następnie wszystkie sztuki zakupionych wyrobów sprzedano do NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, która z kolei całą dostarczoną do niej liczbę wyrobów udostępniła 7 & 7 L. Ł. Rucińscy sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin.

W toku postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Strona postępowania przedstawiła dowody wykonania postanowienia z dnia 5 lipca 2019 r., tj. oświadczenie NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu o nieposiadaniu wyrobów w ofercie sprzedaży, oświadczenie 7 & 7 L. Ł. Rucińscy sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobów oraz stronę gazety wraz z opublikowanym ogłoszeniem o stwierdzonych niezgodnościach.

Z uwagi na fakt, że oświadczenie 7 & 7 L. Ł. Rucińscy sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin nie zawierało potwierdzenia poinformowania kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu, jakie stwarza i konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży oraz zwrotu, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 21 sierpnia 2019 r. zwrócił się do 7 & 7 L. Ł. Rucińscy sp. j. z siedzibą w miejscowości Borzymin o przesłanie dowodów potwierdzających poinformowanie przez spółkę swoich

kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i zagrożeniu, jakie stwarzają oraz o konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży oraz zwrotu. W dniu 10 września 2019 r. doręczono do UOKiK pismo 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp. j. z siedzibą w Rypinie z dnia 6 września 2019 r., z którego treści wynika, że spółka poinformowała swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i konieczności niezwłocznego wycofania ich z oferty sprzedaży oraz zwrotu, a także że żaden z jej kontrahentów nie zwrócił sprzedanych wyrobów i aktualnie nie posiada ich na stanie.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wyrób nie będzie udostępniany, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania wycofała z obrotu wyroby i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania przedstawiła w terminie dowody na wykonanie postanowienia z dnia 5 lipca 2019 r., w związku z powyższym Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty

związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563, przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 130/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r.) wykazały niezgodności zabawki. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia. Wysokość opłaty za badania laboratoryjne wyrobu została ustalona na podstawie kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 75/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r.) – na kwotę 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*) brutto, sporządzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, czas wykonania badania odpowiedni do rodzaju badanego wyrobu, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

Badania laboratoryjne zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 131/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.) wykazały niezgodności zabawki. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia. Wysokość opłaty za badania laboratoryjne wyrobu została ustalona na podstawie kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 74/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.) – na kwotę 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*) brutto, sporządzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, czas wykonania badania odpowiedni do rodzaju badanego wyrobu, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawek: Zestaw grzechotek

Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 i Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK pkt 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez spółkę obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, a także niezgodnych z § 5 ust. 9 rozporządzenia, jak również z tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbek wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r., poz. 900), BS TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie jest obowiązana uiścić kwotę w wysokości 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*), za badania laboratoryjne zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183564, kod EAN 5902388739563 oraz kwotę w wysokości 979,00 zł (słownie: *dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych*), za badania laboratoryjne zabawki: Zestaw grzechotek Produkt numer L 183559, kod EAN 5902388739518, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 kpa wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § kpa, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania



administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., poz. 2193 ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*