



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-177 /(8)/09/BS

Warszawa, dn. 26 marca 2010 r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 20 /2010**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów (nr 1198/09/5631), niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. z siedzibą w Szczecinie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1265,00 zł**, słownie: tysiąc dwieście sześćdziesiąt pięć złotych, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów nr 1198/09/5631.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 31 sierpnia 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Szczecinie przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w Stacji Paliw nr 3 w Szczecinie, przy ul. Dębogórskiej 34-36, należącej do Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. z siedzibą w Szczecinie.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 30 lipca 2009 r. na Stacji Paliw nr 3 w Szczecinie, przy ul. Dębogórskiej 34-36, należącej do Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. z siedzibą w Szczecinie, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

pobrali do badań z partii liczącej 2032,68 litrów próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów, tj. próbkę podstawową (nr 1198/09/5631) i kontrolną (nr 8673/09/5631) w ilości 4 litrów każda na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 1539.

Następnie inspektorzy Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 31 lipca 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego zawierającego 20% estrów do akredytowanego Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania numer 207/PP/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy (protokół z badań nr 943/PP/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 30 lipca 2009 r. olej napędowy zawierający 20% estrów o numerze próbki 1198/09/5631, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 18, poz. 98), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu. Wynik badania temperatury zapłonu wyniósł <40°C przy wymaganiach powyżej 55°C.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 6 sierpnia 2009 r. na stacji paliw w Szczecinie, przy ul. Dębogórskiej 34-36, należącej do Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. z siedzibą w Szczecinie, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali pracownikowi kontrolowanego przedsiębiorstwa egzemplarz protokołu z badań nr 943/PP/2009 oleju napędowego zawierającego 20% estrów (nr próbki 1198/09/5631).

Pismem z dnia 6 sierpnia 2009 r. kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej pobranej w dniu 30 lipca 2009 r. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej (nr próbki 8673/09/5631) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcarga International Sp. z o.o. (protokół z badań nr C-611-09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 30 lipca 2009 r. olej napędowy zawierający 20% estrów o numerze próbki kontrolnej 8673/09/5631, nie spełnia wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu. Wynik badania temperatury zapłonu wyniósł <20°C przy wymaganiach powyżej 55°C.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.

U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 22 lutego 2010 r., powiadomił Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J., w Szczecinie, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów (nr próbki 1198/09/5631) oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. w Szczecinie, wprowadziło do obrotu olej napędowy zawierający 20% estrów niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 30 lipca 2009 r. próbka oleju napędowego zawierającego 20% estrów (nr próbki 1198/09/5631) nie spełniała wymagań

jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu. Wynik badania temperatury zapłonu wyniósł <40°C przy wymaganiach powyżej 55°C.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw Zarządzającym jest Prezes UOKiK.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. w Szczecinie, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów (nr 1198/09/5631), w wysokości 1265 zł (słownie: tysiąc dwieście sześćdziesiąt pięć złotych). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy zestawienia kosztów nr 35/2009 wykonanych badań próbki oleju napędowego zawierającego 20% estrów (nr próbki 1198/09/5631) zgodnie z protokołem z badań numer 943/PP/2009.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk Sp. J. w Szczecinie, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

Otrzymuje:

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Dariusz Bobryk, Dorota Bobryk S. J., ul.  
Dębogórska 34-36, 71-171 Szczecin.