



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730- 19( 4 )/09/KZ

Warszawa, 22 maja 2009 r.

**Decyzja DNR-2/144 /09**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

postanawia

przedłużyć wydany przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Lecha Fiszka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „NATALIA” w Kwidzynie, w dniu 20 kwietnia 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 11 sztuk zabawki – „Grzechotka art. R/25847, ITEM NO. 909-23”, kod EAN 5907616625847, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Lecha Fiszka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „NATALIA” w Kwidzynie, inspektorzy Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „Grzechotka art. R/25847, ITEM NO. 909-23”, kod EAN 5907616625847.

Przedmiotową zabawkę przekazano do badań w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie. Przeprowadzone badanie (sprawozdanie nr 65/2009) wykazało, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby udarności, dostępnego małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby udarności, dostępnego małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko udławienia.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 20 kwietnia 2009 r., decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Lechowi Fiszka prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „NATALIA” w Kwidzynie, dalszego przekazywania 11 sztuk zabawki – „Grzechotka art. R/25847, ITEM NO. 909-23”, kod EAN 5907616625847, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 19 czerwca 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, z uwagi na niezgodność z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte w dniu 22 maja 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby udarności, dostępnego małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko udławienia i może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa

i zdrowia użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 20 kwietnia 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

Lech Fiszka  
Firma Handlowo-Uslugowa  
„NATALIA”  
ul. Hallera 18  
82-500 Kwidzyn

#### **Do wiadomości:**

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
2. a/a