



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-65/06/PU

Warszawa, dn. 18 stycznia 2007 r.

DECYZJA NR 2/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zabawki piscozek, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Marka Abramczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „AM ZABAWKI” Marek Abramczyk z siedzibą w Łodzi, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 lipca 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący zabawki piscozek (indeks: 007A L02, kod kreskowy 5905094770073), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Marka Abramczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk z siedzibą w Łodzi.

W toku kontroli w sklepie „KUBUŚ” Handel Hurtowy i Detaliczny art. Papierniczo-Przemysłowymi, Al. Legionów 141i w Łomży, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, pobrali do badań laboratoryjnych ten produkt.

Zabawka piscozek ma kształt półksiężyca. Na opakowaniu znajduje się nazwa produktu: PISZCZEK*SQUEEZE, informacja, iż jest to produkt polski, adres producenta: AM ZABAWKI, 92-403 Łódź, ul. Olechowska 83 oraz adres strony internetowej: www.amzabawki.pl. Ponadto na opakowaniu umieszczono znak CE, kod produktu, kod kreskowy, znak graficzny określający przedział wiekowy dzieci, dla których zabawka jest

przeznaczona „O+”, a także informacje o treści: „bezpieczne zabawki”, „W trosce o twoje dziecko”. Na opakowaniu znajdują się także instrukcje i wskazanie dotyczące bezpiecznego użytkowania produktu, a także informacja podkreślająca walory zabawki.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi wykazały, że zawartość ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w zabawce wynosi 1,27%. Produkt ten nie spełniał więc wymagań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do produktów zawierających ftalany, które stwarzają poważne zagrożenie (Dz. U. Nr 73, poz. 656). Zgodnie bowiem z § 2 tego rozporządzenia, zakazane jest wprowadzanie na rynek zabawek i artykułów pielęgnacyjnych przeznaczonych do opieki nad dziećmi, które zawierają więcej niż 0,1% ftalanów di-izononylu (DINP), di (2-etyloheksylu) (DEHP), dibutyłu (DBP), di-izodecyłu (DIDP), di-n-oktylu (DNOP), butylobenzylu (BBP), jeżeli wyroby te w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach mogą być wkładane do ust przez dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że zabawka piszczyk nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 28 sierpnia 2006 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Marka Abramczuka (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 6 września 2006 r. strona postępowania przekazała wyjaśnienia w sprawie, a także dokumenty, które w jej opinii dowodziły, że produkt jest bezpieczny i nie zawiera ftalanów. Przedsiębiorca wyjaśnił, że od grudnia 1999 r. nie stosował i nie dokonywał zakupu ftalanów do produkcji zabawek. Strona postępowania przekazała do UOKiK m.in. kopie sprawozdań z czterech badań zabawek piszczyk przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi w latach 2005-2006 oraz sprawozdanie z badań zabawki piszczyk o takim samym kodzie kreskowym, jak produkt będący przedmiotem postępowania, przeprowadzonych przez Instytut Barwników i Produktów Organicznych, z dnia 6 września 2006 r. Z wszystkich sprawozdań wynikało, że w zabawkach nie ma ftalanów. Ponadto strona postępowania

przekazała kopie certyfikatów uprawniających do oznaczania zabawek piszczków znakiem bezpieczeństwa, kopię certyfikatu zgodności, a także kopię świadectwa Państwowego Zakładu Higieny z dnia 28 czerwca 2000 r., z którego wynika, że zabawki piszczki nie zawierają ftalanów.

W celu zweryfikowania wyjaśnień strony postępowania, Prezes UOKiK, pismem z dnia 19 września 2006 r., zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy Marka Abramczyka i ustalenie, czy rzeczywiście przedsiębiorca ten nie dokonywał zakupu ftalanów. W przypadku, gdyby kontrola potwierdziła deklarację, Prezes UOKiK zlecił GIIH losowe pobranie z rynku próbki produktu i poddanie go badaniom laboratoryjnym.

Pismem z dnia 20 listopada 2006 r. GIIH przekazał do UOKiK wyniki kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Kontrola wykazała, że przedsiębiorca Marek Abramczyk w okresie od grudnia 1999 r. do września 2006 r. nie dokonywał zakupu ftalanów do produkcji zabawek. Jednocześnie GIIH poinformował, że próbka produktu została losowo pobrana z rynku i przekazana do badań w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi.

Pismem z dnia 18 grudnia 2006 r. GIIH przekazał do UOKiK wyniki badań zabawki piszczek (indeks: 007A L02, kod kreskowy 5905094770073), przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi. Badania wykazały, że zabawka nie zawierała ftalanów (sprawozdanie nr 305/2006 z dnia 1 grudnia 2006 r.).

Pismem z dnia 22 grudnia 2006 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Przedsiębiorca Marek Abramczuk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „AM ZABAWKI” Marek Abramczyk z siedzibą w Łodzi, jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań zabawki piszczek (indeks: 007A L02, kod kreskowy 5905094770073), przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi, które wykazały, że produkt

zawiera 1,27% ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Zgodnie bowiem z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do produktów zawierających ftalany, które stwarzają poważne zagrożenie, zakazane jest wprowadzanie na rynek zabawek i artykułów pielęgnacyjnych przeznaczonych do opieki nad dziećmi, które zawierają więcej niż 0,1% ftalanów di-izononylu (DINP), di (2-etyloheksylu) (DEHP), dibutyłu (DBP), di-izodecyłu (DIDP), di-n-oktylu (DNOP), butylobenzylu (BBP), jeżeli wyroby te w normalnych lub dających się przewidzieć warunkach mogą być wkładane do ust przez dzieci w wieku poniżej 3 lat. Jednakże w świetle innych dowodów zgromadzonych przez Prezesa UOKiK w toku postępowania, pojawiły się uzasadnione wątpliwości co do negatywnej oceny bezpieczeństwa zabawki piscozek. Dowodami tymi były dokumenty przekazane przez stronę postępowania przy piśmie z dnia 6 września 2006 r., w szczególności kopie sprawozdań z czterech badań zabawek piscozek przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi w latach 2005-2006 oraz sprawozdanie z badań zabawki piscozek o takim samym kodzie kreskowym, jak produkt będący przedmiotem postępowania, przeprowadzonych przez Instytut Barwników i Produktów Organicznych, z dnia 6 września 2006 r. Ponadto kontrola przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przeprowadzona na zlecenie Prezesa UOKiK wykazała, że od grudnia 1999 r. do września 2006 r. strona postępowania nie dokonywała zakupu tych związków chemicznych. Również badania próbki produktu losowo pobranej z rynku przez Inspekcję Handlową, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi, wykazały, że w zabawce nie znajdują się ftalany (sprawozdanie nr 305/2006 z dnia 1 grudnia 2006 r.).

Prezes UOKiK przed wydaniem decyzji jest zobowiązany do uwzględnienia całego zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego. W tym przypadku przeważająca większość dowodów świadczyła o tym, że zabawka piscozek spełnia wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK uznał, że produkt jest bezpieczny w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że produkt będący przedmiotem postępowania administracyjnego jest bezpieczny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Pan Marek Abramczuk

„AM ZABAWKI” Marek Abramczuk

ul. Olechowska 83

92-403 Łódź.