



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-577(3)/16/JWS

Warszawa, 02 września 2016 r.

Decyzja DNR-2/ 110 /2016

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania **27 szt.** zabawki produkcji chińskiej – **LALA – CQS901-1**, kod EAN 7460801000174, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do tego rozporządzenia, określony w decyzji wydanej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 28 lipca 2016 r. dla przedsiębiorcy Krzysztofa Czarneckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowa „CZAREK” Czarnecki Krzysztof w Żyrardowie - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 17 – 30 maja 2016 r. w hurtowni zabawek, przy ul. Płowieckiej 55 w Warszawie, należącej do Krzysztofa Czarneckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowa „CZAREK” Czarnecki Krzysztof w Żyrardowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - **LALA – CQS901-1**, kod EAN 7460801000174.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 236/AI/144/2016 z dnia 04.07.2016 r.) wykazały, że zabawka ta jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(41,9 \pm 6,7)\%$ - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (dzieci), Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 19 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542), zwanej dalej „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” lub w skrócie „uosozinr”, decyzji z dnia 28 lipca 2016 r. zakazującej kontrolowanemu Krzysztofowi Czarneckiemu udostępniania 27 szt. zabawki - *LALA – CQS901-1*, kod EAN 7460801000174, na okres 3 miesięcy. Jednocześnie nadał decyzji klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 29 sierpnia 2016 r. zawiadomił importera – ZABAWKOWA KRAINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. wyrobu, który jest niezgodny z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(41,9 \pm 6,7)\%$, tj. w ilości, która może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie dla zdrowia dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu udostępniania kwestionowanego wyrobu – określonego w decyzji wydanej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 28 lipca 2016 r.

Na podstawie art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawka stwarza niebezpieczeństwo dla zdrowia dziecka poprzez szkodliwy wpływ na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Postępowanie ma na celu wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu i zniszczenie wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia internetowego oraz prasowego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kpa oraz art. 63 ust. 2 uosozinr, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak