



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-232(13)/09/KS

Warszawa, dnia 26 października 2009 r.

Decyzja DNR-2/266/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „SANICO ELECTRONICS POLSKA” Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, akumulatorowej lampy owadobójczej SANICO BT-11W, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy, tj. Rzeszowskiej Centrali Materiałów Budowlanych S.A. z siedzibą w Rzeszowie, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, stwierdzono w ofercie handlowej akumulatorową lampę owadobójczą typ BT-11W. Przedmiotowy wyrób składa się z następujących elementów:

- akumulatora CHAONENG typ HF 6V 4,5 Ah,
- płytki drukowanej układu prostownika zawierającej gniazda do podłączenia źródła zasilania, diodowy mostek Graetza`a, kondensator oraz rezystor ograniczający prąd ładowania z ładowarki samochodowej,
- płytki przetwornicy zawierającej układ wysokiego napięcia do zasilania lampy UV i siatek WN, diody sygnalizacyjne LED, przełącznik rodzaju pracy,
- oprawki ze świetlówką UV,
- siatki WN umieszczonej na wsporniku,
- obudowy z tworzywa sztucznego,
- ładowarki akumulatora zawierającej transformator 220V, 50 Hz, / 8V,1000mA.

Na lampie znajduje się tabliczka znamionowa zawierająca m.in. następujące informacje: znak CE, symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego, napisy: „Lampa owadobójcza SANICO BT-11W, 230V, 50Hz, 11W, wyjście: 600V, waga: 1,20 kg, Made in PRC”, symbol, że lampę należy stosować wewnątrz pomieszczeń, napisy i symbole ostrzegawcze: symbol wysokiego napięcia, napisy „UWAGA: NIEBEZPIECZEŃSTWO! Nie dotykaj metalowej siatki w lampie, przed czyszczeniem lub wymianą świetlówki najpierw odłącz lampę od zasilania”.

Do lampy dołączona jest instrukcja obsługi i gwarancja. W instrukcji nie podano jednoznacznie docelowego miejsca użytkowania sprzętu. Instrukcja zawiera szereg uwag i ostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, z których wyróżniono następujące dwie:

- „Urządzenie nie jest zabawką, nie wolno pozwalać dzieciom bawić się nim”,
- „Stanowczo jest zabronione dotykać metalowej siatki lampy, kiedy jest ona włączona”.

Instrukcja użytkowania zawiera też sposób użycia urządzenia, gdzie podano informacje i ostrzeżenia dotyczące włączenia lampy, jej ładowania, czyszczenia i konserwacji oraz informacje dotyczące wymiany świetlówki UV.

Na przedmiotową lampę owadobójczą okazano deklarację zgodności z dnia 1 kwietnia 2007 r. wystawioną przez „Sanico Electronics Polska” Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie.

Deklaracja zgodności potwierdza zgodność ww. wyrobu z dyrektywami EMC 89/336/EWG; LVD 73/23/EWG oraz normami zharmonizowanymi: PN-EN 60598-1: 2001 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania”; PN-EN 60335-1:1999 „Bezpieczeństwo elektrycznych przyrządów do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne”; PN-EN 55015:2002/A1:2003/A2:2003 „Kompatybilność elektromagnetyczna. Poziomy dopuszczalne i metody pomiarów zaburzeń radioelektrycznych wytwarzanych przez elektryczne urządzenia oświetleniowe i urządzenia podobne”; PN-EN 61000-3-2:2004 „Kompatybilność elektromagnetyczna. Część 3-2: Dopuszczalne poziomy. Dopuszczalne poziomy emisji harmonicznego prądu (fazowy prąd zasilający odbiornika $\leq 16 A$).”; PN-EN 61000-3-3:1997/A1:2002 „Kompatybilność elektromagnetyczna. Dopuszczalne poziomy. Ograniczanie wahań napięcia i migotania światła spowodowanych przez odbiorniki o prądzie znamionowym $\leq 16 A$ w sieciach zasilających niskiego napięcia.” i PN-EN 61547:2002 „Sprzęt do ogólnych celów oświetleniowych. Wymagania dotyczące kompatybilności elektromagnetycznej.”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Elektrotechniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie (Sprawozdanie z Badań

Nr BE/470/2008) na zgodność z normą PN-EN 60335-1 „*Bezpieczeństwo elektrycznych przyrządów do użytku domowego i podobnego. Wymagania ogólne*” oraz normą PN-EN 60335-2-59: 2007 „*Bezpieczeństwo elektrycznych przyrządów do użytku domowego i podobnego. Część 2: Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń owadobójczych*” wykazały, że akumulatorowa lampa owadobójcza SANICO BT-11W nie spełnia wymagań następujących punktów ww. normy PN-EN 60335-2-59: 2007:

- pkt 7.1, z uwagi na to, że:
 - brak jest oznaczeń gniazd AC/DC;
 - cechowanie na lampie podaje 230V, a na zasilaczu 220V;
 - na zasilaczu nie podano oznaczenia modelu lub typu, nazwy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikującego wytwórcy lub upoważnionego przedstawiciela lub importera;
- pkt 7.5, z uwagi na to, że urządzenie nie oznaczono znamionowym poborem mocy lub prądem dla każdego napięcia lub zakresu napięcia;
- pkt 7.12, z uwagi na to, że:
 - informacje dotyczące miejsca użytkowania urządzenia podane w instrukcji są niejednoznaczne, mylące z informacjami na opakowaniu; w przypadku zastosowania urządzenia poza pomieszczeniem w warunkach dużej wilgotności użytkownik może być narażony na porażenie elektryczne;
 - brak wymaganego ostrzeżenia, że lampy nie wolno używać w stodołach, stajniach i podobnych pomieszczeniach (o dużym zapyleniu i nagromadzeniu materiałów łatwopalnych), naraża to użytkownika na ryzyko pożaru;
- pkt 7.14, z uwagi na to, że na tabliczce znamionowej wysokość liter ostrzeżenia wysokiego napięcia oraz zastosowanego symbolu jest mniejsza niż wysokość wymagana normą;
- pkt 10.1, z uwagi na to, że w badanym urządzeniu zmierzony pobór mocy dwukrotnie przekroczył dopuszczalne normą odchyłki;
- pkt 11.1, z uwagi na to, że badana lampa nagrzewa się nadmiernie podczas normalnego użytkowania;
- pkt 11.8, z uwagi na to, że przekroczone zostały o ok. 50% dopuszczalne przyrosty temperatury podczas pracy urządzenia;
- pkt 17, z uwagi na to, że w trakcie eksploatacji przekroczona została dopuszczalna temperatura w transformatorze, a po 28 minutach przeciążenia transformatora nastąpiło stopienie karkasu i przerwa w obwodzie pierwotnym;

- pkt 19.1, z uwagi na to, że istnieje duże niebezpieczeństwo wywołania pożaru lub uszkodzenia mechanicznego zmniejszającego bezpieczeństwo użytkowania, szczególnie w wyniku nienormalnego lub niedbałego użytkowania;
- pkt 19.13, z uwagi na to, że w wyniku badania sprzętu zgodnie z pkt 17 normy transformator zasilacza nie nadaje się do dalszego użytkowania, a izolacja transformatora nie wytrzymała sprawdzenia wytrzymałości elektrycznej;
- pkt 24.1, z uwagi na to, że części składowe urządzenia nie odpowiadają wymaganiom bezpieczeństwa podanym w odpowiednich normach PN;
- pkt 30.1, z uwagi na to, że części zewnętrzne urządzenia z materiałów innych niż metal, części podtrzymujące części czynne oraz części urządzenia z materiałów termoplastycznych nie są w dostatecznym stopniu odporne na wysoką temperaturę.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy w dniu 15 kwietnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie administracyjne przeciwko importerowi „SANICO ELECTRONICS POLSKA” Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, dalej zwaną „stroną”, w sprawie wprowadzonej do obrotu akumulatorowej lampy owadobójczej SANICO BT-11W, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na:
 - brak oznaczenia gniazd AC/DC,
 - niejednoznaczne, mylące użytkownika informacje dotyczące: napięcia (na lampie 230 V, na zasilaczu 220 V); możliwego środowiska pracy (wewnątrz/na zewnątrz pomieszczeń),
 - brak ostrzeżeń zabraniających użytkowania lamp w stodołach, stajniach itp.
 - brak oznaczenia typu lampy na lampie i na sprzęcie,
 - brak oznaczeń znamionowym poborem mocy lub prądem dla każdego napięcia lub zakresu napięcia odpowiednim poborem mocy lub prądu,
 - zbyt małe wielkości symbolu i liter w oznaczeniach na tabliczce znamionowej;
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak na zasilaczu nazwy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego wytwórcy lub upoważnionego przedstawiciela lub importera,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2,

- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, że użytkownik narażony jest na ryzyko porażenia energią elektryczną (ryzyko związane ze stwierdzonym obniżeniem wytrzymałości elektrycznej izolacji po próbach pracy w warunkach nienormalnych),
- § 7 ust. 1 pkt 2, z uwagi na to, że użytkownik narażony jest na ryzyko zagrożenia pożarem ze względu na zastosowanie przez producenta niewłaściwych materiałów izolacyjnych nieodpornych na temperaturę i płomień.

Zawiadamiając o wszczęciu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy, a ponadto składać wnioski dowodowe.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W dniu 8 maja 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 7 maja 2009 r., w którym strona poinformowała o zaprzestaniu sprzedaży lampy owadobójczej SANICO BT-11W w lipcu 2008 r. Strona oświadczyła, że powiadomiła kontrahentów o wycofaniu z obrotu ww. lampy i poprosiła o jej zwrot. Na dowód tych działań strona załączyła wykaz z adresami swoich kontrahentów, faktury korygujące potwierdzające zwrot wadliwych lamp, a także dokumenty potwierdzające przekazanie wyrobu do recyklingu, tj. Kartę przekazania odpadu i dokument wz, dotyczący wydania 285 szt. lamp do utylizacji.

W wyniku analizy przekazanych dokumentów organ prowadzący postępowanie ustalił, iż strona nie przedstawiła wszystkich dowodów i poinformował „SANICO ELECTRONICS POLSKA” Sp. z o.o. o konieczności uzupełnienia materiałów dowodowych (notatka służbowa z dnia 25 sierpnia 2009 r. z przeprowadzonej rozmowy telefonicznej).

W dniu 28 sierpnia 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona dostarczyła kurierem pismo z dnia 28 sierpnia 2009 r. wraz z oświadczeniami kontrahentów o nie posiadaniu na stanie magazynowym ww. lamp. Ponadto strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu zakończenia postępowania, ponieważ w związku z sezonem urlopowym nie zdołała zebrać kilku brakujących dokumentów.

Na wniosek strony w dniu 7 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył termin zakończenia postępowania administracyjnego.

W dniu 23 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

W dniu 19 października 2009 r. strona dostarczyła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (potwierdzone za zgodność z oryginałem) kopie brakujących oświadczeń kontrahentów o nie posiadaniu przedmiotowych lamp na stanie magazynowym i ich zwrocie do sprzedawcy oraz kopie faktur korygujących potwierdzających zwrot przedmiotowych wyrobów.

W dniu 20 października 2009 r. strona dostarczyła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo informujące o przekazaniu wszystkich brakujących dokumentów. Ponadto strona oświadczyła, że wszystkie lampy owadobójczej SANICO BT-11W zostały wycofane z obrotu i zutylizowane i w związku z tym prosi o umorzenie postępowania. Do pisma strona dołączyła notarialne pełnomocnictwo Prezesa Zarządu „SANICO ELECTRONICS POLSKA” Sp. z o.o. pana Tao Yang dla pani Marii Yang do reprezentowania ww. spółki we wszelkich urzędach, do składania oświadczeń i wniosków, zawierania wszelkich umów – na terytorium Polski i za granicą.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„SANICO ELECTRONICS POLSKA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jest importerem wprowadzającym do obrotu akumulatorową lampę owadobójczą SANICO BT-11W.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Dla sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 60335-1 „*Bezpieczeństwo elektrycznych przyrządów do użytku domowego i podobnego. Wymagania ogólne*” oraz norma PN-EN 60335-2-59: 2007 „*Bezpieczeństwo elektrycznych przyrządów do użytku domowego i podobnego. Część 2: Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń owadobójczych*” w oparciu o które dokonano oceny są normami zharmonizowanymi, a przeprowadzone badania wykazały naruszenie wymagań punktów 7.1; 7.5; 7.12; 7.14; 10.1; 11.1; 11.8; 17; 19.1; 19.13; 24.1 i 30.1 normy PN-EN 60335-2-59: 2007, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia. Niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami zasadniczymi wynikającymi z § 5 rozporządzenia stwierdzono z uwagi na: brak oznaczenia gniazd AC/DC, niejednoznaczne, mylące użytkownika informacje dotyczące napięcia i możliwego środowiska pracy, brak ostrzeżeń zabraniających użytkownika lamp w stodołach, stajniach itp., brak oznaczenia typu lampy na wyrobie, brak oznaczeń znamionowym poborem mocy lub prądem, zbyt małe wielkości symbolu i liter w oznaczeniach na tabliczce znamionowej, a także brak na zasilaczu nazwy, znaku fabrycznego, znaku identyfikującego wytwórcę, upoważnionego przedstawiciela lub importera. W wyniku badań laboratoryjnych ustalono także, że ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, o których mowa w § 6 rozporządzenia, gdyż został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia. Ponadto badania laboratoryjne wykazały, że użytkownik ww. wyrobu narażony jest na ryzyko porażenia energią elektryczną (ryzyko związane ze stwierdzonym obniżeniem wytrzymałości elektrycznej izolacji po próbach pracy w warunkach nienormalnych) oraz na ryzyko zagrożenia pożarem ze względu na zastosowanie przez producenta niewłaściwych materiałów izolacyjnych nieodpornych na temperaturę i płomień, co świadczy o niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami wynikającymi z § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i w związku z toczącym się postępowaniem wycofała wszystkie wyroby z obrotu.

Na dowód podjętych działań strona przedstawiła: wykaz odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu ww. wyrobów w sprzedaży, a także dokumenty potwierdzające utylizację 285 sztuk wycofanych z obrotu kwestionowanych lamp owadobójczych.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„SANICO ELECTRONICS POLSKA” Sp. z o.o.
ul. Matuszewska 14,
03-876 Warszawa

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
2. a/a