



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-93(27)/09/MŚ
BK/NR-0271-312/08/JJ/MŚ

Warszawa, 27 marca 2009 r.

Decyzja DNR-2/70/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera PHU „Merk-Pol” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, zabawki na baterie „Lalka”, kod EAN 590036050350, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z późn. zm.), w związku z wycofaniem tego wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Marcina Prądyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „Contra” z siedzibą w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę na baterie „Lalka”.

Przedmiotowa zabawka zakupiona została od Wellmax Trading Ltd. Unit D, 9/F., Phase 1&2, Hong Kong Spinners Ind’L Bldg, 601-603 Tai Nan West St., Cheung Sha Wan, Kln., Hong Kong.

Zabawka na baterie „Lalka” wykonana jest z jasno - pomarańczowego, gumowego tworzywa sztucznego (głowa, ręce, nogi). Korpus zabawki uszyty jest z materiału tekstylnego i wypełniony miękkim materiałem wypełniającym (watą poliestrową), w okolicy szyi posiada otwór ściągany i zawiązywany sznureczkiem. Wewnątrz korpusu lalki znajduje się urządzenie grające z głośnikiem. Lalka ubrana jest w piżamkę i czapeczkę, wykonane z kolorowego materiału tekstylnego. Na przedniej części piżamki przyklejona została (lekko naderwana, odklejająca się) papierowa naklejka z napisem: „Key to your heart”. Piżamka zapinana jest na dwa rzepy. Urządzenie grające posiada dającą otworzyć się jednym ruchem palca pokrywę, pod którą znajduje się przedział na 3 baterie guzikowe (baterie dołączono do zabawki). Lalka posiada wyjmowaną głowę, co powoduje łatwy dostęp do baterii urządzenia grającego.

Ponadto na dużej, kolorowej tekturowej etykiecie naklejone są dwie mniejsze etykiety zawierające:

- kod kreskowy 5900360850350 i napis: „LALKA”,
- znak CE,
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”,

- napisy: „Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. HAPPY STAR. Importer: PHU Merk-Pol Sp. z o. o. 05-070 Sulejówek, ul. Szklarniowa 57. Kraj pochodzenia Chiny. Uwaga! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Zabawka na baterie: w celu uruchomienia zabawki włóż baterie odpowiedniego typu zgodnie z polaryzacją jak na rysunku. Przycisk ON służy do włączania zabawki, OFF do wyłączania. Wszystkie funkcje wykonywane przez zabawkę ilustruje rysunek na opakowaniu.”

W przedziale na baterie znajduje się oznaczenie kształtu baterii wraz z zaznaczoną biegunowością „=/-”. Na pokrywie baterii znajdują się oznaczenia: _ _ _, 3 x 1,5 V, R44 AG13.

W wyniku badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (nr sprawozdania z badań 272/2008) stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 7.4 normy *PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”*, z uwagi na brak w instrukcji informacji, iż: baterie nieprzewidziane do ładowania nie mogą być ładowane, nie należy mieszać ze sobą nowych i używanych baterii, wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki, nie wolno zwierać zacisków zasilania. Ponadto przedmiotowa zabawka nie spełnia

wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1: 2006, z uwagi na niewłaściwą konstrukcję zabawki umożliwiającą łatwy dostęp do baterii guzikowych, stanowiących małe elementy.

W związku z powyższym Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 24 września 2008 r. kontrolowanemu decyzję, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zakazującą dalszego przekazywania ww. wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi.

Na podstawie otrzymanych wyników badań Główny Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i w dniu 31 października 2008 r. i wszczął przeciwko PHU „Merk-Pol” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej stroną postępowania) postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki na baterie „Lalka”, kod EAN 5900360850350, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 21 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego Główny Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Decyzją z dnia 12 listopada 2008 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przedłużył wydany przez Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowego wyrobu do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

Z uwagi na to, że strona nie podjęła ww. działań postanowieniem z dnia 9 grudnia 2008 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie ww. niezgodności bądź wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte

i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie z dnia 29 grudnia 2008 r. strona poinformowała, iż zwróciła się do swoich kontrahentów z prośbą o wycofanie kwestionowanego wyrobu ze sprzedaży, a w przypadku jego braku w ofercie sprzedaży, o przekazanie stosownych oświadczeń. Do pisma dołączona została historia przychodów i rozchodów zabawki na baterie „Lalka”.

W dniu 6 marca 2009 r. „Merk-Pol” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poinformowała o wycofaniu przedmiotowej zabawki z obrotu, przedstawiając na tę okoliczność dowody w postaci zestawienia odbiorców, zestawienia faktur korygujących, dokumentujących odbiór od kontrahentów przedmiotowych wyrobów, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o braku ww. wyrobu w ofercie sprzedaży.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PHU „Merk-Pol” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawki na baterie „Lalka”, kod EAN 590036050350. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej wykazały niezgodności, które uzasadniały wszczęcie przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami, określonymi w 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, ze względu na to, iż do zabawki nie była dołączona instrukcja ostrzegająca o tym, że nie należy mieszać ze sobą

nowych i używanych baterii, baterie nieprzewidziane do ładowania nie mogą być ładowane, wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki oraz, że nie wolno zwierać zacisków zasilania. Ponadto przedmiotowa zabawka ma niewłaściwą konstrukcję, która umożliwia łatwy dostęp do baterii guzikowych.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofuje wyroby z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców, zestawienie faktur korygujących, dokumentujących odbiór od kontrahentów ww. wyrobu, kopie faktur korygujących oraz oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem przedmiotowego wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

PHU „Merk-Pol” Sp. z o. o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Do wiadomości:

1. Marcin Prądyński
PHU „Contra”
ul. Szajnochy 3
85-317 Bydgoszcz
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a

Małgorzata Kozak

Wiceprezes UOKiK