



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-69(35)08/KW

Warszawa, dn. 15 grudnia 2008 r.

DECYZJA NR 117/2008

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linek mocujących model 24778, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „PROFIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższe produkty są bezpieczne i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 lutego 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi linek mocujących model 24778, wyprodukowanych w Chinach, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę „PROFIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Linki mocujące model 24778 zapakowane są w przezroczystą torebkę foliową, do której przymocowana jest kartonowa etykieta. Na jednej stronie etykiety znajdują się informacje dotyczące produktu, a na drugiej - dane producenta oraz kod kreskowy 5903755247780. Opakowanie zawiera 2 linki o długości 80 cm, wykonane z 6 gumowych żyłek. Końcówki linek są zagięte i okryte drutem. Do każdej z końcówek przymocowany jest zaczepek z drutu w plastikowej izolacji.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w magazynie w/w przedsiębiorcy zlokalizowanym w miejscowości Łomna Las, inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbki linek mocujących model 24778 i przekazali je do Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej (SITK RP) w Warszawie w celu ustalenia, czy powyższe produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa w świetle przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w Wejherowie, dotyczącą wypadku z użyciem w/w linek, podczas którego pracownik doznał poważnego urazu oka.

Przeprowadzona przez SITK RP ekspertyza nr OW-34/2007 dotycząca linek mocujących model 24778, wykonana została pod kątem właściwego zabezpieczenia końcówek i umieszczonych na nich zaczepów. Badania te wykazały, że haczyki stanowiące zakończenie linek są zbyt delikatne, mogą się odkształcać lub urywać, a spiralne oczka haczyków mają zbyt dużą średnicę i przy znacznym naciągnięciu koniec linki może być przeciągnięty przez uchwyt służący do zamocowania linki. Ponadto, do produktu nie dołączono instrukcji montażu i użytkowania. W związku z powyższym stwierdzono, iż linki mocujące model 24778 nie są produktem bezpiecznym i nie powinny być dopuszczone na rynek.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki powyższych badań, jak również wypadek pracownika uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 22 lutego 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „PROFIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linek mocujących model 24778.

Pismem z dnia 13 marca 2008 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż w całości podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 30 stycznia 2008 r., skierowanym do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, w którym zwróciła się z prośbą o przebadanie próbki kontrolnej produktu przez innego rzeczoznawcę. Jednocześnie strona zakwestionowała związek przyczynowy między wypadkiem a konstrukcją linek.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2008 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie przekazał UOKiK wyniki badań próbki kontrolnej linek mocujących model 24778, przeprowadzonych przez Instytut Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie. Ocena techniczna linek nr OW-05/2008, opracowana na podstawie ekspertyzy nr OW-34/2007 przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdziła wnioski zawarte w poprzedniej ekspertyzie.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2008 r. strona postępowania zgłosiła uwagi do protokołu kontroli i załączonych do niego wyników badań próbki kontrolnej, nie zgadzając się w całości z wnioskiem końcowym ekspertyzy, że linki mocujące model 24778 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. Jednocześnie strona wniosła o przeprowadzenie badań próbki rozjemczej produktu przez rzeczoznawcę niezależnego od Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie.

Pismem z dnia 14 maja 2008 r. strona złożyła wniosek o powołanie niezależnego od Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej biegłego, w celu dokonania ponownej oceny wyników przeprowadzonych dotychczas badań laboratoryjnych, z jednoczesnym rozszerzeniem tezy dowodowej o wskazanie punktu odniesienia, w stosunku do którego powinna być dokonana ocena bezpieczeństwa w/w produktu.

Pismem z dnia 30 maja 2008 r. Prezes UOKiK poinformował Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie o podniesionych przez stronę argumentach dotyczących metod badań linek mocujących model 24778 z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W odpowiedzi, pismem z dnia 16 czerwca 2008 r. SITK RP poinformowało Prezesa UOKiK, iż rzeczoznawcy wykonujący badania w oparciu o osiągnięcia nauki i techniki oraz odpowiednie akty prawne są zobowiązani do zachowania bezstronności, a Zarząd Warszawskiego Oddziału SITK RP nie ingeruje w treść opracowanych na ich podstawie ekspertyz. SITK RP podkreśliło jednocześnie, iż rzeczoznawcy sporządzający ekspertyzę nr OW-34/2007 oraz ekspertyzę nr OW-05/2008 zostali zapoznani z uwagami strony w zakresie metody przeprowadzonych badań, a ich opinia pozostała niezmienną.

Pismem z dnia 12 czerwca 2008 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK wyniki badań przeprowadzonych na jej wniosek przez Stowarzyszenie Rzeczoznawców Samochodowych w Warszawie. W oparciu o materiały relacjonujące przebieg wypadku pracowniczego z użyciem linek mocujących model 24778 oraz ekspertyzę nr OW-34/2007 rzeczoznawca dokonał oceny bezpieczeństwa w/w produktów, jak również, porównawczo,

ogłędzin dwóch innych typów linek znajdujących się na rynku. Badania wykazały, iż cechy konstrukcyjne i materiałowe dostarczonych linek są takie same, a wytrzymałość zaczepów mocujących i ich zamocowania do linek jest porównywalna. Jediną różnicę pomiędzy w/w produktami wykazały badania w zakresie oznakowania. Linki mocujące model 24778, które są przedmiotem niniejszego postępowania, nie posiadały instrukcji użytkowania oraz ostrzeżeń o zagrożeniach związanych z ich nieprawidłowym użyciem. Jednak zdaniem rzeczoznawcy, fakt, iż do dwóch pozostałych typów dostarczonych do badań linek były dołączone powyższe informacje i ostrzeżenia, nie wyklucza ryzyka wypadku, do jakiego doszło z udziałem linek mocujących model 24778. W wyniku analizy opisu wypadku pracowniczego z udziałem linek będących przedmiotem postępowania rzeczoznawca stwierdził, iż przyczyną zdarzenia nie była wada mocowania ani wada materiałowa zaczepu. W opinii rzeczoznawcy, cechy konstrukcyjne tego typu produktów są na tyle proste, że przy zachowaniu rozwagi ich użytkowanie jest bezpieczne.

W związku z wnioskiem strony o powołanie biegłego, pismem z dnia 25 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Polskiego Centrum Akredytacji w Warszawie z prośbą o wskazanie akredytowanych laboratoriów, które mogłyby podjąć się przeprowadzenia badań produktu będącego przedmiotem postępowania.

W odpowiedzi, pismem z dnia 2 lipca 2008 r. Dyrektor PCA poinformował Prezesa UOKiK, iż w celu omówienia możliwości przebadania produktu będącego przedmiotem postępowania należy skontaktować się z Przemysłowym Instytutem Motoryzacji w Warszawie. W związku z przedstawionym przez UOKiK problemem wyjaśnił ponadto, iż dla zbadania zgodności produktu z wymaganiami niezbędne jest ich jednoznaczne określenie w dokumencie normatywnym, a brak punktu odniesienia w postaci wyspecyfikowanych wymagań uniemożliwia ocenę bezpieczeństwa produktu.

Pismem z dnia 15 września 2008 r. Prezesa UOKiK zwrócił się do Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie z prośbą o informację, czy w związku z wnioskiem przedsiębiorcy „PROFIX” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o powołanie biegłego, podjąłby się oceny wniosków wyprowadzonych na podstawie dotychczasowych badań linek mocujących model 24778 oraz przeprowadzenia we własnym zakresie badań produktu i dokonania oceny ich bezpieczeństwa.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 18 września 2008 r. Przemysłowy Instytut Motoryzacji poinformował, iż może podjąć się w/w badań, jednakże w celu ustalenia, czy linki mocujące model 24778 są bezpieczne oczekuje określenia wymagań, stanowiących podstawę do dokonania oceny ich bezpieczeństwa.

Postanowieniem z dnia 10 października 2008 r. Prezes UOKiK powołał biegłego – Przemysłowy Instytut Motoryzacji w Warszawie w celu dokonania oceny ekspertyz Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej numer OW-34/2007 oraz OW-05/2008. W związku z tym, że brak jest wymagań technicznych dotyczących tego typu produktów, a strona postępowania wniosła również o rozszerzenie tezy dowodowej o wskazanie punktu odniesienia, w oparciu o który dokonana zostanie ocena bezpieczeństwa linek mocujących model 24778, Prezes UOKiK ograniczył przedmiot badań do analizy dotychczasowych ekspertyz.

W opinii biegłego z dnia 21 listopada 2008 r., ekspertyza nr OW-34/2007 nie precyzuje kryteriów, w oparciu o które przeprowadzono badania linek mocujących model 24778, nie odnosi też wyników badań wytrzymałościowych produktu do wymagań jakiegokolwiek aktu normatywnego. Rzecznawca, który sporządził powyższą ekspertyzę stwierdził, iż przedmiotowe linki, w świetle wymagań Dyrektywy 2001/95/UE o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są bezpieczne. Biegły podkreślił, że Rozdział II powyższej dyrektywy „Ogólne wymogi bezpieczeństwa, kryteria oceny zgodności i normy europejskie” nie podaje szczegółowych wymagań technicznych, w związku z czym ekspertyza nr OW-34/2007 nie jest podparta żadnymi wymaganiami. Zdaniem biegłego, również w przypadku ekspertyzy nr OW-05/2008 nie wyszczególniono kryteriów, według których dokonano oceny produktu. Ponadto, z treści ekspertyzy nie wynika, gdzie i przy użyciu jakich urządzeń pomiarowych przeprowadzono badanie. W opinii biegłego, kopie fotografii dołączonych do ekspertyzy nie wskazują, aby użyto profesjonalnej aparatury pomiarowej. Jak stwierdził biegły, jedyny punkt odniesienia przy dokonaniu oceny produktu stanowił brak instrukcji montażu i użytkowania. Ze względu na brak odniesienia wyników badań produktu do konkretnych kryteriów lub wymagań technicznych, nie było podstaw do negatywnej oceny linek mocujących model 24778.

Pismem z dnia 25 listopada 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji w sprawie.

W dniu 3 grudnia 2008 r. strona zapoznała się z aktami sprawy.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „PROFIX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wprowadził na polski rynek linki mocujące model 24778 i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do produktu została umieszczona informacja z nazwą i adresem w/w przedsiębiorcy.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa linek mocujących model 24478 stanowiły wyniki kontroli Inspekcji Handlowej, przeprowadzonej w związku z informacją Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w Wejherowie o wypadku z użyciem w/w produktów, jak również badania laboratoryjne przeprowadzone przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Warszawie. Badania wykazały, że haczyki stanowiące zakończenie linek są zbyt delikatne, w związku z czym mogą się urywać lub odkształcać, a spiralne oczka haczyków mają zbyt dużą średnicę i przy znacznym naciągnięciu koniec linki może być przeciągnięty przez uchwyt służący do zamocowania linki. Produkt nie posiadał również instrukcji montażu i użytkowania. Prezes UOKiK uznał za zasadne wyjaśnienie tej sprawy.

W toku postępowania strona zakwestionowała negatywną ocenę bezpieczeństwa linek mocujących model 24778 podnosząc, że w ekspertyzie SITK RP Oddział w Warszawie nie wskazano żadnych przepisów, które stanowiłyby punkt odniesienia dla przeprowadzonych badań. Strona podkreśliła, iż nie poddaje w wątpliwość wyników badań, lecz sformułowane na ich podstawie wnioski. W opinii strony, fakt, iż produkt ulega uszkodzeniu pod wpływem siły o określonych parametrach – w przypadku braku punktu odniesienia w postaci wymagań technicznych - nie pozwala stwierdzić, iż produkt ten nie spełnia wymagań bezpieczeństwa. Zdaniem strony, przeprowadzone badania laboratoryjne sprowadzone zostały do ustalenia górnej granicy wytrzymałości linek mocujących model 24778, tj. do określenia masy niszczącej produktu – rzeczoznawcy nie próbowali ustalić parametrów wytrzymałościowych, które powinny spełniać te produkty, ani nie przeprowadzono badań porównawczych z innymi linkami mocującymi znajdującymi się na rynku. Ze względu na brak unormowań dotyczących minimalnej wytrzymałości linek mocujących kryterium badań wytrzymałości w/w produktu powinna stanowić siła, z jaką człowiek, w pozycji typowej dla korzystania z tego typu produktów, jest w stanie oddziaływać na linkę. W opinii strony badania

laboratoryjne zostały przeprowadzone w oparciu o niejasne kryteria i w nierzeczywistych warunkach, a opinia rzeczoznawcy sformułowana była z użyciem nieprecyzyjnych wyrażeń ocennych. Strona zakwestionowała również związek pomiędzy wypadkiem pracowniczym a właściwościami produktu – zdaniem przedsiębiorcy z akt sprawy wynikają dwa różne opisy zdarzenia, a w wyniku oględzin linek po wypadku nie stwierdzono urwania się zaczepu ani jego deformacji, która mogłaby być powodem uwolnienia się linki. W związku z powyższym strona wniosła o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej produktu.

W wyniku powyższych badań, przeprowadzonych przez SITK RP Oddział Warszawie stwierdzono ponownie, iż haczyki zaczepowe osadzone na końcach linek mocujących model 24778 są zbyt delikatne, oczka haczyków mają za dużą średnicę, a do produktu nie dołączono instrukcji montażu i użytkowania, w wyniku czego produkty te nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa.

Przedsiębiorca będący stroną postępowania ponownie zakwestionował wartość przeprowadzonych badań ze względu na brak odniesienia uzyskanych w wyniku badań wartości do jakichkolwiek wymagań technicznych. Strona podkreśliła również, iż obie ekspertyzy sporządzone na zlecenie Inspekcji Handlowej, zostały wykonane przez rzeczoznawców związanych z tą samą jednostką badawczą, tj. Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Warszawie, co narusza zasadę bezstronności.

W związku z powyższym, pismem z dnia 14 maja 2008 r. strona złożyła wniosek o powołanie niezależnego biegłego w celu dokonania oceny wyników dotychczas przeprowadzonych badań laboratoryjnych linek mocujących model 24778, z jednoczesnym rozszerzeniem tezy dowodowej o wskazanie punktu odniesienia do dokonania oceny bezpieczeństwa powyższego produktu.

W opinii biegłego – Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie obie ekspertyzy nie precyzują kryteriów, w oparciu o które przeprowadzono badania linek mocujących model 24778, ani nie odnoszą uzyskanych wartości do wymagań jakiegokolwiek aktu normatywnego. Rozdział II Dyrektywy 2001/95/UE pt. „Ogólne wymogi bezpieczeństwa, kryteria oceny zgodności i normy europejskie”, na który powołał się rzeczoznawca sporządzający ekspertyzę nr OW – 05/2008 nie precyzuje wymagań technicznych tego typu produktów. Zdaniem biegłego, brak punktu odniesienia dla dokonanych ustaleń nie daje podstaw do stwierdzenia, że badane produkty nie są bezpieczne.

Prezes UOKiK przed wydaniem decyzji jest zobowiązany do przeanalizowania całego zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego.

Dwukrotne badania laboratoryjne linek mocujących model 24778, przeprowadzone przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Warszawie wykazały, że powyższe produkty nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i nie powinny być dopuszczone na rynek. Strona postępowania zakwestionowała wartość badań dla stwierdzenia negatywnej oceny bezpieczeństwa przedmiotowych produktów ze względu na fakt, iż brak jest norm i przepisów regulujących wymagania wytrzymałościowe, jakim tego typu produkty powinny odpowiadać.

Prezes UOKiK uznał argumenty strony za uzasadnione i przychylił się do jej wniosku o powołanie biegłego. W ocenie biegłego przeprowadzone badania laboratoryjne nie dają podstaw do negatywnej oceny bezpieczeństwa produktów będących przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK przychylił się również do argumentów, iż brak jakichkolwiek unormowań określających wymagania, które powinny spełniać produkty będące przedmiotem postępowania nie pozwala na stwierdzenie, że produkty te nie są bezpieczne. Fakt, że linki mocujące ulegają uszkodzeniu w wyniku oddziaływania siły o określonej wartości nie daje wystarczających podstaw do stwierdzenia, iż nie są one bezpieczne. W celu sformułowania wniosku o niespełnianiu przez badane produkty wymagań bezpieczeństwa niezbędne jest odniesienie uzyskanych wyników badań do parametrów wyrażających minimalne wymagania dla produktów tego rodzaju. W związku z brakiem takich unormowań stanowiących punkt odniesienia, wnioski końcowe sformułowane w wyniku ekspertyz nr OW-34/2007 oraz OW-05/2008 należy uznać za naruszające zasady logiki.

Przy ocenie bezpieczeństwa linek mocujących model 24778 Prezes UOKiK wziął również pod uwagę przekazany przez stronę dowód, że w/w produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. Opinia Stowarzyszenia Rzecznawców Samochodowych w Warszawie, sporządzona na podstawie badań porównawczych linek mocujących model 24778 oraz dwóch innych, dostępnych na rynku rodzajów linek wykazała, iż cechy konstrukcyjne i materiałowe dostarczonych do badań produktów są takie same, a parametry wytrzymałościowe zaczepów tych linek są porównywalne. W opinii rzeczoznawcy, cechy konstrukcyjne tego typu produktów są na tyle proste, że ich użytkowanie, przy zachowaniu minimum ostrożności, jest bezpieczne. Przedmiotem ekspertyzy była również ocena bezpieczeństwa produktu w zakresie oznakowania. Jak podkreślił rzeczoznawca, brak instrukcji obsługi i montażu linek mocujących model 24778 nie ma wpływu na ich bezpieczeństwo, a dołączenie do produktów powyższych informacji nie eliminuje zagrożenia w przypadku nieostrożnego zachowania konsumentów.

Organ nadzoru uznał, iż pomimo wypadku z udziałem linek mocujących model 24778 nie stwierdzono, iż jedynym powodem jego wystąpienia była wada konstrukcyjna produktu. Z protokołów kontroli przeprowadzonych na miejscu zdarzenia przez Państwową Inspekcję Pracy Oddział w Wejherowie wynikają dwa różne opisy zdarzenia, a oględziny produktów nie wykazały uszkodzenia żadnego z zaczepek osadzonych na końcach linek. Nie stwierdzono również urwania się zaczepek ani ich deformacji, które mogłyby uwolnić koniec linki. Prezes UOKiK wziął również pod uwagę fakt, iż wypadek ten stanowi jednostkowy przypadek, pomimo dużej ilości tego typu produktów na rynku.

Zgromadzony w toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania materiał dowodowy, w szczególności opinia biegłego – Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie oraz opinia Stowarzyszenia Rzecznawców Samochodowych w Warszawie wykazały, że linki mocujące są produktami bezpiecznymi. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK umorzył postępowanie administracyjne w tej sprawie.

Na podstawie art. 25a ust. 6 w związku z art. 25a ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów koszty związane z przeprowadzeniem dowodu z opinii biegłego – Przemysłowego Instytutu Motoryzacji z dnia 21 listopada 2008 r. ponosi budżet państwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Agnieszka Barszcz – pełnomocnik „Profix” sp. z o.o. w Warszawie, Al. Reymonta 12A, 01-842 Warszawa