



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-255(15)/10/KS

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2011 r.

Decyzja DNR-2/109/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez producenta Wojciecha Rumockiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RUM-LUX” F.P.H. Wojciech Rumocki w Łodzi, opraw oświetleniowych: lampka nocna model LND 7W, wyposażona w różne wzory kloszy oraz mini lampka ML-1, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust.1 i § 7 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem przedmiotowych wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11-15 października 2010 r. u Janusza Tomysa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa „EL-COM” Janusz Tomys, 41-400 Mysłowice, ul. Strumieńskiego 10, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach (nr akt kontroli KJ-42-257/10), stwierdzono w ofercie handlowej ww. lampki (w tym lampka model LND 7W z kloszem w kształcie „kotka”).

Zgodnie z przedstawionymi w toku kontroli dokumentami, kwestionowane wyroby kontrolowany przedsiębiorca zakupił u Wojciecha Rumockiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RUM-LUX” F.P.H. Wojciech Rumocki w Łodzi, tj. lampkę nocną model LND 7W z kloszem „kotek” - wg faktury VAT nr FV/523/1/2009 z dnia 9 listopada 2009 r., a mini lampkę ML-1 - wg faktur VAT: nr FV/500/1/2010 z dnia 4 października 2010 r., nr FV/256/1/2010 z dnia 1 czerwca 2010 r. i nr FV/214/1/2010 z dnia 4 maja 2010 r.

Lampka nocna model LND 7W to wyrób przystosowany do zamontowania bezpośrednio w gniazdo sieciowe. Obudowa oprawy wykonana została z tworzywa sztucznego w kolorze białym i składa się ze zintegrowanej wtyczki oraz oprawki na żarówkę z trzonkiem E14. Z przodu oprawy umieszczono łącznik. W górnej części oprawy znajduje się stelaż do mocowania obudowy żarówki - klosza. Sposób mocowania klosza uniemożliwia wymianę żarówki,

gdy lampka nocna zamontowana jest w gnieździe sieciowym. Klosze oprawy wykonane są z tworzywa sztucznego, kolorowane i przedstawiają kształtem postacie takie jak kaczuśka, żabka, kotek. Kształt mocowanych kloszy może sugerować dziecku zabawkę. Żarówka o mocy 7W zamocowana w oprawie przeznaczona jest do pracy z prądem o napięciu 230V. Oprawę wykonano w II klasie ochrony przeciwpożarowej.

Tabliczka znamionowa umieszczona na wyrobie zawiera następujące informacje: nazwę wyrobu „lampka nocna”, znak towarowy „RUM-LUX”, typ/model „LND-7W”, dane znamionowe „AC230-240V 50Hz”, oznakowanie „CE”. Ponadto na oprawie umieszczono naklejkę przedstawiającą symbol wskazujący na selektywną zbiórkę odpadów elektrycznych i elektronicznych. Lampkę zapakowano w transparentny blister wraz z tekturową etykietą, na której umieszczono też nazwę i adres producenta, dane znamionowe oraz informacje reklamowe.

Mini lampka ML-1 to wyrób przystosowany do zamontowania bezpośrednio w gniazdo sieciowe. Obudowa oprawy składa się z wtyczki zintegrowanej z oprawką na żarówkę z trzonkiem typu E14. Obudowę oprawy wykonano z tworzywa sztucznego w różnych wersjach kolorystycznych (w kolorach: białym, czerwonym, niebieskim, zielonym i żółtym). Z przodu oprawy zamontowano łącznik. W górnej części oprawy znajduje się odejmowalna obudowa żarówki – klosz wykonany z tworzywa sztucznego w ww. kolorach. Klosz ma kształt stożka ze ściętym wierzchołkiem. Sposób wykonania klosza oraz jego konstrukcja umożliwia wymianę żarówki, gdy lampka zamontowana jest w gnieździe sieciowym. Badana oprawa zasilana jest prądem przemiennym o napięciu 230V i wykonana została w II klasie ochrony przeciwpożarowej. Żarówka zamocowana w oprawie przeznaczona jest do pracy z prądem o napięciu 230V.

W przedniej części oprawy, poniżej łącznika umieszczono znak towarowy „RUM-LUX”. Od dołu, na spodzie obudowy znajduje się tabliczka znamionowa z m.in. następującymi informacjami: nazwą i oznaczeniem typu oprawy, napięciem znamionowym, oznaczeniem CE, symbolem selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, oznaczeniem typu trzonka żarówki i jej mocy, napięciem znamionowym oraz częstotliwością prądu zmiennego. Wyrób opakowano w blister z bezbarwnego tworzywa sztucznego i tektury. Na opakowaniu zamieszczono m.in. następujące informacje: znak towarowy, nazwę i adres producenta, nazwę wyrobu, typ trzonka żarówki, jej moc, napięcie znamionowe i częstotliwość prądu przemiennego, symbol II klasy ochrony przeciwpożarowej, oznaczenie CE, klasę pyłobryzgoszczelności, oznaczenie wskazujące na możliwość bezpośredniego montowania na powierzchniach normalnie palnych, sposób użycia i wymiany żarówki, symbol selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego wraz z wyjaśnieniem, kod EAN i kraj wytworzenia.

W toku kontroli uzyskano deklarację zgodności na przedmiotowe oprawy oświetleniowe wystawioną przez Wojciecha Rumockiego właściciela „RUM-LUX” F.P.H. w Łodzi.

Powyższa deklaracja zawierała wszystkie informacje określone w § 10 ust. 2 rozporządzenia. Producent zadeklarował w tym dokumencie zgodność ww. wyrobów z normami zharmonizowanymi: PN-EN 60598-1 „*Oprawy oświetleniowe, część 1: Wymagania ogólne i badania.*” oraz PN-EN 60598-2-12 „*Oprawy oświetleniowe, część 2-12: Wymagania szczególne. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych.*”.

Kontrolujący inspektorzy dokonali organoleptycznej oceny jakościowej przedmiotowych opraw oświetleniowych pod kątem spełnienia wymagań ww. norm zharmonizowanych. W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że:

- lampka nocna model LND 7W nie spełnia wymagań pkt. 12.6.8 ww. normy PN-EN 60598-2-12 (wg normy lampka nocna do montowania w gnieździe sieciowym powinna być tak skonstruowana, aby kształt obudowy i/lub elementy ozdobne nie mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka) z uwagi na to, że konstrukcja obudowy i wygląd lampki przypominający swoim kształtem i kolorami postaci bajkowe powoduje, iż oprawy te mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, a zabawa czy manipulowanie lampką zamocowaną bezpośrednio w gnieździe sieciowym może skutkować porażeniem prądem elektrycznym lub pożarem,

- mini lampka ML-1 nie spełnia wymagań pkt. 12.6.5 ww. normy (zgodnie z którym lampka nocna do montowania w gnieździe sieciowym powinna być tak skonstruowana, że wymiana żarówki możliwa jest tylko wtedy, gdy lampka nie jest podłączona do gniazda sieci zasilającej), z uwagi na fakt, że konstrukcja wyrobu umożliwia wymianę żarówki, gdy lampka jest podłączona do gniazda sieci zasilającej, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym.

Należy też zauważyć, że wyroby o podobnej konstrukcji, co przedmiotowe lampki umieszczone są w systemie RAPEX, tj. systemie rejestracji wyrobów nieżywnościowych przeznaczonych dla konsumentów, stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia użytkownika (notyfikacje m.in. nr 1070/10 i 1474/10). Rejestr ten został stworzony w celu wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi UE i Komisją Europejską dotyczących wyrobów stwarzających zagrożenie i środków podjętych w danym kraju, by wykluczyć lub ograniczyć wprowadzenie takich wyrobów na rynek, a także ich użytkowanie.

Z uwagi na ww. nieprawidłowości, będącą na stanie kontrolowanego jedyną sztukę lampki nocnej LND 7W „KOT” zabezpieczono jako próbkę kontrolną. Jednocześnie Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że mini lampka ML-1, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust.1 i § 7 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”, i wydał w dniu 4 listopada 2010 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy Januszowi Tomys, dalszego przekazywania 31 sztuk ww. lampki użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi do dnia 5 stycznia 2011 r.

Ponadto ustalenia z kontroli dotyczącej ww. lampki nocnej model LND 7W, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał pismem z dnia 25 października 2010 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, celem ewentualnego przeprowadzenia kontroli u producenta. Na tej podstawie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi w dniu 1 grudnia 2010 r. przeprowadzili kontrolę u producenta Wojciecha Rumockiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RUM-LUX” F.P.H. Wojciech Rumocki w Łodzi, (nr akt PU-42-477/10), która wykazała, że na podstawie faktury nr FV 01004051 z dnia 15 lipca 2010 r. oraz dokumentu SAD nr OGL/362010/00/016411/2010 ww. przedsiębiorca wprowadził na teren Polski 2200 sztuk lampek model LND 7W. Na stanie magazynowym stwierdzono 3 sztuki ww. lampki z kloszami w kształcie „żabki”, „kotka” i „kaczuszki”, oznakowane dodatkowo na etykiecie jako „produkt bezpłatny”. W toku kontroli kontrolowany oświadczył, że sprzedał 68 sztuk lampek model LND 7W, a pozostałe w celach marketingowych rozdał bezpłatnie kontrahentom.

W oparciu o tak zebrany materiał dowodowy pismem z dnia 3 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego przeciwko producentowi Wojciechowi Rumockiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „RUM-LUX” F.P.H. Wojciech Rumocki w Łodzi, zwanemu dalej „stroną”, w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowych wyrobów, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1, z uwagi na wady konstrukcyjne wyrobów, które mogą spowodować porażenie prądem użytkownika lub pożar.

Stwierdzone i opisane wyżej niezgodności przedmiotowych wyrobów mają wpływ na bezpieczeństwo ich użytkowania, co może stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia konsumentów/użytkowników – istnieje niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym oraz niebezpieczeństwo pożaru.

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 4 stycznia 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody, w tym poinformował stronę, że w części dotyczącej lampki model LND 7W oznakowanej jako „produkt bezpłatny” i rozdanej kontrahentom w celach marketingowych, koniecznym jest poinformowanie użytkowników ww. wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

Decyzją z dnia 5 stycznia 2011 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył - wydany w dniu 4 listopada 2010 r. dla Janusza Tomysa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowa „EL-COM” Janusz Tomys, 41-400 Mysłowice, ul. Strumieńskiego 10, przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 31 sztuk mini lampki ML-1, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust.1 i § 7 ust.1 pkt 1 rozporządzenia, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W dniu 21 stycznia 2011 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 17 stycznia 2011 r., w którym strona poinformowała, że rozpoczęła działania związane z wycofaniem z obrotu zakwestionowanych lampek lub uzyskaniem oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu ww. wyrobów w sprzedaży. Ponadto poinformowała, że przed wyznaczoną datą przekaże wszystkie zebrane dokumenty, w tym zestawienia adresowe odbiorców ww. lampek, wystawione faktury korygujące i oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowych wyrobów na stanie magazynowym, a także przekaże do organu ogłoszenie zamieszczone w dzienniku o zasięgu ogólnopolski, informujące o stwierdzonych niezgodnościach lampki LND 7W z zasadniczymi wymaganiami. Strona poinformowała też, że lampka LND 7W nie będzie nigdy więcej sprowadzana i wprowadzana do obrotu, zarówno w postaci produktu handlowego, jak i gratisowego upominku. Natomiast w produkowanej od lat lampce ML-1, w konstrukcji której przeoczono zmianę jednego punktu w normie PN-EN 60598-2-12, rozpoczęto już zmianę konstrukcyjną klosza lampki, w taki sposób, żeby nie można było wykręcić żarówki, gdy lampka jest włączona do gniazdka.

W dniu 10 lutego 2011 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 7 lutego 2011 r., w którym strona poinformowała, że stosownie do postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 4 stycznia 2011 r. wycofała z obrotu wszystkie lampki nocne ML-1 oraz lampki LND 7W. Strona załączyła

do pisma zestawienia adresowe odbiorców lampki nocnej ML-1 oraz lampki LND 7W, oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. lampek na stanie magazynowym lub oświadczenia o ilościach zwracanych lampek, a także kopie faktur korygujących, które otrzymano po podpisaniu ich przez kontrahentów do dnia 7 lutego 2011 r. Strona poinformowała też, że jeszcze nie wszystkie faktury korygujące (tj. dokumenty formalnie potwierdzające faktyczne wycofanie przez stronę wyrobów z obrotu) wróciły po ich podpisaniu od niektórych odbiorców, ale brakujące kopie faktur korygujących zostaną przekazane do organu zaraz po ich otrzymaniu. Ponadto strona załączyła do pisma Gazetę Wyborczą z dnia 26 stycznia 2011 r. z zamieszczonym przez nią ogłoszeniem z prośbą o zwrot lub utylizację lampki LND 7W ze względu na stwierdzone niezgodności z wymaganiami pkt 12.6.8 normy PN-EN 60598-2-12. Dodatkowo strona załączyła do pisma projekt nowego klosza lampki nocnej ML-1, którego konstrukcja uniemożliwia wykręcenie żarówki, gdy lampka jest włączona w gniazdko.

W dniu 21 marca 2011 r. wpłynęły odo UOKiK, przesłane przez stronę, brakujące kopie faktur korygujących, potwierdzających zwrot przez odbiorców ww. lampek do producenta.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Zgodnie z ustaleniami przeprowadzonych kontroli, producentem opraw oświetleniowych: lampka nocna model LND 7W, wyposażona w różne wzory kloszy oraz mini lampka ML-1, jest Wojciech Rumocki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „RUM-LUX” F.P.H. Wojciech Rumocki w Łodzi.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Dla sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych.

Norma PN-EN 60598-1 „*Oprawy oświetleniowe, część 1: Wymagania ogólne i badania.*” oraz norma PN-EN 60598-2-12 „*Oprawy oświetleniowe, część 2-12: Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych.*”, w oparciu o które dokonano oceny przedmiotowych lampek, są normami zharmonizowanymi, natomiast w wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że:

- lampka nocna model LND 7W nie spełnia wymagań pkt. 12.6.8 ww. normy PN-EN 60598-2-12, z uwagi na to, że konstrukcja obudowy i wygląd lampki przypominający swoim kształtem i kolorami postaci bajkowe powoduje, iż oprawy te mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, a zabawa czy manipulowanie lampką zamocowaną bezpośrednio w gnieździe sieciowym może skutkować porażeniem prądem elektrycznym lub pożarem,

- mini lampka ML-1 nie spełnia wymagań pkt. 12.6.5 ww. normy, z uwagi na fakt, że konstrukcja wyrobu umożliwia wymianę żarówki, gdy lampka jest podłączona do gniazda sieci zasilającej, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym.

Z uwagi ww. ustalenia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowych lampek, niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 6 ust.1 i § 7 ust.1 pkt 1 rozporządzenia. Wymagania zawarte w przedmiotowych regulacjach prawnych stanowią, że:

- **§ 6 ust. 1** - „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- **§ 7 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością,

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. lampki nie spełniają zasadniczych wymagań i w związku z toczącym się postępowaniem poinformowała, że podjęła niezbędne działania konieczne do wycofania ww. wyrobów z obrotu. Strona przekazała oddzielne wykazy odbiorców tych wyrobów oraz oryginały oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym lub faktury korygujące, potwierdzające zwrot lampek, a także ogłoszenie zamieszczone w Gazecie Wyborczej z prośbą o zwrot lub utylizację lampki LND 7W ze względu na stwierdzone niezgodności z wymaganiami pkt 12.6.8 normy PN-EN 60598-2-12.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu kwestionowane wyroby.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynkui
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Wojciech Rumocki prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą „RUM-LUX” F.P.H. Wojciech Rumocki
ul. Byszewska 20A, 92-770 Łódź

Do wiadomości:

1. Janusz Tomys prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą Firma Handlowa „EL-COM” Janusz Tomys
ul. Strumieńskiego 10, 41-400 Mysłowice
2. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KJ-42-257/2010)
3. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU-42-477/10)
4. a/a