



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 21.01.2005 r.

DOK3-423/5/04/MB

DECYZJA nr DOK - 8/05

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku DEG – Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH z siedzibą w Kolonii, Niemcy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na objęciu przez DEG – Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH z siedzibą w Kolonii, Niemcy, udziałów LUX – MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu przez DEG – Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH z siedzibą w Kolonii, Niemcy, zwaną dalej „DEG”, udziałów LUX – MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „LUX – MED”, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną

w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. 50 mln EURO,

- objęcie udziałów przedsiębiorcy, powodujące uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 2 grudnia 2004 r. organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji, postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 kpa, zawiadomił stronę pismem z dnia 15 grudnia 2004 r.

Przyczyny i zakres koncentracji

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na objęciu przez DEG co najmniej [tajemnica przedsiębiorstwa] nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym LUX – MED, stanowiących 29,8% głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki. Wskazane powyżej udziały zostaną objęte przez DEG w ramach jednej transakcji. DEG nie wyklucza, iż obejmie dodatkowe udziały, jednak jak podaje zgłaszający zamiar, ilość ta nie przekroczy 50% głosów na zgromadzeniu wspólników LUX – MED.

Jak podaje DEG, przedmiotowa koncentracja jest [tajemnica przedsiębiorstwa].

Uczestnicy koncentracji

DEG jest kontrolowana przez grupę bankową Kreditanstalt für Wiederaufbau, dalej „KfW”, będącą publiczną instytucją finansową powstałą i działającą na podstawie specjalnej ustawy Republiki Federalnej Niemiec („ustawa o KfW”). Struktura własnościowa KfW przedstawia się następująco: 80% udziałów posiada rząd Republiki Federalnej Niemiec, a 20% udziałów jest w posiadaniu niemieckich landów. KfW zajmuje się udzielaniem pomocy w zakresie modernizacji gospodarstw domowych, ochrony środowiska, rozwoju eksportu, jak również promocji krajów rozwijających się i przechodzących do systemu gospodarki

rynkowej. Działalność prowadzi za pośrednictwem sześciu spółek w Niemczech i jednej w USA. Ponadto posiada dwie spółki stowarzyszone.

DEG jest korporacją prowadzącą działalność inwestycyjną we wszystkich dziedzinach gospodarki, począwszy od rolnictwa, poprzez infrastrukturę, działalność produkcyjną i usługową. Działa w branży usług finansowych głównie w zakresie udzielania pożyczek finansowych oraz kredytów. Ponadto DEG koncentruje się na inwestycjach w rozwój lokalnych rynków w celu zapewnienia wzrostu dostępności do kapitału na tych rynkach. Nie posiada spółek zależnych, a jedynie biura reprezentacyjne w: Brazylii, Chinach, Chorwacji, Niemczech, Indiach, Indonezji, Meksyku, RPA oraz Tajlandii. W Polsce nie posiada spółek zależnych ani przedstawicielstw, natomiast posiada mniejszościowe pakiety udziałów w następujących spółkach:

- European Convergence Partners Sp. z o.o. w Warszawie – prywatny fundusz kapitałowy,
- Baltic Malt Sp. z o.o. w Gdańsku – produkcja słodu,
- Globus Polska Sp. z o.o. w Warszawie – produkcja mrożonek.

LUX – MED została utworzona w 1992 r. i jest kontrolowana przez Luxmed Holdings Limited w Limassol na Cyprze. Prowadzi działalność w zakresie świadczenia usług medycznych, zarządzając placówkami medycznymi utworzonymi w większych miastach Polski: Warszawie, Gdańsku, Łodzi i Poznaniu. Posiada następujące spółki bezpośrednio i pośrednio zależne:

- Lux – Med Poznań Sp. z o.o. w Poznaniu - działalność w zakresie ochrony zdrowia na terenie Poznania,
- COM COMED Sp. z o.o. w Gdańsku - działalność w zakresie ochrony zdrowia na terenie Gdańska,
- LUX – MED Investment S.A. w Warszawie – zarządza częścią majątku Grupy LUX - MED,
- LUX – MED Transport Sp. z o.o. w Warszawie – nie prowadzi działalności,
- LUX – MED Pharmacy Sp. z o.o. w Warszawie – nie prowadzi działalności

Udział grupy LUX – MED w polskim rynku opieki zdrowotnej w 2003 r. wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], zaś w rynku lokalnym, obejmującym aglomerację warszawską – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]. Na pozostałych rynkach lokalnych, na których LUX – MED prowadzi działalność, tj. rynkach obejmujących: aglomerację łódzką, aglomerację gdańską i aglomerację poznańską, grupa rozpoczęła działalność z końcem 2003 r. lub w 2004 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych: DEG - na rynku usług finansowych, natomiast LUX - MED – w zakresie ochrony zdrowia.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,

- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przez którą rozumie się zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryteria wskazane w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

1. Przedmiot działalności DEG nie jest tożsamy z przedmiotem działalności spółek grupy LUX – MED. Grupy te prowadzą działalność na odrębnych rynkach.

2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywoływałaby jakikolwiek wpływ. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Dyrektor
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Múick*

Otrzymuje:

**DEG – Deutsche Investitions- und
Entwicklungsgesellschaft mbH, Niemcy**