PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Warszawa, 15 września 2025 r.

DNR-2.730.43.2025.KL

DECYZJA DNR-2/144/2025

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2025 r., poz. 568), (dalej również jako: „ustawa", ,,uosozinr''), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez **SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.** z siedzibą w Wysogotowie (dalej również jako: „strona postępowania", ,,strona'') zabawki: **Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751** (dalej również jako: ,,wyrób''), niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2023 r., poz. 1260), (dalej również jako: „rozporządzenie") oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia, a także w sprawie stwierdzonej niezgodności formalnej, polegającej na niedopełnieniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązku określonego w art. 16 pkt 2, **umarza postępowanie administracyjne**, w związku z tym, że wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami;
2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie **nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej** za wprowadzenie do obrotu zabawki: **Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751,** niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt. 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia,

odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

3) na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: **Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751,** przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (potwierdzonymi dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 10/2025''):
   a) ustala opłatę związaną z badaniami ww. zabawki w wysokości **774 zł** (słownie: siedemset siedemdziesiąt cztery złote),
   b) zobowiązuje stronę postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. zabawki w ustalonej wysokości **774 zł** (słownie: siedemset siedemdziesiąt cztery złote).

UZASADNIENIE

W toku kontroli nr NR.8361.36.2025 oraz NR.8361.92.2025, przeprowadzonej w hurtowni w Świętochłowicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach (dalej również jako ,,Śląski WIIH'') stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m.in. zabawkę: **Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751.**

Podczas kontroli Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawkę na podstawie przedłożonej faktury VAT nr H-0247/24/FVS z dnia 15 marca 2024 r. od **SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.** z siedzibą w Wysogotowie.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie o przedłożenie dokumentów potwierdzających zakup i dalszą sprzedaż wyrobu. W odpowiedzi ww. przedsiębiorca przekazał następujące dokumenty:

1) fakturę COMMERCIAL INVOICE NO.: CK00055160001 z dnia 8 grudnia 2023 r., wystawioną przez YIWU EJET IMPORT AND EXPORT CO. LTD. z siedzibą w Chinach, poświadczającą sprzedaż wyrobu SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie,
2) dokument SAD z dnia 7 lutego 2024 r.,
3) pierwszą fakturę sprzedaży wyrobu na rynku polskim o numerze H-0116/24/FVS z dnia 14 grudnia 2024 r., potwierdzającą sprzedaż wyrobu przedsiębiorcy z siedzibą w Kielcach,

4) deklarację zgodności z dnia 9 grudnia 2023 r., wystawioną dla wyrobu i podpisaną przez chińskiego producenta – Shanghan Hongda Ball Factory.

Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751 to zabawka, piłka dla dzieci w kolorze różowym, wykonana z tworzywa sztucznego. Zabawka posiada nadruk w postaci uśmiechniętej buzi oraz uchwyt do którego można przymocować dołączoną do wyrobu sprężynę zakończoną karabińczykiem wykonanym z tworzywa sztucznego. Zabawka posiada opakowanie jednostkowe w postaci worka foliowego.

Na etykiecie znajdującej się na opakowaniu zamieszczono informacje:

- ,,PIŁKA, Nr produktu: 1r0257, 5902496158751”;
- ,,Importer: SWEDE Sp. z o. o., Sp. k.’’ wraz z danymi adresowymi i kontaktowymi spółki;
- ,,Producent: Rongta Literary style thing Co., Ltd.’’ wraz z danymi adresowymi przedsiębiorcy;
- ,,OSTRZEZENIA, NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI W WIEKU PONIZEJ 3 LAT, ISTNIEJE RYZYKO ZADZIERZGNIĘCIA DŁUGIM SZNURKIEM/KABLEM/PASKIEM/GUMKĄ. UWAGA: opakowanie nie jest zabawką: nie udostępniaj do zabawy, chroń przed dziećmi (…)’’;
- ,, Wyprodukowano w Chinach’’;
- piktogram informujący o tym, że zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat;
- znak CE.

Na podstawie oględzin wyrobu przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, stwierdzono, że dane dotyczące nazwy i adresu producenta, zawarte w otrzymanej deklaracji zgodności, różnią się od danych zamieszczonych na oznakowaniu zabawki (w deklaracji zgodności: ,,Shanghan Hongda Ball Factory’’, natomiast na etykiecie ,,Rongla Literary style thing Co. Ltd.’’) W dniu 10 lutego 2025 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej Śląski WIIH otrzymał wiadomość od SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie dotyczącą zabawki, w której spółka przekazała informację, że *,,naklejaniem etykiet zajmuje się producent, co spowodowało, że pewna część towarów została błędnie oklejona’’.*

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi przeprowadzenie badań wyrobu pod kątem spełniania wymagań w zakresie właściwości chemicznych, w oparciu o załącznik XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z dnia 30 grudnia 2006, str. 1, z późn.zm.).

W efekcie przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu (Sprawozdanie z badań nr 45/2025 z dnia 10 marca 2025 r.) wykazano obecność w wyrobie niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu przekraczającym dozwolony limit, tj. ftalanu dibutylu (DBP) w stężeniu (19,7 ± 3,0)% przy wartości dopuszczalnej mniej niż 0,1%.

Mając na uwadze wyżej opisane niezgodności, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako: „Prezes UOKiK", ,,Organ'') celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów uosozinr.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 uosozinr, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne.

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzonej do obrotu przez SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie zabawki: Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751 niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu przekraczającym dozwolony limit, tj. ftalanu dibutylu (DBP) w stężeniu (19,7 ± 3,0)% przy wartości dopuszczalnej mniej niż 0,1%, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie (przede wszystkim gospodarkę hormonalną) związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także w sprawie stwierdzonej niezgodności formalnej,

polegającej na niedopełnieniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 uosozinr w zakresie braku zapewnienia przez importera żeby producent spełnił obowiązek określony w art. 13 pkt 8, tj. aby umieścił na etykiecie wyrobu nazwę i adres producenta,

2) nałożenia na stronę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751, niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia, a także w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia,
3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu, przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Łodzi.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 15 maja 2025 r. Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się o przekazanie dokumentów wykazujących przychód i rozchód wyrobu.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 21 maja 2025 r.

Ze względu na stwierdzone niezgodności z wymaganiami, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobu, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 14 marca 2025 r., w związku z czym wydał decyzję przedłużającą okres obowiązywania zakazu udostępniania zabawki w liczbie 10 sztuk przez stronę postępowania do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.43.2025.KL. Niniejszej decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 28 maja 2025 r. (data wpływu do UOKiK: 30 maja 2025 r.), strona postępowania oświadczyła, że:

a) wyrób został zakupiony na podstawie czterech faktur VAT:
    - faktury CK0005160004 z dnia 25 grudnia 2024 r. (4000 sztuk),
    - faktury CK0005160002 z dnia 3 kwietnia 2024 r. (1600 sztuk),
    - faktury CK000516-010 z dnia 7 marca 2023 r. (4400 sztuk),
    - faktury CK00055160001 z dnia 8 grudnia 2023 r. (4000 sztuk),

    na których przedmiotowa zabawka została oznaczona symbolem ,,F0257, 462-1'';
b) całkowita ilość sztuk zakupionej zabawki wynosi 14 000 sztuk;
c) na stanie magazynowym posiada 56 sztuk wyrobu;

d) różnica między liczbą sprzedanych zabawek, a stanem ich posiadania wynosi 5 sztuk i jest wynikiem braków inwentaryzacyjnych;
e) prowadziła sprzedaż zabawki online, poprzez stronę www.swede.pl oraz za pośrednictwem przedstawicieli handlowych;
f) wskazała średnią cenę netto sprzedaży wyrobu do dystrybutorów.

Ponadto do ww. pisma strona postępowania załączyła:
a) dokument SAD z dnia 7 marca 2025 r.,
b) dokument SAD z dnia 6 kwietnia 2024 r.,
c) dokument SAD z dnia 3 kwietnia 2023 r.,
d) zestawienie rozchodu wyrobu do dystrybutorów,
e) wskazane wyżej 3 faktury VAT zakupu zabawki, nieprzekazane dotychczas Śląskiemu WIIH.

Postanowieniem z dnia 5 czerwca 2025 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia go oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej prowadzonej przez stronę postępowania pod adresem: www.swede.pl, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 10 czerwca 2025 r.

Strona postępowania przesyłką nadaną w dniu 24 czerwca 2025 r. za pośrednictwem firmy kurierskiej będącej operatorem pocztowym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r., poz. 366, 820), przesłała pismo z dnia 24 czerwca 2025 r. (data wpływu do UOKiK: 25 czerwca 2025 r.), w którym przekazała:
a) ponumerowaną i uporządkowaną listę dystrybutorów,
b) wydruk ogłoszenia zamieszczonego w internetowym wydaniu ,,Gazety Wyborczej'' z dnia 12 czerwca 2025 r. (str. 11),
c) wydruk ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej,
d) oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, uzyskane od dystrybutorów, którym strona sprzedała zabawkę,
e) faktury korygujące wystawione dla tych z dystrybutorów, którzy posiadali zabawkę na stanie magazynowym i dokonali jej zwrotu.

Ponadto, w załączeniu do ww. pisma, strona postępowania przekazała:

a) oświadczenie z dnia 3 lipca 2025 r. o przekazaniu zabawki do utylizacji w ilości 1285 sztuk,
b) dokument Potwierdzenie karty przekazania odpadów w systemie BDO,
c) dokument Wydania z magazynu 1285 sztuk wyrobu,
d) oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, uzyskane od dystrybutorów.

Pismem z dnia 10 lipca 2025 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że zgodnie z pkt c postanowienia z dnia 5 czerwca 2025 r. wymaganymi dowodami zniszczenia wyrobu są ,,protokoły utylizacji wraz z oświadczeniem odnośnie ilości zutylizowanych sztuk wyrobu oraz oświadczenie strony, że wyrób został przekazany celem utylizacji''. W związku z powyższym, Prezes UOKiK nadal oczekuje przekazania przez stronę oświadczenia o przekazaniu wyrobu celem utylizacji, w terminie wyznaczonym w postanowieniu.

Powyższe pismo zostało doręczone w dniu 16 lipca 2025 r.

Pismem z dnia 21 lipca 2025 r. (data wpływu do UOKiK: 23 lipca 2025 r.) strona przesłała oświadczenie, że wyrób w ilości 1285 sztuk został przekazany celem utylizacji firmie z siedzibą w Starczanowie.

Pismem z dnia 28 lipca 2025 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej na podstawie art. 10 §1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z 2025 r. poz. 769), (dalej również jako: ,,k.p.a.'') prawie wypowiedzenia się, przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania dnia 5 sierpnia 2025 r. Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 uosozinr stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 4 pkt 26 ustawy stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie - w rozumieniu powyższych przepisów ustawy - jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę: **Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751**, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach prowadzonej działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony do obrotu wyrób pochodził z państwa trzeciego – strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu od podmiotu z siedzibą w Chinach.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W efekcie przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej wyrobu (Sprawozdanie z badań nr 45/2025 z dnia 10 marca 2025 r.) wykazano obecność w wyrobie niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu przekraczającym dozwolony limit, tj. ftalanu dibutylu (DBP) w stężeniu (19,7 ± 3,0)% przy wartości dopuszczalnej mniej niż 0,1%.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzonej do obrotu przez SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie zabawki: Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751 niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w

zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu przekraczającym dozwolony limit, tj. ftalanu dibutylu (DBP) w stężeniu (19,7 ± 3,0)% przy wartości dopuszczalnej mniej niż 0,1%, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie (przede wszystkim gospodarkę hormonalną) związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także w sprawie stwierdzonej niezgodności formalnej, polegającej na niedopełnieniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 uosozinr w zakresie braku zapewnienia przez importera żeby producent spełnił obowiązek określony w art. 13 pkt 8, tj. aby umieścił na etykiecie wyrobu nazwę i adres producenta,

2) nałożenia na stronę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751, niezgodnej z wymaganiami określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia, a także w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia,
3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu, przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Łodzi.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 9 ustawy stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Punkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 ,,Wymagania w zakresie właściwości chemicznych'' do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie natomiast z pkt 3.1.2 ww. załącznika zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII ,,Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów'' do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosownych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i

rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/EWG i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r., str. 1, z późn. zm.).

Postanowieniem z dnia 5 czerwca 2025 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia go oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie prowadzonej przez stronę postępowania pod adresem: www.swede.pl oraz w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 10 czerwca 2025 r.

Strona postępowania przekazała wraz z pismami: z dnia 24 czerwca 2025 r. oraz z dnia 4 lipca 2025 r. dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 5 czerwca 2025 r., tj.:

a) dowody potwierdzające **wycofanie wyrobu z obrotu**: oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, uzyskane od dystrybutorów, którym sprzedała zabawkę oraz faktury korygujące, wystawione dla dystrybutorów, potwierdzające zwrot 1285 sztuk zabawki,
b) dowody potwierdzające **zniszczenie** zabawki: dokument Karta przekazania odpadów w systemie BDO, oświadczenie strony o przekazaniu 1285 sztuk zabawki do utylizacji, oświadczenie strony, że wyrób został przekazany specjalistycznej firmie celem utylizacji,
c) dowody potwierdzające **powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami**: wydruk ze strony www.swede.pl z zamieszczonym ogłoszeniem, wydruk elektronicznego wydania ,,Gazety Wyborczej'' wraz z zamieszczonym ogłoszeniem (str. 11).

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wycofano wyrób z obrotu, zniszczono go oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody potwierdzające podjęcie działań mających na celu wykonanie postanowienia z dnia 5 czerwca 2025 r., nadane w dniach: 24 czerwca 2025 r. oraz 4 lipca 2025 r. wraz z pismem, są wystarczające do stwierdzenia, iż wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, **podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.**

Fakt, że zabawka Piłka, nr F0257, kod EAN: 5902496158751 jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w §5 ust. 1 rozporządzenia 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych" do rozporządzenia oznacza, że spełniona została przesłanka określona w art. 88 ust. 1 ustawy, albowiem SWEDE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. z siedzibą w Wysogotowie wprowadziła do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK jako organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie, o którym mowa w art. 76 ust. 1 ustawy był zobligowany do przeprowadzenia postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 88 ust. 1 tej ustawy.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1.

Postanowienie z dnia 5 czerwca 2025 r., o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy zostało doręczone stronie postępowania 10 czerwca 2025 r., a wyznaczony 45-dniowy termin na jego wykonanie upłynął w dniu 25 lipca 2025 r.

Wszystkie dowody na okoliczność wykonania postanowienia, tj. wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia go, jak również powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, zostały nadane przez stronę postępowania przesyłką nadaną za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu Pp w dniach: 24 czerwca 2025 oraz 4 lipca 2025 r., a więc w wyznaczonym terminie.

Wobec faktu, iż wszystkie dowody wykonania ww. postanowienia zostały przedstawione przez stronę postępowania w wyznaczonym terminie, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza stronę postępowania, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8.

Okoliczność, że Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, iż podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niespełniający wymagań jest

strona postępowania, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1-3 ustawy.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, zaś przepis art. 74 ust. 3 ustawy stanowi, że opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy wskazuje, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań wyrobu laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Łodzi.

Zgodnie z dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 10/2025", sporządzonym przez Laboratorium UOKiK w Łodzi, koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki wyniósł 774 zł (słownie: siedemset siedemdziesiąt cztery złote).

Na wysokość kosztów powyższych badań składają się: koszty badania (w tym czas przeprowadzania badania w godzinach, uzasadniony godzinny koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony godzinny koszt pracy laboratorium), jak również koszt dokonania oceny wyników badań oraz koszt sporządzenia sprawozdania z badań.

W związku z powyższym w niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 229) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu. Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy w związku z art. 47 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r., poz. 111 ze zm.), strona postępowania obowiązana jest uiścić kwotę 774 zł (słownie: siedemset siedemdziesiąt cztery złote) od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 k.p.a., wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 §3 oraz art. 129 §2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobów, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy i art. 141 §2 oraz art. 127 §3 w związku z art. 144 k.p.a., w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 §3, art. 53 §1 i art. 54 §1 w związku z art. 3 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935,, z 2025 r. poz. 1685, 769), (dalej również jako: „p.p.s.a.") strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w punktach 1-2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z §2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

   W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z §1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł – 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1 500 zł.

Zgodnie z §5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 §1 w związku z art. 244 §1, art. 245 §1 i art. 246 §2 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 §1 i §2 p.p.s.a.
5. Na podstawie art. 127a §1 i §2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Marcin Poturalski
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:
[xxx]