



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 46/04(22)KS/500

Warszawa, dn. 24.11.2004r.

Decyzja 46/2004

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie łóżeczek dziecięcych „PAWEŁEK” i „ADAŚ” kolor buk, wprowadzonych na rynek przez „Glück” sp. z o.o. ul. Bełkowska 1, 44-230 Czerwionka-Leszczyny, Dębieńsko Wielkie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2004r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół oraz akta kontroli dotyczące łóżeczek dziecięcych „ADAŚ” oraz „PAWEŁEK” w kolorze buk, wprowadzonych na rynek przez „Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie. W obu modelach łóżeczek w ramie jednego z boków wmontowano dwie szczebliny, które mogą być wyjmowane. Po wyjęciu szczeblin w otworach ich mocowania w górnej części ramy wystawały metalowe sprężyny z ostrymi końcami, które mogły stwarzać zagrożenie skaleczenia się lub zadrapania dziecka lub jego opiekuna.

Prezes UOKiK uznał, że takie rozwiązanie konstrukcyjne może stwarzać zagrożenie dla życia i zdrowia konsumentów, a tym samym istnieje prawdopodobieństwo, że łóżeczka „ADAŚ” i „PAWEŁEK” mogą nie spełniać ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 5 maja 2004r. Prezes UOKiK powiadomił „Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze

postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez łóżeczka „ADAS” i „PAWEŁEK”.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 24 maja 2004r. „Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie poinformował, że wada konstrukcyjna została wyeliminowana, a wszystkie łóżeczka z wadliwej partii wycofane z rynku. Przedsiębiorca będący stroną postępowania przekazał również atesty badań wytrzymałościowych w zakresie bezpieczeństwa użytkowania, wydane przez Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „REMODEX”, a dotyczące łóżeczek będących przedmiotem postępowania,

Ponieważ przedsiębiorca nie przedstawił dowodów potwierdzających podjęcie przez niego deklarowanych działań, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 3 czerwca 2004r. ponownie nakazał mu ich przekazanie. W odpowiedzi, w piśmie z dnia 21 czerwca 2004r. „Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie przekazał swoją korespondencję z Inspekcją Handlową w tej sprawie oraz kopie faktur mających potwierdzać zwrot wadliwych łóżeczek. Ponieważ przekazane przez stronę postępowania dowody budziły wątpliwości – m.in. na korektach faktur brak było podpisów zarówno wystawcy jak i odbiorcy, przedsiębiorca nie przedstawił również listy odbiorców łóżeczek – na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK wystąpił do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w celu ustalenia, czy „Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie wyeliminował zagrożenia stwarzane przez produkty będące przedmiotem postępowania.

Wyniki kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową zostały przekazane w piśmie z dnia 29 września 2004r. Inspekcja Handlowa stwierdziła, że przedsiębiorca wyeliminował wadę konstrukcyjną polegającą na wystawianiu z otworów ostrych końcówek sprężyn. W toku kontroli Inspekcja Handlowa ujawniła natomiast inną wadę – po wyjęciu szczeliny z boku ramy łóżeczka po poruszeniu wypadały sprężyny.

W piśmie z dnia 15 października 2004r. Prezes UOKiK zwrócił się do Zakładu Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „REMODEX” o udzielenie informacji o sposobie badania produktów. W odpowiedzi, Zakład Badań i Wdrożeń poinformował, że łóżeczka będące przedmiotem postępowania były badane pod kątem spełniania wymagań określonych w normie *PN-EN 716-1 i 2:1999 Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa oraz Metody badań. W*

egzemplarzach poddanych badaniom nie występowały wady wykryte przez Inspekcję Handlową. Zakład Badań i Wdrożeń poinformował również, że w celu uniknięcia zagrożeń dla dzieci powodowanych przez sprężynki, producent powinien dostarczyć konsumentom informację o konieczności wyjmowania sprężynek i przechowywania ich poza zasięgiem dzieci.

„Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie przedstawił dodatkowe wyjaśnienia w piśmie z dnia 21 września 2004r. Przedsiębiorca poinformował, że wyeliminował zagrożenia, zmieniono również sposób konstrukcji łóžeczek. W instrukcji montażu zawarto również informację o sposobie postępowania ze sprężynkami. Przedsiębiorca przekazał również poprawione kopie „Informacji o montażu i użytkowaniu” łóžeczek oraz korespondencję z podwykonawcą oraz dystrybutorami produktów będących przedmiotem postępowania. W piśmie z dnia 15 listopada 2004r. strona postępowania poinformowała również o zmianie punktu 5 instrukcji do łóžeczka, której celem było pełne dostosowanie instrukcji do zaleceń Zakładu Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „REMODEX”.

W związku z wyeliminowaniem przez „Glück” sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynie zagrożeń stwarzanych przez łóžeczka dziecięce „PAWEŁEK” i „ADAŚ” oraz ustaleniem, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora Departamentu
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:

„Glück” sp. z o.o.
ul. Bełkowska 1

44-230 Czerwionka-Leszczyny, Dębieńsko Wielkie