



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL*

DIH-74- 81 / ( 7 ) / 09 / JG

Warszawa, dn. 27 listopada 2009r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 45 /2009**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0234/09/4411, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę ASPRON Sp. z o.o. z siedzibą w Tłuszczu do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **719,80 zł**, słownie: siedemset dziewiętnaście złotych osiemdziesiąt groszy (łącznie koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej nr 0234/09/4411.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 27 marca 2009 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w Tłuszczu, przy ul. Przemysłowej 23, należącej do ASPRON Sp. z o.o. z siedzibą w Tłuszczu.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 3 lutego 2009 r. na stacji paliw w Tłuszczu, przy ul. Przemysłowej 23, należącej do ASPRON Sp. z o.o., inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 6078 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową (nr 0234/09/4411) i kontrolną (nr 9637/09/4411) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w dniu 3 lutego 2009 r. przekazali próbki oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, według protokołów przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 30 i nr 31.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, (protokół z badań nr 214/2009)

wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki podstawowej 0234/09/4411), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 obowiązującego w dniu kontroli rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 52,0°C przy normie powyżej 55°C).

Pismem z dnia 13 lutego 2009 r. ASPRON Sp. z o.o. wniosła o zbadanie próbki kontrolnej oleju napędowego pobranej w dniu 3 lutego 2009 r. w trakcie kontroli na stacji paliw przy ul. Przemysłowej 23 w Tłuszczu.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w dniu 19 lutego 2009 r. przekazali próbkę kontrolną oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie, według protokołu przyjęcia próbki kontrolnej do badania nr 16/09.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez ww. laboratorium (protokół z badań nr 6/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki kontrolnej 9637/09/4411), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia, w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 50,0°C przy normie powyżej 55°C).

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 23 października 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę ASPRON Sp. z o.o. z siedzibą w Tłuszczu, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje mu, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

ASPRON Sp. z o.o. z siedzibą w Tłuszczu wprowadziła do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 3 lutego 2009 r. próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 52,0°C przy normie powyżej 55°C).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę ASPRON Sp. z o.o. z siedzibą w Tłuszczu do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0234/09/4411, w wysokości 719,80 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 27 lutego 2009 r. nr 95/BT/09 za badanie próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz rozliczenia usług analitycznych za okres 29.01.2009 r. – 20.02.2009 r. w ramach umowy rocznej z UOKiK w Warszawie stanowiącego załącznik do faktury. Powyższą fakturę oraz rozliczenie sporządził Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, w którym wykonano badania próbki. Koszt badań jest zawarty w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze VAT nr 95/BT/09 z dnia 27 lutego 2009 r., a wyszczególniony w stanowiącym załącznik do faktury rozliczeniu usług analitycznych w pozycji nr 7.5 w wysokości 590,00 zł netto (590,00 zł netto + 22% VAT = 719,80 zł).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca ASPRON Sp. z o.o. z siedzibą w Tłuszczu jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o

ponowne rozpatrzenie sprawy - w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak, w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

ASPRON Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 23, 05-240 Tłuszcz

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak