



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 70 –68/30/07/KS

Warszawa, 21.11.2007 r.

Decyzja 105/2007

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego w związku ze złożeniem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją nr 76/2007 z dnia 7 września 2007 r., dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa toporków 600g, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu, utrzymuje się zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 26 września 2007 r. przedsiębiorca TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu (strona postępowania) złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr 76/2007 z dnia 7 września 2007 r., dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa toporków 600g i uchylenie zaskarżonej decyzji w całości.

Zaskarżoną decyzją, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek określony w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, polegający na nakazaniu stronie postępowania dołączeniu do produktów znajdujących się na rynku nakładek na ostrza i informacji zapewniających bezpieczne użytkowanie toporków 600g.

W opinii strony postępowania, rozstrzygnięcie Prezesa UOKiK zawarte w zaskarżonej decyzji narusza jej prawa i przekracza zakres i przedmiot przeprowadzonego postępowania. Strona podniosła, iż w toku postępowania miała miejsce kontrola Inspekcji Handlowej w jej siedzibie, która wykazała, że znajdujące się tam produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. W opinii strony oznacza to, iż brak było podstaw do wydania zaskarżonej

decyzji, gdyż TOYA S.A. wprowadziła na rynek produkty bezpieczne, posiadające ostrzeżenia i informacje umożliwiające ich prawidłowe użytkowanie i posiadające nakładki na ostrza.

Strona postępowania oświadczyła ponadto, iż nie może ponosić odpowiedzialności za działania dystrybutorów wprowadzanych przez nią na rynek produktów. W jej opinii, żaden z obowiązujących przepisów prawa nie przewiduje wymagań w zakresie mocowania osłonek na produkcie, ani nie określa wytycznych co do treści ostrzeżeń. Strona powołała się ponadto na fakt, iż na rynku są powszechnie dostępne produkty nieposiadające ostrzeżeń ani osłonek, które nie zostały uznane za produkty niebezpieczne.

W związku ze złożonym wnioskiem, w piśmie z dnia 4 października 2007 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poinformował TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu o wszczęciu postępowania w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa toporków 600g.

W piśmie z dnia 11 października 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie, na jakiej podstawie twierdzi ona, że dystrybutorzy wprowadzanych przez nią na rynek produktów ponoszą odpowiedzialność za brak ostrzeżeń umożliwiających konsumentom bezpieczne korzystanie z tych produktów.

W piśmie z dnia 23 października 2007 r. strona postępowania poinformowała, że w jej opinii nie może ponosić konsekwencji działań lub zaniechań dystrybutorów, na które nie ma wpływu. Strona oświadczyła, że odpowiada jedynie za właściwe dostarczenie produktów do wskazanego magazynu, we właściwym opakowaniu i stanie fizycznym.

W piśmie z dnia 30 października 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Celem postępowania odwoławczego, które w przypadku spraw rozpatrywanych przez Prezesa UOKiK ma charakter ponownego rozpatrzenia sprawy jest ocena, czy odwołanie strony jest uzasadnione oraz sprawdzenie, czy wydana decyzja była prawidłowa. Postępowanie to ma charakter kontrolny, gdyż jego przedmiotem jest ocena prawidłowości wcześniejszej decyzji. Oznacza to, że organ odwoławczy ustala, czy organ pierwszej instancji

zgromadził „całokształt materiału dowodowego” i właściwie ocenił zebrane w sprawie dowody.

Przedmiotem postępowania zakończonego decyzją Prezesa UOKiK nr 76/2007 w sprawie ogólnego bezpieczeństwa toporków 600g było ustalenie, czy produkty będące przedmiotem postępowania są bezpieczne. Prezes UOKiK w toku postępowania w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa toporków 600g ponownie dokonał analizy zgromadzonego w tej sprawie materiału dowodowego, a w szczególności wziął pod uwagę stanowisko strony postępowania i nie dopatrył się w prowadzonym wcześniej postępowaniu uchybień, które powinny skutkować zmianą wydanej decyzji.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona podniosła, że sprawdzone w toku kontroli przeprowadzonej w jej siedzibie przez Inspekcję Handlową produkty spełniały wymagania bezpieczeństwa, co oznacza, że wprowadzane przez nią na rynek toporki 600g były bezpieczne. W opinii Prezesa UOKiK należy jednak wprowadzić rozróżnienie pomiędzy produktami już wprowadzonymi przez stronę na rynek (czyli tymi, które były kontrolowane przez Inspekcję Handlową w hipermarkecie TESCO w Bydgoszczy oraz w markecie „Kaufland” we Wrocławiu) i tymi, które jeszcze na tym rynku się nie znalazły (czyli sprawdzonymi w magazynie strony postępowania). Prezes UOKiK wprowadził takie rozróżnienie i dlatego nałożone przez niego na przedsiębiorcę będącego stroną postępowania obowiązki dotyczyły jedynie produktów, które już znajdują się na rynku i zmierzały do wyeliminowania stwarzanych przez nie zagrożeń. Nie ulega bowiem wątpliwości, że produkty te nie spełniały ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Faktu tego nie podważa również strona postępowania, w jej opinii jednak, nie ponosi ona odpowiedzialności za ich bezpieczeństwo, skoro znajdują się one już na rynku. Prezes UOKiK nie podziela tego stanowiska. Produkt musi być bowiem bezpieczny nie tylko w momencie wprowadzenia na rynek, ale również w trakcie jego używania. Nie można więc uznać za akceptowalną sytuację, gdy produkt nie spełnia wymagań bezpieczeństwa już w momencie zakupu przez konsumenta.

Ze stanowiska TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu wynika, że produkty przekazywane przez tego przedsiębiorcę dystrybutorom posiadają zarówno osłonki na ostrza, jak i ostrzeżenia. W opinii strony, na skutek „procesów przepakowywania, rozpakowywania, przemieszczania i umieszczania” przez dystrybutorów produktów ich ostrza są obluzowane i pozbawione etykiet samoprzylepnych. Prezes UOKiK nie może zgodzić się z tymi wyjaśnieniami. Inspekcja Handlowa udokumentowała bowiem przeprowadzone przez siebie

kontrole zdjęciami. Zdjęcia te w sposób bezsprzeczny wskazują, iż skontrolowane produkty nie są zniszczone. Argumentacja zaprezentowana przez stronę postępowania nie wyjaśnia również faktu, iż wszystkie toporki skontrolowane w markecie „Kaufland” we Wrocławiu posiadały etykiety samoprzylepne z nazwą produktu i oznaczeniem ich producenta – nie ma na nich jednak nawet śladu etykiet ostrzeżeniami, o których zamieszczeniu TOYA S.A. zapewniała Prezesa UOKiK. W opinii Prezesa UOKiK, gdyby przedsiębiorca w sposób odpowiedni umocował osłonki na ostrza produktów nie mogłyby one się w tak łatwy sposób odłączać od produktów. W żaden sposób nie można się również zgodzić z opinią przedsiębiorcy, iż produkty na których zawiera on ostrzeżenia, są pozbawiane tych naklejek w sklepach. Znacznie bardziej prawdopodobne wydaje się raczej, że nie wszystkie wprowadzane przez niego na rynek produkty posiadały stosowne ostrzeżenia. Świadczy o tym pośrednio również stanowisko strony zawarte w piśmie z dnia 25 kwietnia 2007 r., w którym TOYA S.A. przyznała, że „zdarza się, że dostawca nie umieszcza takiej etykiety”.

Zgodnie z art. 138 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy, albo
- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy bądź uchylając tę decyzję – umarza postępowanie pierwszej instancji, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.

W świetle art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu jest producentem toporków 600g. Obowiązkiem producenta jest zapewnienie, aby wprowadzany przez niego na rynek produkt był bezpieczny. W opinii Prezesa UOKiK kontrole przeprowadzone przez Inspekcję Handlową w hipermarkecie TESCO oraz w markecie „Kaufland” we Wrocławiu wykazały, że co najmniej część wprowadzonych przez tego przedsiębiorcę na rynek produktów nie spełnia wymagań bezpieczeństwa ze względu na brak osłonek na ostrza i ostrzeżeń umożliwiających konsumentom bezpieczne używanie tych produktów.

W toku postępowania wszczętego w związku ze złożeniem przez stronę wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Prezes UOKiK ponownie przeanalizował wyniki kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową i nie dopatrył się w nich żadnych

nieprawidłowości. Również strona postępowania w opinii Prezesa UOKiK nie przedstawiła argumentów, które by przeczyły ich wiarygodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, iż wprowadzone na rynek przez TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu toporki 600g nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, a decyzja nr 76/2007 była prawidłowa. Tym samym, brak jest podstaw do jej uchylenia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 53, poz. 1270 z póź. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:
TOYA S.A.
ul. Sołtysowicka 13/15
51 – 168 Wrocław