



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DIH-712-16(3)/16/MC

Warszawa, dnia 01 września 2016 r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 61/2016**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb98 niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Stanisława Marczała prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.U.H.EKO-"STAMAR" STANISŁAW MARCZAK z siedzibą w Końskich, ul. Zachodnia 19, 26-200 Końskie, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **692,00 zł** – uwzględniającej VAT (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej Pb98 o numerze 0843/16/9183.

**Uzasadnienie**

Pismem z 14 lipca 2016 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Końskich przy ul. Zachodniej 19, 26-200 Końskie, należącej do przedsiębiorcy Stanisława Marczała prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.U.H.EKO-"STAMAR" STANISŁAW MARCZAK z siedzibą w Końskich (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 16 czerwca 2016 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 200 litrów próbki benzyny bezołowiowej Pb98, tj. próbkę numer 0843/16/9183 i próbkę kontrolną numer 5607/16/9183 w ilości 4 i 0,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr PU.8361.48P.2016.

Następnie, inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbki benzyny bezołowiowej Pb98 (próbkę nr 0843/16/9183 i próbkę

kontrolną nr 5607/16/9183) do akredytowanego, niezależnego laboratorium INSTYTUTU NAFTY I GAZU - PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO w Krakowie, według protokołu przyjęcia do badania nr M/TA2/123/2016.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium INSTYTUTU NAFTY I GAZU - PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO z siedzibą w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/123/16) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa Pb98 (o numerze próbki 0843/16/9183), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżony parametr zawartość siarki, który wynosił 14,5 mg/kg przy wymaganiach max. 10.

Pismem z 17 czerwca 2016 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w związku z nieobecnością osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania firmy F.U.H.EKO-"STAMAR" STANISŁAW MARCZAK podczas kontroli przeprowadzonej 16 czerwca 2016 r. na stacji paliw w Końskich, przekazał Stronie upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr PU.8361.48P.2016 wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach kontrolowanego oraz dokumenty dotyczące przeprowadzonej kontroli.

W toku kontroli przeprowadzonej 27 czerwca 2016 r., inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań benzyny bezołowiowej Pb98 pobranej 16 czerwca 2016 r. o numerze próbki 0843/16/9183, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/123/16 oraz poinformowali Stronę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej w terminie 7 dni od podpisania protokołu kontroli.

Przedsiębiorca, jeszcze w trakcie kontroli przeprowadzonej 27 czerwca 2016 r., złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej numer 5607/16/9183, pobranej do badań 16 czerwca 2016 r.

Pismem z 28 czerwca 2016 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w związku ze złożonym wnioskiem o badanie próbki kontrolnej, poinformował Przedsiębiorcę o wysokości zaliczki na poczet badania tej próbki oraz podał numer konta, na które należy przekazać wpłatę.

Badanie próbki kontrolnej numer 5607/16/9183 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium "POLCARGO INTERNATIONAL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Szczecinie (sprawozdanie z badań Nr 9C-1520/16) wykazało, że pobrana 16 czerwca 2016 r. benzyna bezołowiowa Pb98 nie spełnia wymagań jakościowych, z uwagi na zawyżony parametr zawartość siarki, który wynosił 12,4 mg/kg przy wymaganiach max. 10.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium INSTYTUTU NAFTY I GAZU -

PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO z siedzibą w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z 28 lipca 2016 r., powiadomił Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb98 oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Stanisław Marczak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.U.H.EKO-"STAMAR" STANISŁAW MARCZAK z siedzibą w Końskich, ul. Zachodnia 19, 26-200 Końskie, wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową Pb98 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium INSTYTUTU NAFTY I GAZU - PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO z siedzibą w Krakowie (sprawozdanie z badań nr 2M/TA2/123/16), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana 16 czerwca 2016 r. benzyna bezołowiowa Pb98 (o numerze próbki 0843/16/9183) nie spełniała wymagań jakościowych

określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżony parametr zawartość siarki, który wynosił 14,5 mg/kg przy wymaganiach max. 10.

Ponadto, należy zauważyć, że niewłaściwą jakością benzyny bezołowiowej Pb98 pobranej do badań 16 czerwca 2016 r. potwierdziły również badania próbki kontrolnej (o numerze 5607/16/9183) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium "POLCARGO INTERNATIONAL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Szczecinie (sprawozdanie z badań Nr 9C-1520/16), które wykazały zawyżony parametr zawartość siarki, który wynosił 12,4 mg/kg przy wymaganiach max. 10.

W myśl art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę Stanisława Marczaaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.U.H.EKO-"STAMAR" STANISŁAW MARCZAK z siedzibą w Końskich, ul. Zachodnia 19, 26-200 Końskie, obowiązek uiszczenia kwoty 692,00 zł (uwzględniającej VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej Pb98 nr 0843/16/9183.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 154/06/16 wystawionej 30 czerwca 2016 r. przez INSTYTUT NAFTY I GAZU - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY z siedzibą w Krakowie, za badania próbek paliw ciekłych oraz załącznika do faktury, poz. nr 75, próbka nr 0843/16/9183 - w wysokości 692,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015 r., poz. 184 z późn. zm.), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Inspekcji Handlowej

Anna Janiszewska