



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 18 grudnia 2020 r.

DIH-2.712.96.2020.CS

DECYZJA DIH – 2 Nr 191/2020

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego, tj. węgla kamiennego ekogroszek 28MJ „Carbon” oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, dla którego wartości parametrów są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie (...), obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty 3216,00 zł - uwzględniającej VAT (słownie: trzy tysiące dwieście szesnaście złotych), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0385/20/6249 w wysokości 537,00 zł (uwzględniającej VAT), próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 4789/20/6249 w wysokości 354,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych – o wartości 2325,00 zł (uwzględniającej VAT).

Uzasadnienie

Pismem z 6 listopada 2020 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w sklepie (...), należącym do przedsiębiorcy (...) (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 9

października 2020 r. u ww. przedsiębiorcy, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii o wielkości 2360 kg w opakowaniach jednostkowych, próbki węgla kamiennego ekogroszek 28MJ „Carbon”, tj. próbkę nr 0385/20/6249 o wadze 50,3 kg i próbkę kontrolną nr 4789/20/6249 o wadze 50,3 kg, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw paliwa stałego nr 000032. Dla pobranego do badań paliwa stałego ekogroszek 28MJ „Carbon” Przedsiębiorca przedstawił świadectwo jakości nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r. Następnie inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbkę węgla kamiennego nr 0385/20/6249 i próbkę kontrolną nr 4789/20/6249 do niezależnego akredytowanego laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania z 9 października 2020 r. wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r. Przy piśmie z 12 października 2020 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Stronie upoważnienie do kontroli nr U/76/KBP/2020, protokół kontroli oraz protokół pobrania próbek paliw paliwa stałego nr 000032 z 9 października 2020 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie (protokół z badań Nr 20/2005954/286-009 z 14 października 2020 r.) wykazały, że próbka nr 0385/20/6249 pobranego 9 października 2020 r. paliwa stałego nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w świadectwie jakości nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r. wystawionym przez Przedsiębiorcę, przy uwzględnieniu odchyleń o których mowa w § 2 rozporządzenia, z uwagi na:

- zawiżoną zawartość popiołu, która wyniosła 7,5%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 2,51%;
- zaniżoną wartość opałową, która wynosiła 25,88 MJ/kg, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 27,97 MJ/kg;
- zawiżoną zdolność spiekania, która wyniosła 16 RI, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 10,00 RI;
- zawiżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 9,4%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 8,5%.

Ponieważ badanie ww. próbki paliwa stałego nr 0385/20/6249 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej pobranej 9 października 2020 r., o nr 4789/20/6249 zostało przeprowadzone z urzędu, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie i kontrolowania jakości paliw, przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie. Badanie próbki kontrolnej nr 4789/20/6249 potwierdziło niespełnienie

wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r. wystawionym przez Przedsiębiorcę (protokół z badań Nr 20/2005954/286-009 z 16 października 2020 r.) z uwagi na:

- zawyżoną zawartość popiołu, która wyniosła 7,9%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 2,51%;
- zaniżoną wartość opałową, która wynosiła 25,74 MJ/kg, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 27,97 MJ/kg;
- zawyżoną zdolność spiekania, która wyniosła 14 RI, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 10,00 RI;
- zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 9,2%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 8,5%.

W związku z powyższym uznano, że badany węgiel kamienny ekogroszek 28MJ „Carbon” jest niezgodny z parametrami wskazanymi w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości paliwa stałego nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z 26 października 2020 r. poinformował Przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego ekogroszek 28MJ „Carbon” oraz przekazał Stronie egzemplarze protokołu z badań laboratoryjnych Nr 20/2005954/286-009 z 14 października 2020 r. oraz protokołu z badań laboratoryjnych Nr 20/2005954/286-009 z 16 października 2020 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badania laboratoryjnego przeprowadzonego przez akredytowane, niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwany dalej: „Kodeksem postępowania administracyjnego”, pismem z 17 listopada 2020 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego ekogroszek 28MJ „Carbon” jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych oraz nałożenia na Przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako Stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził.

Przedsiębiorca (...), wprowadził do obrotu paliwo stałe tj. węgiel kamienny ekogroszek 28MJ „Carbon”, dla którego zostało wystawione świadectwo jakości paliw nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r., w którym wskazane wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z wartościami parametrów ustalonymi w wyniku badań laboratoryjnych. Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego dla którego zostało ono wystawione, które określono w rozporządzeniu. Należy zwrócić uwagę, że Strona w świadectwie jakości wskazując wartość powinna określić ją przez podanie przedziału jednostronnie domkniętego - zgodnie z dyspozycją zawartą w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1892).

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Zarządzający, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium tj. SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie (protokół z badań Nr 20/2005954/286-009 z 14 października 2020 r. oraz protokół z badań Nr 20/2005954/286-009 z 16 października 2020 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrany 9 października 2020 r. węgiel kamienny ekogroszek 28MJ „Carbon” (nr próbki 0385/20/6249 i nr próbki kontrolnej 4789/20/6249), jest niezgodny z zadeklarowanymi przez

Stronę parametrami wskazanymi w świadectwie jakości paliw stałych wystawionym przez Stronę nr 8094/4/40959 z 8 października 2020 r., z uwagi na:

- zawyżoną zawartość popiołu, która wyniosła 7,5% dla próbki nr 0385/20/6249 i 7,9% dla próbki kontrolnej nr 4789/20/6249, przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie jakości, wynoszących 2,51%;
- zaniżoną wartość opałową, która wynosiła 25,88 MJ/kg dla próbki nr 0385/20/6249 i 25,74 MJ/kg dla próbki kontrolnej nr 4789/20/6249, przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie jakości, wynoszących 27,97 MJ/kg;
- zawyżoną zdolność spiekania, która wyniosła 16 RI dla próbki nr 0385/20/6249 i 14 RI dla próbki kontrolnej nr 4789/20/6249, przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie jakości, wynoszących 10,00 RI;
- zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 9,4% dla próbki nr 0385/20/6249 i 9,2% dla próbki kontrolnej nr 4789/20/6249, przy wymaganiach jakościowych określonych w świadectwie jakości, wynoszących 8,5%.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonego badania próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań, badań próbki kontrolnej paliwa stałego jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań laboratoryjnych (uwzględniających VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury nr 10241145 wystawionej 26 listopada 2020 r. przez SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek węgla kamiennego ekogroszek 28MJ „Carbon” - załącznik nr 1 do ww. faktury, poz. nr 18, próbka paliwa stałego nr 0385/20/6249 - w wysokości 537,00 zł (uwzględniającej VAT) i poz. nr 19, próbka kontrolna paliwa stałego nr 4789/20/6249 w wysokości 354,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz za ich pobranie do badań laboratoryjnych - załącznik nr 3 do ww. faktury, poz. nr 15 na kwotę 2325,00 zł (uwzględniającą VAT), co stanowi łączną kwotę 3216,00 zł (uwzględniającą VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia

wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie nie służy odwołanie, jednakże Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od Strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane Stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądownoadministracyjnego. Wniosek ten jest wolny

od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, Stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.); art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076, z późn. zm.); art. 52 § 3, art. 231, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325, z późn. zm.); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.).

z up. Prezesa

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Anna Janiszewska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/