



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 30 grudnia 2019 r.

DIH-2.712.33.2019.PŁ

DECYZJA DIH – 2 Nr 67 /2019

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r., poz. 660) zwanej dalej: ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań paliwa stałego, tj. węgla kamiennego w sortymencie orzech II, niespełniającego wymagań jakościowych, deklarowanych w świadectwie jakości, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę Panią B[...] S[...] prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą B[...] S[...] Firma Handlowa „WĘGŁODAR”, ul. [...], 76-150 Darłowo, zwanej dalej Przedsiębiorcą lub Stroną, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **2 214,00 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście czternaście złotych) – uwzględniającej podatek VAT stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0082/19/8147 wynoszących **861,00 zł**, próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 9566/19/8147 w wysokości **627,30 zł** oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania ww. próbek paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie orzech II w wysokości **725,70 zł**.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 października 2019 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w składzie opału przy ul. [...] w Darłowie należącym do Strony. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2019 r. inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań ze zwału o masie 25 ton próbki węgla kamiennego w sortymencie orzech II tj. próbkę paliwa stałego nr 0082/19/8147 o masie 84,17 kg i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9566/19/8147 o masie 84,31 kg, na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr 00003241. Następnie w dniu 23 sierpnia 2019 r. Inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbkę paliwa stałego nr 0082/19/8147 i próbkę kontrolną paliwa stałego

nr 9566/19/8147 do niezależnego akredytowanego laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, według protokołu przyjęcia próbek do badania nr FN/409/20/2019. Wraz z próbkami paliwa stałego przekazano kopię świadectwa jakości paliwa stałego nr 5/2019/ORZECH II z dnia 23 sierpnia 2019 r. wydanego przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

Badanie przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, udokumentowane sprawozdaniem z badań nr FM/409/20/2019, wykazało, że oferowany w dniu kontroli tj. 23 sierpnia 2019 r. węgiel kamienny w sortymencie orzech II, nr próbki 0082/19/8147, nie spełniał wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości paliw stałych nr 5/2019/ORZECH II z dnia 23 sierpnia 2019 r. wystawionym przez Stronę przy uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień wskazanych w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zaniżone parametry:

- zawartość popiołu, która wynosiła 4,03 %, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 11,00 %,
- wartość opałowa, która wynosiła 30,635 MJ/kg przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 31,999 MJ/kg
- zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 3,6 %, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 19,00 %.

Ponieważ badanie próbki paliwa stałego nr 0082/19/8147 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9566/19/8147 przeprowadzono z urzędu zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie i kontrolowania jakości paliw. Badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9566/19/8147 wykonane przez POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, udokumentowane sprawozdaniem z badań FM/409/20A/2019, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości badanego paliwa stałego, z uwagi na zaniżone parametry:

- zawartość popiołu, która wynosiła 3,92 %, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 11,00 %,
- wartość opałowa, która wynosiła 30,871 MJ/kg przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 31,999 MJ/kg,
- zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 3,5 %, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 19,00 %.

W związku z powyższym stwierdzono, że badane paliwo stałe nie jest zgodne z parametrami wskazanymi w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 6 września 2019 r., inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie orzech II oraz przekazali egzemplarze sprawozdań

z badań laboratoryjnych nr FM/409/20/2019 z 27 sierpnia 2019 r. i FM/409/20A/2019 z 30 sierpnia 2019 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wynik badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwany dalej: „Kodeksem postępowania administracyjnego”, pismem z 7 listopada 2019 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech II jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona została poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 Kpa przysługuje jej, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

W związku z koniecznością wnikliwej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 28 listopada 2019 r. postanowił o zmianie terminu rozpatrzenia sprawy i wskazał 28 grudnia 2019 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, że:

Zgodnie z art. 6c ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że wartości parametrów: zawartość popiołu i zawartość wilgoci całkowitej, którą wykazały badania próbki paliwa stałego nr 0082/19/8147 i próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9566/19/8147, wskazują na lepsze wartości tych parametrów niż zadeklarowane przez Przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliw stałych nr 5/2019/ORZECH II z dnia 23 sierpnia 2019 r. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił nie obciążać Strony kosztami badań parametrów jakościowych zawartość popiołu i zawartość wilgoci całkowitej wynikających z przeprowadzonych z urzędu badań próbki kontrolnej nr 9566/19/8147.

Opierając się na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że wartości parametrów jakościowych pobranego

w dniu 23 sierpnia 2019 r. węgla kamiennego w sortymencie orzech II w zakresie próbka paliwa stałego nr 0082/19/8147 i próbka kontrolna paliwa stałego nr 9566/19/8147, są niezgodne z wartościami parametrów wskazanych w świadectwie jakości nr 5/2019/ORZECH II z dnia 23 sierpnia 2019 r. wystawionym przez Stronę w zakresie wartości opałowej. W świadectwie jakości nr 5/2019/ORZECH II z 23 sierpnia 2019 r. podano, że wartość opałowa wynosi 31,999 MJ/kg. Zaś badanie próbki paliwa stałego nr 0082/19/8147 wykazało, że wartość opałowa, wynosiła 30,635 MJ/kg. Natomiast badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9566/19/8147, przeprowadzone z urzędu zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie i kontrolowania jakości paliw wykazało, że wartość opałowa wynosiła 30,871 MJ/kg.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Zarządzający, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Stronę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty **2 214,00 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście czternaście złotych), stanowiącej równowartość kosztów badania próbki paliwa stałego o nr 0082/19/8147 i próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 9566/19/8147 jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniającej VAT.

Zgodnie z art. 24 ust. 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury korygującej VAT nr FM/10/2019/kor wystawionej w dniu 20 września 2019 r. przez POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, która została skorygowana fakturą korygującą VAT nr FM/14/2019/kor wystawioną 11 grudnia 2019 r. za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury poz. nr 21, próbka nr 0082/19/8147 w wysokości **861,00 zł**, poz. nr 22, próbka kontrolna nr 9566/19/8147 w wysokości **762,60 zł** oraz za ich pobranie - załącznik nr 3 do ww. faktury poz. nr 14 na kwotę **725,70 zł**. Kwota wykazana w załączniku nr 1 w poz. 22, dotycząca próbki kontrolnej nr 9566/19/8147 w wysokości 762,30 zł została pomniejszona o koszt badania zawartości popiołu wynoszący 73,80 zł, oraz koszt badania zawartości wilgoci całkowitej wynoszący 61,50 zł na podstawie zestawienia kosztów wykonanych badań dotyczących sprawozdania z badań nr FM/409/20A/2019, czyli do kwoty **627,30 zł**.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900), oraz art. 130 Kodeksu postępowania

administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie nie służy odwołanie, jednakże Strona niezadowolona z tej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od Strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane Stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sędowo-administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne

rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, Stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096); art. 29 ust. 1 ustawy z 16 lutego 2017 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r., poz. 369); art. 52 § 3, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.).

z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Anna Janiszewska
Dyrektor
Departamentu Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [...]
2. a.a.