



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 29 czerwca 2023 r.

DNR-2.730.4.2023.MZ

DECYZJA DNR-2/68/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854, dalej jako: „usozinr”) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806, dalej jako: „rozporządzenie”), umarza postępowanie administracyjne, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu, zniszczeniem i powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu z wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NB.8361.92.2022, NB.8361.129.2022) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego sklepu OBI013 w Lublinie, należącego do przedsiębiorcy „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrób: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506* (dalej także jako: „wyrób”).

Na stanie magazynowym kontrolowanego przedsiębiorcy znajdowało się 17 sztuk wyrobu: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506*, z czego



w toku kontroli, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, pobrali 1 sztukę do badań laboratoryjnych oraz 1 sztuka została zabezpieczona jako próbka kontrolna.

W toku kontroli Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pozyskał od kontrolowanego przedsiębiorcy faktury zakupu nr 6175475 z dnia 12 maja 2022 r. oraz nr 6231206 z dnia 7 lipca 2022 r., na podstawie której zakupił wyrób bezpośrednio od producenta – Emil Lux GmbH & Co.KG, Emil-Lux_Strasse 1, 42929 Wermelskirchen, Niemcy w łącznej liczbie 10 sztuk.

Oględziny wyrobu przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, wykazały że bezpośrednio na wyrobie umieszczono informację, tj.: dane producenta: Emil Lux GmbH & Co. KG, Emil-Lux Strasse 1, 42929 Wermelskirchen, Niemcy, model:SG109-100A, parametry zasilania: 230V, 50Hz, moc: 100W, oznakowanie CE, symbol II klasy ochrony, znak fabryczny: Lux Tools, nr seryjny.

Opakowanie wyrobu stanowi kartonowe pudełko, na którym umieszczono m.in. dane producenta Emil Lux GmbH & Co. KG, Emil-Lux Strasse 1, 42929 Wermelskirchen, Niemcy, oznakowanie CE, moc: 100W, znak II klasy ochrony, kod EAN: 4007875394506.

Wyrób Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506, to lutownica, wykonana w II klasie ochrony w obudowie z tworzywa sztucznego koloru niebieskiego. Urządzenie składa się z uchwytu, układu mocowania grotu, włącznika, wskaźnika pracy oraz trzech wymiennych grotów. Wyrób zasilany poprzez przewód oznakowany: 2x 05 mm² zakończony wtyczką wykonaną w II klasie ochrony.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Ośrodek Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC Sp. z o.o. w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 2/LL/274/2022/A) wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 22.35 normy PN-EN 60335-1:2012+AC:2014-03P+Ap1:2017-10P+Ap2:2018-08P „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 1: Wymagania ogólne*” oraz normy PN-EN 60335-2-45:2007+A1:2018+A2:2012 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2-45: Wymagania szczegółowe dotyczące przenośnych narzędzi grzejnych i podobnego sprzętu*”, z uwagi na brak zastosowania izolacji dodatkowej lub wzmacniającej między stykami łącznika a dźwignią, przez co elementy lutownicy (rękojeść,

uchwyt, dźwignia), mogą znaleźć się pod napięciem w przypadku uszkodzenia izolacji podstawowej.

W związku z powyższym, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu w:

- § 6 ust. 1, z uwagi na fakt, iż wyrób został zaprojektowany i wytworzony w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami określonych w § 7 rozporządzenia;
- § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, z uwagi na brak zastosowania izolacji dodatkowej lub wzmacniającej pomiędzy stykami łącznika, dźwignią pistoletu lutowniczego.

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał na podstawie art. 75 ust. 1 w związku z art. 58 ust. 2 pkt 1 usozinr oraz art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 775, dalej jako: „Kpa”), decyzję z dnia 28 listopada 2022 r. zakazującą kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania na okres 3 miesiące od dnia doręczenia decyzji, 15 sztuk wyrobu *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506* oraz przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”), celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Prezes UOKiK na podstawie otrzymanego materiału dowodowego uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i pismem z dnia 28 lutego 2023 r. zawiadomił „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej także: „strona postępowania”) o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia.

Pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 28 lutego 2023 r. Prezes UOKiK przedstawił zgromadzony materiał dowodowy przekazany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń tj.: wszystkich faktur zakupu wyrobu bądź oświadczenia strony postępowania, w którym potwierdzi, że przedstawione w toku kontroli faktury nr 6175475 z dnia 12 maja 2022 r. oraz nr 6231203 z dnia 7 lipca 2022 r. stanowią jedyny dowód zakupu wyrobu, oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu zgodnie z okazanymi dokumentami zakupu, oświadczenia strony postępowania o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich

posiadania, pełnej listy wszystkich odbiorców (sklepów należących do sieci „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie), ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane, w przypadku dostarczenia wyrobu do innych odbiorców niż sklepy należących do sieci „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - danych odbiorców, liczby dostarczonego do nich wyrobu oraz okresu, w którym dostarczono wyrób, w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenie strony postępowania o liczbie dostarczonego wyrobu, oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 2 marca 2023 r.

Mając na uwadze, iż w przypadku uszkodzenia izolacji podstawowej elementy urządzenia dostępne dla dotyku mogą znaleźć się pod napięciem, co stwarza wysokie ryzyko zagrożenie porażenia prądem – Prezes UOKiK stwierdził, że zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 28 listopada 2022 r. i w dniu 28 lutego 2023 r. wydał decyzję DNR-2/17/2023 przedłużającą zakaz udostępniania 15 sztuk wyrobu, do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.4.2023.MZ.

W dniu 16 marca 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 14 marca 2023 r., do którego załączyła:

- zestawienie zawierające spis wszystkich faktur zakupu wyrobu od dostawcy Emil Lux GmbH & Co. KG wystawionych za ostatnie 3 lata tj.: (od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r.) wraz z wskazaniem adresu sklepu należącego do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz ze wskazaniem ilości zakupionego wyrobu przez poszczególny sklep;
- listę sklepów należących do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonego każdemu z nich w okresie od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r.;

- oświadczenie strony postępowania, że całkowita liczba zakupionego i wprowadzonego wyrobu od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r. to 5980 sztuk;
- oświadczenie strony postępowania, że obecnie na stanie magazynowym znajduje się 418 sztuk wyrobu;
- oświadczenie strony postępowania, że sklepy należące do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie sprzedały w okresie od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r. klientom indywidualnym na podstawie paragonu łącznie 5312 sztuk, oraz że dokonano zwrotów 215 sztuk;
- oświadczenie strony postępowania, że całkowita liczba sprzedanego wyrobu w okresie od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r. to 6146 sztuk.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2023 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.obi.pl jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań. W powyższym piśmie organ zwrócił się też o wyjaśnienie rozbieżności w oświadczonej przez stronę postępowania w liczbie zakupu wyrobów (5980 sztuk), a sprzedaną ilością wyrobu odbiorcom indywidualnym na paragon (5312 sztuk), stanem magazynowym (418 sztuk), całkowitą sprzedażą wyrobu (6146 sztuk) oraz zwrotami wyrobu (215 sztuk).

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 12 kwietnia 2023 r.

Strona postępowania pismem z dnia 9 maja 2023 r. (data wpływu do UOKiK – 10 maja 2023 r.), przedłożyła dowody wykonania postanowienia z dnia 7 kwietnia 2023 r. oraz złożyła wyjaśnienia co do ww. rozbieżności tj.: strona postępowania wyjaśniła, iż liczba wyrobu znajdującego się w ofercie sklepów należące do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od 1 marca 2020 r. to 5980 sztuk plus zapas pochodzący z wcześniejszych dostaw (około 166 sztuk) wyjaśniła również, iż wyrób został zarejestrowany i wprowadzony do obrotu w należących do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 22 maja 2001 r. Strona postępowania wyjaśniła, że sprzedała zapas w ilości 166 sztuk pochodzący z zakupu sprzed 1 marca 2020 r., na stanie magazynowym na dzień 1 marca 2023 r. pozostało jej 418

sztuk wyrobu. Jak również wskazała, iż wpływ na ilości wyrobów w sklepie mają zwroty oraz reklamacje, które zmieniają liczbę artykułów na stanie sklepu, a które w przypadku reklamacji mogą pochodzić z okresu 2 lat sprzed daty zgłoszenia reklamacji przez klienta. W przypadku reklamacji wyrób był wymieniany, zaś reklamowany wyrób był niszczone i zdejmowany ze stanu sklepu, a także wskazała, iż część wyrobów znajdowała się na ekspozycjach sklepowych (była na stanach magazynowych ale nie podlegała sprzedaży), część wyrób mogła zostać także ukradziona lub zniszczona w sklepie. Strona postępowania wyjaśniła, iż w okresie od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r. sprzedała łącznie 6146 sztuk wyrobu, 5312 sztuk klientom indywidualnym na podstawie paragonu i 834 sztuki na fakturę, w tym czasie również nastąpił zwrot 215 sztuk wyrobu zakupionego na paragon.

Strona postępowania oświadczyła, iż na dzień 9 maja 2023 r. nie posiada na stanie należących do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrobu. Oświadczyła także, że wszystkie 416 sztuk (z wyłączeniem 2 zabezpieczonych sztuk) zostało wycofane ze sprzedaży i zniszczone.

Do ww. pisma Strona postępowania dołączyła oświadczenie, iż od 1 marca 2020 r. do 1 marca 2023 r. dokonała sprzedaży na podstawie faktury oraz paragonów. Odbiorcy, którzy dokonali zakupu wyrobu na podstawie faktury byli zarówno odbiorcami indywidualnymi jak i przedsiębiorcami, Spółka nie dokonuje sprzedaży towarów odbiorcom hurtowym do dalszej odsprzedaży i nie posiada wiedzy, czy zakupiony przez klientów prowadzących działalność gospodarczą wyrób, został zakupiony na użytek własny czy do celów dalszej odsprzedaży.

Do pisma również została dołączona lista wszystkich sklepów należących do sieci sklepów „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ze wskazaniem liczby posiadanego wyrobu na stanie magazynowym oraz z protokołami potwierdzającymi zniszczenia danej liczby wyrobu w poszczególnych sklepach. Strona postępowania przedłożyła także dowody wykonania postanowienia z dnia 7 kwietnia 2023 r., w zakresie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. oryginał dziennika Gazeta wyborcza z dnia 21 kwietnia 2023 r. z umieszczonym komunikatem oraz wydruk ze strony internetowej www.obi.pl, potwierdzający zamieszczenie tam wymaganego ogłoszenia.

Pismem z dnia 13 czerwca 2023 r. Organ poinformował stronę postępowania, że przesłane, wskazane w piśmie dokumenty nie spełniają wymogów formalnych, gdyż okazano kopie, które nie zostały poświadczone za zgodność z oryginałem oraz wezwał ją do usunięcia braków formalnych poprzez przedstawienie oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem ww. dokumentów.

Pismem z dnia 23 czerwca 2023 r., które wpłynęło do UOKiK 28 czerwca 2023 r., strona postępowania poinformowała, iż przesyłała do UOKiK oryginały, wydruki poświadczone za zgodność z oryginałem, wydruki z wewnętrznego systemu oraz wyjaśniła, że wskazane w piśmie z dnia 13 czerwca 2023 r. dokumenty stanowią wydruki z wewnętrznego systemu.

W toku postępowania Prezes UOKiK pismem z dnia 18 maja 2023 r. powiadomił stronę postępowania o prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

„SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w rozumieniu przepisów usozinr jest dystrybutorem, który udostępnia na rynku w ramach działalności handlowej wyrób: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506*, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził od producenta mającego siedzibę na terenie Unii Europejskiej – Emil Lux GmbH & Co.KG, Emil-Lux_Strasse 1, 42929 Wermelskirchen, Niemcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Ośrodek Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC Sp. z o.o. w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 2/LL/274/2022/A) wykazały, iż wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 22.35 normy PN-EN 60335-1:2012+AC:2014-03P+Ap1:2017-10P+Ap2:2018-08P „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 1: Wymagania ogólne” oraz normy PN-EN 60335-2-45:2007+A1:2018+A2:2012 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2-45: Wymagania szczegółowe dotyczące przenośnych narzędzi grzejnych i podobnego sprzętu”.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 usozinr przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 usozinr, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia, wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506 jest sprzętem elektrycznym w rozumieniu rozporządzenia, w którym to określono wymagania dla sprzętu elektrycznego.

Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 4 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 usozinr stanowi, że dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Na podstawie § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1) jak również odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację (pkt 4).

Postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2023 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.obi.pl, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie z dnia 7 kwietnia 2023 r. zostało doręczone stronie postępowania 12 kwietnia 2023 r., a wyznaczony termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK upływał z dniem 12 maja 2023 r.

Strona postępowania pismem z dnia 9 maja 2023 r. (data wpływu do UOKiK – 10 maja 2023 r.), przedłożyła dowody wykonania postanowienia z dnia 7 kwietnia 2023 r. oraz złożyła wyjaśnienia co do ww. rozbieżności. Strona postępowania oświadczyła, iż na dzień 9 maja 2023 r. nie posiada na stanie sklepów należących do sieci sklepów SUPERHOBBY MARKET

BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrobu. Strona postępowania oświadczyła, że wszystkie 416 sztuk (z wyłączeniem 2 zabezpieczanych sztuk) zostało wycofane ze sprzedaży i zniszczone. Strona postępowania przedłożyła listę wszystkich sklepów należących do sieci sklepów SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ze wskazaniem liczby posiadanego wyrobu na stanie magazynowym oraz z protokołami potwierdzającymi zniszczenia 416 sztuk wyrobu w poszczególnych sklepach oraz przedstawiła dowód potwierdzający wykonanie postanowienia z dnia 7 kwietnia 2023 r., w zakresie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. oryginał dziennika Gazeta wyborcza z dnia 21 kwietnia 2023 r. z umieszczonym komunikatem oraz wydruk ze strony internetowej www.obi.pl, potwierdzający zamieszczenie tam wymaganego ogłoszenia.

W związku z powyższym należy uznać, iż strona postępowania przekazała wszystkie dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 7 kwietnia 2023 r.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia iż, wyrób: *Pistolet lutowniczy LUX Tools SG109-100A, kod EAN: 4007875394506* został wycofany z obrotu i zniszczony, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, w związku z czym postępowanie należało umorzyć.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), (dalej jako: „PPSA”) strona postępowania może wnieść

skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/