



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-159(38)/11/JWS

Warszawa, 28 grudnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 382 /2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, nw. zabawek produkcji chińskiej:

- 1) **GRZECHOTKA**, kod kreskowy 5900733269840, niezgodnej z pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454);
- 2) **ZABAWKA ŁAPKA**, kod kreskowy 5900733272796 oraz **GRZECHOTKA**, kod kreskowy 5900733024012, niezgodnych z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia oraz pkt 1.4.2. i 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia,

w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Suwałkach, przy ul. Przytorowej 19, należącej do Mirosława Rzadkowskiego i Mirosława Bałakiera, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: „MIX” w Suwałkach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, Delegatura w Suwałkach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - GRZECHOTKĘ, kod kreskowy 5900733269840.

Natomiast wyroby: ZABAWKA ŁAPKA, kod kreskowy 5900733272796 oraz GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012, ujawnione zostały przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w trakcie kontroli prowadzonej w magazynie, przy ul. Handlowej 1 w Białymstoku, należącym do Andrzeja

Pawelskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Biały” w Białymstoku.

Z załączonej do akt sprawy faktury COMMERCIAL INVOICE No.: HD1044434 z dnia 19 maja 2010 r. wynikało, iż wyroby: *GRZECHOTKA*, kod kreskowy 5900733269840 oraz *ZABAWKA ŁAPKA*, kod kreskowy 5900733272796 zostały zakupione przez przedsiębiorcę F. H. MIDEX Sp. z o.o., , ul. Christo Botewa 2A, 30-798 Krakow, Poland od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China. Natomiast *GRZECHOTKA*, kod kreskowy 5900733024012 zakupiona została od MEIZHOU YUESENYUAN TRADING CO., LTD., #10, 1/F, BUILDING MB01, MEIYUAN NEW RESIDENTIAL QUARTER, MEIZHOU, GUANGDONG, CHINA na podstawie faktury INVOICE NO.: HW2010-1 z dnia 14 kwietnia 2010 r. Nadto dokumenty SAD z dnia 06 i 07 lipca 2010 r. wskazywały, że podmiotem wprowadzającym kwestionowane zabawki do obrotu jest F.H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Zabawka - *GRZECHOTKA*, kod kreskowy 5900733269840 wykonana została z kolorowego tworzywa sztucznego. Grzechotka ma plastikowy uchwyt zakończony z obu stron kolorowymi, ażurowymi gałkami, które zawierają elementy grzechoczące.

Przedmiotowa zabawka zapakowana jest w ilości po 12 szt. w opakowania zbiorcze wykonane z siatki. Do siatki przymocowano dwustronną zawieszkę z następującymi informacjami:

- nazwa wyrobu: „*Grzechotka*”;
- kod kreskowy 5900733269840;
- oznakowanie CE;
- nazwa i adres importera: „*F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2A, tel. (012) 293 04 30, fax 9012) 293 04 39*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;
- adres strony internetowej: www.midex.pl;
- logo importera;
- informacje i ostrzeżenia: „*Z zabawki dziecko powinno korzystać pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi: nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 6 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki. Niedostosowane do możliwości psychofizycznych dziecka w wieku poniżej 6 miesięcy*”.

Do każdej sztuki grzechotki umocowano dwustronną zawieszkę zawierającą napisy jak powyżej, lecz określającą kategorię wiekową zabawki powyżej 3 lat.

ZABAWKA ŁAPKA, kod kreskowy 5900733272796 została wykonana z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Zabawka składa się z uchwytu kształtem przypominającego łodygę kwiatka z listkami. Na uchwycie umieszczono połączone dwa okrągłe elementy o średnicy ok. 65 mm, pomiędzy którymi posadowiono kulkę z elementami grzechoczącymi w środku. Na górze uchwyt posiada trzy ruchome elementy w kształcie dłoni z kolorowymi naklejkami pokrytymi folią z tworzywa sztucznego. Zabawka przy potrząsaniu wydaje dźwięk.

Na opakowaniu naklejone zostały trzy etykiety z następującymi napisami:

- nazwą wyrobu: „*Zabawka łapka*”;
- kodem kreskowym 5900733272796;
- oznakowaniem CE;
- nazwą i adresem importera: „*F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2A, tel. (012) 293 04 30, fax 9012) 293 04 39*”;
- krajem produkcji: „*Chiny*”;
- adresem strony internetowej: www.midex.pl;
- informacjami i ostrzeżeniami: „*Z zabawki dziecko powinno korzystać pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi: nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 12 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka i poziom funkcjonalności zabawki. Niedostosowane do możliwości psycho-fizycznych dziecka w wieku poniżej 12 miesięcy*”.

GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012, wykonana została z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Długość całkowita zabawki wynosi 13,5cm. Grzechotka ma kształt dwóch delfinów sklejonych ze sobą dziobami. Oczy delfinów wykonano z papierowych naklejek. Elementy grzechoczące umieszczone zostały w ażurowej, kulistej obudowie o średnicy 4 cm, umocowanej „na wcisk” w płetwach delfinów.

Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące napisy:

- nazwa wyrobu: „*Grzechotka*”;
- kod kreskowy 5900733024012;
- oznakowanie CE;
- nazwa i adres importera: „*F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2A, tel. (012) 293 04 30, fax 9012) 293 04 39*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;

- adres strony internetowej: www.midex.pl;
- logo importera;
- kategoria wiekowa: „6m+”;
- informacje i ostrzeżenia: *„Z zabawki dziecko powinno korzystać pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi: nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 6 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki. Niedostosowane do możliwości psychofizycznych dziecka w wieku poniżej 6 miesięcy”.*

Na grzechotce wytłoczono napis: MADE IN CHINA NO: 9181.

Badania organoleptyczne 96 szt. zabawki – GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733269840 (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 4) wykazały ich niezgodność z pkt 4.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na obecność ostrych krawędzi i zadziorów stwarzających nadmierne ryzyko otarcia lub zranienia naskórka.

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdania z badań nr 138/2011 i 139/2011) wykazały niezgodność wyrobów: ZABAWKA ŁAPKA i GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012 z następującymi punktami ww. normy:

1. pkt 5.1b normy, z uwagi na fakt, iż w wyniku badania wytrzymałości udarowościowej pojawiły się małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
2. pkt 5.8 normy, z uwagi na kształt i rozmiar rączki GRZECHOTKI, która wystaje poza podstawę wzornika A.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zabawka – GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733269840, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”, zaś dwa pozostałe wyroby, tj. ZABAWKA ŁAPKA, kod kreskowy 5900733272796 oraz GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w § 9 ww. rozporządzenia, i przekazał akta z przeprowadzonych kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 17 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w :

- 1) § 8 ust. 2 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na obecność ostrych krawędzi i zadziorów na zabawce – GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733269840, które stwarzają nadmierne ryzyko otarcia lub zranienia naskórka;
- 2) § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badań, elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia (dotyczy wyrobów: *ZABAWKA ŁAPKA*, kod kreskowy 5900733272796 oraz *GRZECHOTKA*, kod kreskowy 5900733024012);
- 3) § 9 ust. 2 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012, co stanowi ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka.

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 29 czerwca 2011 r. (data wpływu 04 lipca 2011 r.) strona oświadczyła, iż podejmie działania mające na celu wycofanie kwestionowanych zabawek z obrotu. Do pisma strona załączyła oryginał pełnomocnictwa dla pracownika oraz wzory trzech pism skierowanych do odbiorców kwestionowanych zabawek wraz z zestawieniem sprzedaży.

W dniu 19 lipca 2011 r. strona przekazała listy adresowe odbiorców sporządzone odrębnie na każdy wyrób wraz z częścią dowodów w postaci oryginałów faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca

2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1) i uchylające z dniem 19 lipca 2011 r. rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

O zmianie stanu prawnego strona została poinformowana w piśmie z dnia 01 sierpnia 2011 r.

W dniach 27 lipca, 09 i 19 sierpnia oraz 19 września 2011 r. strona przekazała kolejną część dowodów potwierdzających wycofanie zabawek z obrotu. Jednocześnie w przekazujących dowody pismach, strona informowała, od których kontrahentów nie jest w stanie uzyskać wymaganych oświadczeń.

Prezes UOKiK w dniu 26 września 2011 r. wezwał 4 kontrahentów, wskazanych w pismach strony, do przedstawienia oświadczeń o stanie posiadania kwestionowanych zabawek.

Na wezwania odpowiedziało tylko dwóch kontrahentów: jeden z nich oświadczył, że nie posiada już zabawek na swoim stanie, natomiast drugi poinformował, że zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej. Trzeci kontrahent nie odpowiedział, pomimo doręczenia mu wezwania, zaś w czwartym przypadku list został zwrócony z adnotacją poczty, że odbiorca się wyprowadził.

Przy piśmie z dnia 03 października 2011 r. (data wpływu 06 października 2011 r.) strona załączyła oryginały oświadczeń o nieposiadaniu zabawek od 4 swoich kontrahentów i poinformowała, że nie może uzyskać brakujących dowodów.

Prezes UOKiK w dniu 12 października 2011 r. wezwał kolejnych 4 kontrahentów strony do złożenia wymaganych oświadczeń.

W trzech przypadkach kontrahenci poinformowali o braku zabawek w ofercie handlowej, w czwartym przypadku list został zwrócony z adnotacją poczty „zwrot nie podjęto w terminie”.

W dniach 26 października i 15 listopada 2011 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu i Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających u kontrahenta, który na wezwanie organu prowadzącego postępowanie, nie złożył stosownego oświadczenia oraz u kontrahenta, który nie podjął w terminie wezwania.

Przy piśmie z dnia 21 października 2011 r. (data wpływu 26 października 2011 r.) strona przekazała 4 brakujące dowody w postaci 3 oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawek na stanie magazynowym i 1 oświadczenie o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej.

W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono brak wyrobów u jednego kontrahenta strony, w przypadku drugiego ustalono, że zlikwidował działalność gospodarczą z dniem 31 grudnia 2010 r.

W dniu 16 grudnia 2011 r. strona przekazała pocztą elektroniczną skany: faktury proforma z dnia 16 grudnia 2011 r. za umieszczenie w gazecie „Rzeczpospolita” wymaganego ogłoszenia prasowego wraz z potwierdzeniem dokonania transakcji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki produkcji chińskiej: *GRZECHOTKĘ*, kod kreskowy 5900733269840, *ZABAWKĘ ŁAPKĘ*, kod kreskowy 5900733272796 oraz *GRZECHOTKĘ*, kod kreskowy 5900733024012.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badania organoleptycznego stwierdzono, że zabawka - GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733269840, jest niezgodna z pkt 4.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 4).

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 43/2011 i 45/2011) wykazały, że zabawki – ZABAWKA ŁAPKA i GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012, są niezgodne z następującymi punktami ww. normy:

- 1) pkt 5.1b normy, z uwagi na fakt, iż w wyniku badania wytrzymałości udarowościowej pojawiły się małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- 2) pkt 5.8 normy, z uwagi na kształt i rozmiar rączki GRZECHOTKI, która wystaje poza podstawę wzornika A.

Z uwagi na powyższe niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawki nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 oraz § 9 rozporządzenia MGPiPS.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 01 sierpnia 2011 r. poinformował stronę, że stwierdzone niezgodności dotyczące zabawek:

- 1) GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733269840 polegające na obecności ostrych krawędzi i zadziorów na zabawce, są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG;
- 2) ZABAWKA ŁAPKA, kod kreskowy 5900733272796 polegające na obecności elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. i 1.4.3. ww. załącznika do rozporządzenia MG;
- 3) GRZECHOTKA, kod kreskowy 5900733024012 polegające na obecności elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części oraz niewłaściwym kształcie i rozmiarze zabawki są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. i 1.4.3. ww. załącznika do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to

właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.2., iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 1.4.2., iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3., iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek;

Strona nie kwestionowała przyjętej przez organ prowadzący postępowanie kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów analizując stan prawny w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek po zmianie przepisów uznaje, iż przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG nie ma zastosowania do niezgodności polegającej na obecności ostrych krawędzi i zadziorów stwarzających nadmierne ryzyko zranienia. Niezgodność ta stanowi naruszenie pkt 1.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia – „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „F.H. MIDEX” Sp. z o.o., mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanych wyrobów z zasadniczymi wymaganiami lub wycofania ich z obrotu. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowe zabawki, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniają zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagrażają zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci mają bardzo delikatną skórę. Zabawki, które posiadają ostre krawędzie lub zadziory mogą ją bardzo łatwo zranić. Charakterystyczne dla małych dzieci jest wkładanie przedmiotów do buzi, a połknięcie małych elementów może spowodować zadławienie lub uduszenie, natomiast niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki grozi zaklinowaniem się jej w ustach dziecka lub gardle, co stwarza ryzyko uduszenia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe wyroby nie spełniają zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu ich wycofanie z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienia odbiorców odrębne dla każdej zabawki oraz oryginały faktur korygujących i oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek, jak również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego w postaci faktury proforma i potwierdzenia jej opłaty.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowe zabawki zostały wycofane z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„F.H. MIDEX” Sp. z o.o.
ul. Christo Botewa 2A
30-798 Kraków

Do wiadomości:

1. Mirosław Bałakier
ul. Władysława Łokietka 24
16-400 Suwałki
2. Mirosław Rządowski
ul. Władysława Łokietka 46
16-400 Suwałki
3. Andrzej Pawelski
ul. Kościuszki 20
16-010 Wasilków
4. Podlaski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. PU.8361.77.2011,
PU.8361.94.2011,
DS.8361.1.14.2011

5.aa