

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Delegatura Urzędu ochrony konkurencji i konsumentów w Bydgoszczy

85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 34

Tel. (0-52) 345-56-44, Fax (0-52) 345-56-17, Tel. Centrala (0-52) 3254-100

E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 12 czerwca 2003 roku

RBG-580-06/03/MW/MT

Decyzja nr 4/2003

Na podstawie art. 28 ust. 6, art. 57 w związku z art. 101 ust. 2 lit. c ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000 roku nr 122 poz. 1319, Dz.U. z 2001 roku nr 154 poz. 1800, Dz.U. z 2002 roku nr 129 poz. 1102, Dz.U. z 2001 roku nr 110 poz. 1189, Dz.U. z 2002 roku nr 166 poz. 1360), działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada się na Bank PEKAO S.A. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną za niewspółdziałanie w toku kontroli przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Bydgoszczy w I Oddziale Banku PEKAO S.A. w Bydgoszczy, przy ul. Dworcowej 6 w wysokości 20.000,05 złotych (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych (05/100)), co stanowi równowartość 5000 euro.

Uzasadnienie:

Dnia 12 czerwca 2003 roku pracownicy Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Bydgoszczy, działając na podstawie upoważnienia z dnia 2 czerwca 2003 roku, przeprowadzili kontrolę w Banku Pekao S.A. I Oddział w Bydgoszcz, ul. Dworcowa 6 (zwanym dalej Bankiem).

Przedmiotem kontroli było zbadanie wzorców umów kredytowych, ogłoszeń i reklam pod kątem zgodności z ustawą o kredycie konsumenckim.

Kontrolujący zażądali przedłożenia wzorców umów o kredyt konsumencki oraz ulotek reklamowych, informujących o kredytach oferowanych przez Bank

W toku kontroli, osoba reprezentująca kontrolowanego, Pani Danuta Affelska, zajmująca stanowisko opiekuna sali przedłożyła na żądanie kontrolujących:

1. ulotkę reklamową – Kredyt samochodowy;
2. ulotkę reklamową – poręczenia i gwarancje spłaty kredytów i pożyczek ze środków Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych;
3. Informator o poręczeniach i gwarancjach udzielanych ze środków Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych
4. ulotka – kredyt hipoteczny „DOM”

W toku kontroli ustalono, iż konsument może zawrzeć umowę kredytu. Lecz w kontrolowanym oddziale nie było – w momencie przeprowadzanej kontroli – możliwości wglądu w treść

ogólnych warunków umów o kredyty konsumenckie. Wzorce takie – zgodnie z wyjaśnieniami osoby reprezentującej kontrolowanego – znajdowały się w zamkniętym pomieszczeniu.

Po rozmowie telefonicznej z Dyrektorem Oddziału Banku przy ul. Wojska Polskiego 20A w Bydgoszczy, Pani Danuta Affelska odmówiła udostępnienia wzorców umownych kontrolującemu – dokumenty takie mogą zostać przekazane kontrolującemu po wystąpieniu do Dyrektora Oddziału ze stosownym pismem.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, Prezes Urzędu zważył, co następuje

W oparciu o art. 57 ust. 1 ustawy, w toku postępowania przed Prezesem Urzędu może być przeprowadzona przez upoważnionego pracownika Urzędu lub Inspekcji Handlowej kontrola u każdego przedsiębiorcy lub każdego związku przedsiębiorców, w zakresie objętym tym postępowaniem.

Zgodnie z art. 57 ust 5. Kontrolujący ma prawo:

- 1) wstępu na grunt oraz do budynków, lokali lub innych pomieszczeń oraz środków transportu kontrolowanego,
- 2) żądania udostępnienia akt, ksiąg, wszelkiego rodzaju dokumentów i nośników informacji związanych z przedmiotem kontroli oraz ich odpisów i wyciągów, a także sporządzania z nich notatek,
- 3) żądania od osób reprezentujących przedsiębiorcę ustnych wyjaśnień dotyczących przedmiotu kontroli.

Kontrolowany lub osoba uprawniona do jego reprezentowania są obowiązani do:

- 1) udzielenia żądanych informacji,
- 2) umożliwienia wstępu na grunt oraz do budynków, lokali lub innych pomieszczeń oraz środków transportu kontrolowanego,
- 3) udostępnienia akt, ksiąg i wszelkiego rodzaju dokumentów lub innych nośników informacji należących do kontrolowanego.

Osoba reprezentująca kontrolowanego może odmówić udzielenia informacji lub współdziałania w toku kontroli tylko wtedy, gdy naraziłoby to ją lub jej małżonka, wstępnych, zstępnych, rodzeństwo oraz jej powinowatych w tej samej linii lub stopniu, jak również osoby pozostające z nią w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli, na odpowiedzialność karną. Prawo odmowy udzielenia informacji lub współdziałania w toku kontroli trwa po ustaniu małżeństwa lub rozwiązaniu stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

Osoba reprezentująca Bank, Pani Danuta Affelska, na podstawie informacji uzyskanych od Dyrektora Oddziału Banku przy ul. Wojska Polskiego 20A w Bydgoszczy odmówiła kontrolującemu dostępu do ogólnych wzorców umów o kredyty. Działanie takie Prezes Urzędu ocenił jako nie współdziałanie Banku w toku kontroli.

Ze swej istoty kontrole – także te przeprowadzane przez Prezesa Urzędu – są dokonywane w sposób nie zapowiadany, a ich celem jest zbadanie działania kontrolowanego przedsiębiorcy, wykorzystując jego zaskoczenie. Za nieuprawnioną uznać należy sugestię pracowników Banku, iż w celu otrzymania żądanych informacji, pracownicy bydgoskiej delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów winni wystąpić na piśmie. Prezes Urzędu, działający na podstawie i w granicach prawa samodzielnie decyduje o sposobie prowadzenia postępowania.

Mając na uwadze nie współdziałanie Banku w toku kontroli Prezes Urzędu nałożył karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość 5000 euro (słownie: pięć tysięcy euro) tj. 20.000,05 złotych (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych (05/100))

Podana wyżej wysokość kary uzasadniona jest lekceważącym stosunkiem Banku do kontrolujących oraz przysługujących im ustawowych kompetencji.

Przy przeliczaniu na złote, zgodnie z art. 115 ustawy przyjęto wartość euro według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary, tj. w dniu 31.12.2002 r. Zgodnie z tym przyjęto, iż 1 euro stanowi równowartość 4,0001 zł.

Kwotę 20.000,05 złotych (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych (05/100)) z tytułu kary pieniężnej ukarany przedsiębiorca winien uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji do Budżetu Państwa – na rachunek:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
NBP O/O Warszawa
51101010100078782231000000

W razie nie uiszczenia kary w terminie jak wyżej, zostanie ona ściągnięta w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Warszawie za pośrednictwem niniejszej Delegatury w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia niniejszej decyzji.