



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 17 listopada 2023 r.

DNR-2.730.156.2022.MZ

DECYZJA DNR-2/128/2023
„informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]”

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2022 r. poz. 1854), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec BLUE OCEAN ENTERTAINMENT POLSKA sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL (dalej również jako: „wyrób” lub „zabawka”), niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), (dalej również jako: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że wycofano wyrób z obrotu, zaprzestano udostępniania wyrobu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: WPR.8361.186.2023, WPR.8361.254.2023) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m.in. wyrób zabawkę: „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL, dołączoną do gazety „Słoń Benjamin” nr 02/2023 Indeks 440760, ISSN 2720-6254.



Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił zabawkę (w ilości 5 sztuk) na podstawie dokumentu dostawy nr 23/04/334/4884 z dnia 13 kwietnia 2023 r. Kontrolowany przedsiębiorca na stanie magazynowym posiadał 4 sztuk zabawki, z czego 1 sztuka została zabezpieczona jako próbka kontrolna i 1 sztuka została pobrana do badań laboratoryjnych, 2 sztuki zostały wstrzymane ze sprzedaży.

W trakcie kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, ustalili łańcuch dostaw zabawki „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, zwrócili się do BLUE OCEAN ENTERTAINMENT POLSKA sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, której dane były umieszczone na wyrobie, o udzielenie dodatkowych informacji.

Przedsiębiorca BLUE OCEAN ENTERTAINMENT POLSKA sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przekazał następujące dokumenty: fakturę INVOICE no. 2023-29128 z dnia 31 marca 2023 r. potwierdzającą zakup wyrobu od Blue Ocean Entertainment AG Seidenstr. 19 D-70174 Stuttgart; dokumenty SAD; raport z testów no 158262654a 001; deklarację zgodności wyrobu sporządzoną przez Blue Ocean Entertainment AG.

Wyrób – zabawka: „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL to zestaw składający się z łuku wykonanego ze sztywnego tworzywa sztucznego o długości ok. 300mm oraz 3 strzał (długość ok.250mm) z trzonami wykonanymi ze sztywnego tworzywa sztucznego. Strzały zakończone są przysawkami wykonanymi z tworzywa gumopodobnego. Łuk posiada cięciwę wykonaną z elastycznej linki. Opakowanie - foliowe worek. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. wymagane informacje i ostrzeżenia.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie badań laboratoryjnych wyrobu (sprawozdanie z badań nr 97/2023 z dnia 18 maja 2023 r.) przeprowadzonych na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano, iż badana zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt 4.17.4.2 e) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Zabawki pociskowe. Niektóre zabawki pociskowe bez zmagazynowanej energii. Łuki i strzały”, z uwagi na odłączenie się przysawek od łuków i jednoczesną możliwość wystrzelenia strzał z łuku.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego wobec BLUE OCEAN ENTERTAINMENT POLSKA sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (dalej również jako: „strona postępowania”) w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się przysawek od łuków i jednoczesną możliwość wystrzelenia strzał z łuku, co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie, jak m.in. uraz oka, co w konsekwencji mogłoby doprowadzić do utraty wzroku.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania, Prezes UOKiK zwrócił się do Spółki z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2023 r., strona postępowania oświadczyła, iż faktura nr 2023-29128 z dnia 31 marca 2023 r. wraz z dokumentami SAD stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu, zakupiła 20 300 sztuk wyrobu. Magazynów z zabawką wyprodukowano łącznie 20 396 sztuk, w tym: 17 magazynów okazowych bez zabawki, 71 sztuk czasopisma przekazano na potrzeby biur wydawcy (54 sztuki przekazano do biura Spółki, 17 sztuk przekazano do biura Blue Ocean Entertainment AG w Stuttgart). Strona postępowania nie otrzymała faktury za nadwyżkę w produkcji magazynów. Przygotowano 20 305 sztuk magazynów z zabawką do dystrybucji. Zabawka będąca przedmiotem postępowania na rynku polskim dołączona była wyłącznie do czasopisma Słoń Benjamin 02/2023, który był w sprzedaży w okresie od 13 kwietnia 2023 r. do 11.07.2023 r. Z 20 305 sztuk magazynów z zabawką przekazanych do dystrybucji sprzedano 4940 sztuk wyrobu. Przy rozliczeniu z odbiorcami zgłoszono 18 sztuk zniszczonych zabawek, 18 sztuk zniszczonych zabawek z magazynami, 9 braków wykazanych w raporcie sortowania. Aktualny stan magazynowy to 15 293 sztuk zabawki, w tym 15 151 sztuk magazynów z zabawką oraz 142 sztuk zabawki odzyskane ze zniszczonych gazetek. Do ww. pisma strona postępowania załączyła poniższe dokumenty, tj.:

- fakturę nr ZK230400189 z dnia 11 kwietnia 2023 r. świadczącą o zakupie łącznie 20 396 sztuk magazynów z zabawką;

- dokument przyjęcia do magazynu;
- Specyfikację wydania towaru nr MM/14/04/2023/MAG z dnia 1 kwietnia 2023 r.;
- aktualny stan magazynowy wyrobu;
- fakturę VAT nr FVS/12/08/2023/BRUDA z dnia 11 sierpnia 2023 r. – potwierdzającą sprzedaż za pośrednictwem dystrybutora łącznie 4 940 sztuk wyrobu.

Ponadto w powyższym piśmie strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o przesłanie kopii badań laboratoryjnych, potwierdzających niezgodność zabawki z wymaganiami.

Pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r. Prezesa UOKiK przekazał stronie postępowania kopię Sprawozdania z badań laboratoryjnych nr 97/2023 z dnia 18 maja 2023 r.

Postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2023 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej „<https://blue-ocean-polska.pl/>” wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 28 sierpnia 2023 r.

W dniu 26 września 2023 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z tego samego dnia, w którym oświadczyła, że wycofała wyrób z obrotu i zaprzestała jego udostępniania. Wyjaśniła, iż 20 305 sztuk magazynów z zabawką przekazanych do dystrybucji sprzedano 4940 sztuk. Przy rozliczaniu z odbiorcami zgłoszono 18 sztuk zniszczonych zabawek, 18 sztuk zniszczonych zabawek z magazynami, 9 braków wykazanych w raporcie sortownia. Strona przedłożyła fakturę korygującą potwierdzającą zwrot wyrobu w ilości 16 sztuk od jedyne dystrybutora.

Strona dodatkowo wyjaśniła, że po ostatecznym rozliczeniu z dystrybutorem zwrócono jej dodatkowo 23 sztuki wyrobu w tym 16 sztuk wyrobu, który nie został sprzedany w prenumeracie oraz 7 sztuk wyrobu zgłoszonego wcześniej jako braki. Spółka oświadczyła także, że wycofała cały znajdujący się na jej stanie magazynowym wyrób tj.: 15 239 sztuk oraz zwrócony wyrób 23 sztuki i zutylizowała w łącznej ilości 15 316 sztuk, na które składa się 15 151 sztuk magazynów z zabawką oraz 142 sztuk zabawki odzyskanej ze zniszczonych magazynów na dowód czego przedłożyła protokół potwierdzający zniszczenie wyrobu. Strona

postępowania przedłożyła również dowody na powiadomienia konsumentów o niezgodnościach wyrobu, tj. wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym komunikatem dot. niezgodnego wyrobu oraz kopię strony z dziennika Gazeta Wyborcza z dnia 19 września 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem.

Prezes UOKiK pismem z dnia 3 października 2023 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 5 października 2023 r.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 Kpa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Zgodnie z art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

BLUE OCEAN ENTERTAINMENT POLSKA sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest dystrybutorem zabawek: „*Luk ze strzałkami*”, model nr 422303PL, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu wyrobu od podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a następnie udostępnił wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 97/2023 z dnia 18 maja 2023 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.17.4.2 e) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wyrób „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego wobec strony postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.12 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Punkt 1.12 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, że rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągnąć przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, posiadają cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 24 sierpnia 2023 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej „<https://blue-ocean-polska.pl/>” wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania przekazała pismo wraz z dołączonymi dowodami potwierdzającymi wykonanie postanowienia, tj.: oświadczenie, że wycofała wyrób z obrotu i zaprzestała jego udostępniania, fakturę korygującą potwierdzającą zwrot wyrobu w ilości 16 sztuk od jedyne go dystrybutora, oświadczenie, że wycofała cały znajdujący się na jej stanie magazynowym wyrób, tj.: 15 239 sztuk oraz zwrócony wyrób 23 sztuki i zutylizowała w łącznej ilości 15 316 sztuk wraz z protokołem potwierdzający zniszczenie wyrobu. Przedłożyła również wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym komunikatem dot. niezgodnego wyrobu oraz kopię strony z dziennika Gazeta Wyborcza z dnia 19 września 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem.

W związku z powyższym należy uznać, iż strona postępowania wycofała wyroby z obrotu, zaprzestała udostępniania wyrobu oraz powiadomiła użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub użytku lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawa: „Łuk ze strzałkami”, model nr 422303PL, nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), dalej: „Kpa”, strona

postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
[xxxxxx]