



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DAR-411/24/03/EK

Warszawa, 30.12.2003 r.

DECYZJA Nr DAR 20 /2003

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. Nr 86 z 2003 r., poz. 804) – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

umarza się postępowanie antymonopolowe wszczęte na wniosek Eastbridge NV z siedzibą w Amsterdamie w sprawie przejęcia kontroli nad Narodowym Funduszem Inwestycyjnym „Hetman” SA z siedzibą w Warszawie jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło od Eastbridge NV z siedzibą w Amsterdamie (dalej „Eastbridge” lub „Wnioskodawca”) zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na przejęciu kontroli nad Narodowym Funduszem Inwestycyjnym „Hetman” SA z siedzibą w Warszawie (dalej „NFI Hetman”).

Z przedłożonych dokumentów wynikało, że przejęcie kontroli nastąpi poprzez nabycie i objęcie akcji NFI Hetman i spowoduje osiągnięcie przez Eastbridge oraz jej podmioty zależne łącznie ponad 90% (91,4%) ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu NFI Hetman.

Uwzględniając, że złożone zgłoszenie spełniało formalne wymogi określone przepisami Działu V ww. ustawy, w dniu 28 listopada 2003 r. zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w sprawie opisanej koncentracji.

Z informacji przekazanych w zgłoszeniu oraz w wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy ustalił, iż przedmiotem działalności bezpośrednich uczestników koncentracji jest świadczenie usług zarządzania holdingami (PKD. 74.15.Z) na terenie Polski. Rynek ww. usług charakteryzuje się dużą liczbą podmiotów na nim działających oraz brakiem istotnych barier wejścia na rynek. Łączny, szacunkowy udział, w tak określonym rynku, Eastbridge i NFI Hetman nie przekracza 20 %.

Specyfika ww. rynku jest związana z faktem, iż działające na nim podmioty nie konkurują pomiędzy sobą w zakresie usług zarządzania, lecz na właściwych rynkach produktowych, na których prowadzą działalność spółki operacyjne zależne od podmiotów zarządzających. Jak wynika z informacji Wnioskodawcy, zarówno podmioty znajdujące się w pakiecie wiodącym NFI Hetman, jak również podmioty zależne Eastbridge działają na

rozłącznych rynkach produktowych, a ich udział w żadnym z rynków, na których działają, nie przekracza 20%. Zatem, rozpatrując udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji zarówno w ujęciu produktowym jak geograficznym, stwierdzić należy, iż zamierzona koncentracja nie doprowadzi do uzyskania, przez podmioty w niej uczestniczące, udziału w rynku właściwym większego niż 20%.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ antymonopolowy stwierdził zatem, iż w sprawie będącej przedmiotem postępowania spełniona została przesłanka wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, określona w art. 13 ust. 2 ustawy o ochronie (...).

Wobec stwierdzenia braku obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji i jednoczesnym nie wycofaniu tego zgłoszenia przez Zgłaszającego zamiar, co uniemożliwiło organowi antymonopolowemu dokonanie rozstrzygnięcia w sposób określony w art. 67 pkt 2) ustawy o ochronie (...), orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów.

po. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Analiz Rynku
dr Wojciech Szymczak

Otrzymuje :

Eastbridge NV
za pośrednictwem
pełnomocnika

Pani
Ewy Podgórskiej
EBG Sp. z o.o.
ul. Żurawia 8
00–503 Warszawa