



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 7 lutego 2024 r.

DNR-2.730.193.2023.KO

DECYZJA DNR-2/11/2024
informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę Marzenę Feliksiak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu wyrobu: samolot B/O No. W248 -19/L2414, kod EAN: 5104732162083, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.; dalej jako: „rozporządzenie”), na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), umarza postępowanie, z uwagi na to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (nr akt kontroli: NR.8361.83.2023 i NR.8361.142.2023) stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy wyrób: samolot B/O No. W248 -19/L2414, kod EAN: 5104732162083 (dalej jako: „wyrób”).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił wyrób od innego przedsiębiorcy, co stwierdzono na podstawie faktury VAT nr 20-FVZ/0452 wystawionej w dniu 9 września 2020 r., potwierdzającej zakup 36 sztuk wyrobu, który z kolei zakupił wyrób od przedsiębiorcy Marzeny Feliksiak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu, co potwierdza przedłożona faktura VAT nr: 7/2020 z dnia 2 lutego 2020 r.



Ponadto na żądanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przedsiębiorca Marzena Feliksiak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą CABO TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu przedstawił następujące dokumenty: fakturę INVOICE NO.: YFN8995190924 z dnia 24 września 2019 r. wystawioną przez SEMTEL (HK)LIMITED 11/F, FUNG SANG TRADING BLDG., 54 BONHAM STRAND WEST.H.K potwierdzającą zakup 216 sztuk wyrobu, dokumenty SAD z dnia 15 października 2019 r., deklarację zgodności wyrobu z dnia 12 października 2019 r. sporządzoną przez SEMTEL TOYS CO., LTD. Add.: South Section of Zhenxinh Rd., Chenghai of Shantou city, Guangdong, China.

Wyrób, to zabawka samolot B/O No. W248-19/L2414, kod EAN: 5104732162083. Na podstawie oględzin wyrobu ustalono, że na etykiecie dołączonej do wyrobu zamieszczono m.in. następujące informacje: samolot B/O; numer modelu; znak CE; kod EAN; producent: Semtel (HK) Limited, Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province Chiny; importer: CABO-TOYS Marzena Feliksiak wraz z danymi adresowymi; Wyprodukowano w Chinach.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o.o. w Głuchołazach, raport z badania nr BAC/57/06/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r., wykazały obecność w wyrobie ołowiu (w 4 punktach), w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ww. pierwiastka w stężeniu:

- a) 4105 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 1231) w elemencie metalowym oznaczonym nr 3, tj. 0,41 %;
- b) 110650 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 55325) w elemencie kompozytowym oznaczonym nr 4, tj. 11,06 %,
- c) 32057 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 9617) w elemencie polimerowym oznaczonym nr 5, tj. 3,20 %,
- d) 23442 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 7033) w elemencie polimerowym oznaczonym nr 6, tj. 2,34 %,

- a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Powyższe badania na zawartość ołowiu zostały przeprowadzone wg metody badawczej określonej w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1: Badania przesiewowe – Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej”.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 2 sierpnia 2023 r. na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, udostępniania 2 sztuk wyrobu: samolot B/O No. W248-19/L2414, kod EAN: 5104732162083,

na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji oraz przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako: „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 18 września 2023 r. zawiadomił przedsiębiorcę Marzenę Feliksiak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu (dalej również jako: „strona postępowania”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie ołowiu w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość (w elemencie: nr 3 metal - stwierdzone stężenie ołowiu wyniosło 0,41 %; nr 4 kompozyt – stwierdzone stężenie ołowiu wyniosło 11,06 %; nr 5 polimer - stwierdzone stężenie ołowiu wyniosło 3,20 %; nr 6 polimer - stwierdzone stężenie ołowiu wyniosło 2,34 %), co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska; ołów jest metalem ciężkim, który nie ulega w środowisku biodegradacji ani rozpadowi oraz kumuluje się w tkankach żywych organizmów; sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu, lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze użytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiórką i utylizacją sprzętu bądź w przypadku, gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylizowany, ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu, które może szkodliwie wpływać m.in. na czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 22 września 2023 r.

Mając na uwadze obecność w wyrobie ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska - Prezes UOKiK stwierdził, że zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Prezes UOKiK wydał w dniu 25 września 2023 r. decyzję DNR-2/104/2023, w której przedłużył okres obowiązywania, wydanego w dniu 2 sierpnia 2023 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla dystrybutora, zakazu udostępniania 2 sztuk zabawki: samolot B/O No. W248-19/L2414, kod EAN: 5104732162083, do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.193.2023.KO oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, strona postępowania pismem z dnia 4 września 2023 r., nadanym w dniu 5 października 2023 r., oświadczyła, że zakupiła wyrób w liczbie 576 sztuk, które następnie wprowadziła do obrotu oraz poinformowała, że obecnie nie posiada wyrobu na stanie magazynowym. W przedmiotowym piśmie strona postępowania przedstawiła również listę rozchodu wyrobu. Ponadto, strona postępowania załączyła fakturę zakupu wyrobu, tj. INVOICE NO.: YFN8995190819 z dnia 19 sierpnia 2019 r. wraz z dokumentami SAD z dnia 15 października 2019 r.

Postanowieniem z dnia 24 października 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <https://cabotoys.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 30 października 2023 r.

Strona postępowania listem nadanym w dniu 27 listopada 2023 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640; dalej jako: „Pp”) poinformowała Prezesa UOKiK, iż zastosowała się do wszystkich zaleceń dotyczących wycofania wyrobu z obrotu, jak i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że jej kontrahenci nie posiadali wyrobu na stanie magazynowym oraz, że wyrób nie był sprzedawany na paragony fiskalne, jak również wskazała, że dwóch kontrahentów zaprzestało wykonywania działalności gospodarczej, na dowód czego

przedstawiła wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, strona postępowania przekazała dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. oświadczenia od 4 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, tj. wydruk potwierdzający zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej <https://cabotoys.pl/> i kopie poświadczone za zgodność z oryginałem gazet Nasz Dziennik z dnia 6 listopada 2023 r. oraz Dziennik Gazeta Prawna z dnia 6 listopada 2023 r. wraz zamieszczonymi ogłoszeniami.

Prezes UOKiK pismem z dnia 7 grudnia 2023 r. powiadomił stronę postępowania na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803; dalej jako: „k.p.a.”) o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 11 grudnia 2023 r.

Pismem z dnia 14 grudnia 2023 r., nadanym listem z dnia 15 grudnia 2023 r., strona postępowania oświadczyła, że zaprzestała udostępniania wyrobu oraz, że w przypadku zwrotu wyrobu, nie będzie on ponownie wprowadzony do obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca Marzena Feliksiak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą CABOTOYS Marzena Feliksiak w Grójcu w rozumieniu powyższych przepisów

jest importerem wyrobu: samolot B/O No. W248-19/L2414, kod EAN: 5104732162083, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państwa trzeciego – strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu dwukrotnie w dniu 19 sierpnia 2019 r. i 24 września 2019 r. od podmiotu SEMTEL (HK)LIMITED 11/F, FUNG SANG TRADING BLDG., 54 BONHAM STRAND WEST.H.K.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o.o. w Głuchołazach (raport z badania nr BAC/57/06/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r.) wykazały obecność w wyrobie (w 4 punktach) ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu: a) 4105 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 1231) w elemencie metalowym oznaczonym nr 3, tj. 0,41 %, b) 110650 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 55325) w elemencie kompozytowym oznaczonym nr 4, tj. 11,06 %, c) 32057 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 9617) w elemencie polimerowym oznaczonym nr 5, tj. 3,20 %, d) 23442 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 7033) w elemencie polimerowym oznaczonym nr 6, tj. 2,34 %, - a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Samolot B/O No. W248-19/L2414, kod EAN: 5104732162083 jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia.

Przepis art. § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia stanowi, że maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%.

Postanowieniem z dnia 24 października 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <http://cabotoys.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: pisemne oświadczenia od 4 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym; egzemplarze dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim i wydruk ze strony internetowej <http://cabotoys.pl/> na dowód zamieszczenia ogłoszeń.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż samolot B/O No. W248-19/L2414, kod EAN: 5104732162083, został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności w zw. z art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.; dalej jako: „p.p.s.a.”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na

rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

[XXXX]

Do wiadomości:

[XXXX]