



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.170.2023.PM

Warszawa, 1 marca 2024 r.

DECYZJA DNR-2/45/2024

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854 z późn. zm.), (dalej jako: „usozinr”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym zabawki: ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2023 r. poz. 1260), (dalej jako: „rozporządzenie”) i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do ww. rozporządzenia, a także postępowania w sprawie stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na niedopełnieniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 4 usozinr oraz obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 usozinr, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt. 3.1.1. oraz



3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia, odstępuje od nałożenia kary, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 14 grudnia 2023 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

- 3) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 91 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850, sporządzonych w jasnej, zrozumiałej i czytelnej formie, w języku polskim, zgodnie z wymaganiami informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, odstępuje od wymierzenia kary, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 14 grudnia 2023 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;
- 4) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie przechowywania kopii deklaracji zgodności dot. zabawki ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850, odstępuje od wymierzenia kary, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 14 grudnia 2023 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;
- 5) na podstawie art. 74 ust. 1-2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami pontonu dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850 przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (potwierdzonymi dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 91/2023”):
 - a) ustala opłatę związaną z badaniami pontonu dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850 – w wysokości 765,00 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100);
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym do poniesienia opłaty związanej z badaniami pontonu dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850 – w ustalonej wysokości 765,00 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli nr NB.8361.74.2023 oraz NB.8361.97.2023 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m. in. zabawkę ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850.

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił zabawkę od AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym, co stwierdzono na podstawie faktury VAT nr 360/IS/06/2023 z 1 czerwca 2023 r. potwierdzającej zakup 42 szt. wyrobu.

Ponadto na żądanie Lubelskiego Inspektora Inspekcji Handlowej AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym przedstawiła fakturę nr INVOICE NO.: 20230104E40KB z 4 stycznia 2023 r. wystawioną przez FARASHAT KABIR CO. L.L.C. United Arab Emirates potwierdzającą zakup 3600 szt. wyrobu, deklarację celną z 7 lutego 2023 r., deklarację zgodności UE NR/NO.: 7/2023 z dnia 10 lutego 2023 r. sporządzoną przez AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym, jak również fakturę sprzedaży VAT nr 294/IS/05/2023 z dnia 8 maja 2023 r. potwierdzającą pierwsze wprowadzenie wyrobu na rynek polski.

Ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850 - to nadmuchiwany ponton dla dzieci w kolorze pomarańczowym z ilustracjami ryb i fauny morskiej. Posiada oparcie i uchwyt do przytrzymywania. W podstawie znajdują się wycięcia na nogi dla dziecka. Przymocowany do zabawki ustnik do nadmuchiwania wyposażony jest w zintegrowaną zatyczkę. Wyrób sprzedawany jest w stanie nienadmuchanym, a jego opakowanie stanowi worek foliowy.

Na podstawie oględzin wyrobu ustalono, że na etykiecie naklejonej na opakowaniu wyrobu umieszczono dane identyfikacyjne zabawki, tj. „ponton dla dzieci 3697; kod EAN: 5904996081850; seria 01-22”, dane podmiotu wprowadzającego, tj. „AFF, RAJEC PODUCHOWNY 95A, 26-613 RADOM; www.hurt-aff.com” oraz znak firmowy AFF, jak również znak CE, znak graficzny „0-3”, informację: „wyprodukowano w P.R.C.”. Na tekturowej etykiecie umieszczonej w opakowaniu znajdowała się ilustracja pogładowa wyrobu, oznakowanie CE, ostrzeżenia w językach obcych, informacje w języku angielskim „Dudu fish, 25x18 Baby Boat”. Bezpośrednio na wyrobie nadrukowano ostrzeżenia w języku angielskim.

W wyniku oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili brak na zabawce:

- ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Do używania jedynie w wodzie, na głębokości, na której dziecko wyczuwa dno pod nogami oraz pod nadzorem osoby dorosłej”;
- informacji o szczególnych zagrożeniach, związanej z umieszczonym w formie piktogramu ostrzeżeniem „0-3”.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 416/2023 z 3 lipca 2023 r.) przeprowadzonych na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazano w wentylu zabawki zawartość ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(18,5 \pm 2,8)\%$, która to zawartość nie powinna przekraczać 0,1% wg wymagań określonych w załączniku XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r., str. 1, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 usozinr: „postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne”.

Na podstawie art. 77 ust. 2 usozinr Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „Organ”) pismem z dnia 20 września 2023 r. zwrócił się do przedsiębiorcy AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym o określenie pełnionej roli w obrocie zabawką, jak również przedstawienie wyjaśnień w zakresie przedłożonej w toku kontroli faktury zakupu zabawki z państw trzecich oraz danych dot. rozchodu wyrobu w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Do UOKiK w dniu 6 października 2023 r. wpłynęło pismo przedsiębiorcy AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym, w którym poinformował, iż jako importer wprowadził produkt do obrotu zabawkę, a następnie prowadził jej dalszą sprzedaż,

jak również, że przedłożona przez niego faktura dotyczy wyrobu i stanowi jedyny dowód zakupu zabawki. Dodatkowo oświadczył, że całkowita liczba dostarczonej do kontrahentów zabawki wyniosła 1157 szt., zaś na stanie magazynowym aktualnie posiada 2443 sztuk. Jednocześnie ze złożonymi wyjaśnieniami wskazał listę 5 odbiorców wyrobu.

Mając na uwadze złożone wyjaśnienia AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym, w tym iż jest importerem zabawki – Prezes UOKiK pismem z dnia 10 października 2023 r. ponownie zwrócił się do przedsiębiorcy o wskazanie danych chińskiego producenta zabawki (z uwagi na niejasności przy oznaczeniu wyrobu); jak również przedstawienie pełnomocnictwa udzielonego przez chińskiego producenta zabawki dla AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym zgodnie z art. 15 uozinr, upoważniającego AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym do sporządzenia deklaracji zgodności zabawki oraz pełnomocnictwa Spółki, na podstawie którego upoważniono osobę fizyczną do reprezentacji jej w zakresie sporządzenia deklaracji zgodności UE NR/NO.: 7/2023 z dnia 10 lutego 2023 r. w imieniu Spółki. Jednocześnie Organ w ww. piśmie wskazał niejasności w oznaczeniu wyrobu w związku z jego oświadczenie o statusie importera zabawki.

Do UOKiK w dniu 24 października 2023 r. wpłynęło pismo przedsiębiorcy AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym, w którym poinformował, iż chińskim producentem zabawki jest CARRIER SUPPLY CHAIN SERVICE CO.,LTD ADD:ROOM 433 CHENGXIN AVENUE YIYANG, CHINA. Do ww. pisma przedsiębiorca dołączył dokument: „To represent The company” datowany na dzień 4 stycznia 2023 r. sporządzony przez chińskiego przedsiębiorcę CARRIER SUPPLY CHAIN SERVICE CO. LTD, CHINA, jak również pełnomocnictwo do reprezentowania firmy z dnia 29 września 2022 r. sporządzone w imieniu AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym.

Deklarację zgodności dla zabawki może sporządzić jedynie producent lub jego upoważniony przedstawiciel. Organ po analizie przedłożonych dokumentów stwierdził, że w przedstawionej w toku kontroli deklaracji zgodności AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym został wskazany jako producent. Z przekazanych w toku wyjaśnień i dowodów wynika natomiast, że jest importerem zabawki. W wyniku analizy dokumentu „To represent the company” Prezes UOKiK stwierdził z kolei, że nie stanowi on dokumentu potwierdzającego, że AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym jest upoważnionym przedstawicielem producenta zabawki. W związku z tym Prezes UOKiK stwierdził, że przedsiębiorca nie przedstawił deklaracji zgodności dla zabawki sporządzonej i podpisanej przez uprawniony do tego podmiot.

Na podstawie otrzymanego materiału dowodowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonej do obrotu przez AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym (dalej jako: „strona postępowania”) wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia, z uwagi na stwierdzenie w zabawce ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu 18,5%, przekraczającej dopuszczalną ilość, co stwarza ryzyko wystąpienia reakcji alergicznej poprzez kontakt zabawki ze skórą dziecka, oraz ryzyko szkodliwego wpływu na gospodarkę hormonalną, a w konsekwencji wywołania długotrwałych obrażeń, takich jak zaburzenia płodności, rozwoju alergii, uszkodzenia wątroby i nerek oraz rozwoju nowotworów, a także postępowania w sprawie stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na niedopełnieniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 4 usozinr, z uwagi na brak zapewnienia przez importera, żeby producent spełnił obowiązek określony w art. 13 pkt 4 usozinr, tj. sporządził deklarację zgodności oraz niedopełnieniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 usozinr, z uwagi na brak zapewnienia żeby do wyrobu były dołączone informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania, tj. ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Do używania jedynie w wodzie, na głębokości, na której dziecko wyczuwa dno pod nogami oraz pod nadzorem osoby dorosłej”, jak również informacji o szczególnych zagrożeniach związanej z umieszczonym na zabawce w formie piktogramu ostrzeżeniem „0-3”;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia;
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki do zabawki informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj. ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Do używania jedynie w wodzie, na głębokości, na której dziecko wyczuwa dno pod nogami oraz pod nadzorem osoby dorosłej”, jak również

informacji o szczególnych zagrożeniach związanej z umieszczonym na zabawce w formie piktogramu ostrzeżeniem „0-3”;

- 4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie przechowywania kopii deklaracji zgodności;
- 5) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Prezes UOKiK pismem z dnia 24 listopada 2023 r. przedstawił zgromadzony materiał dowodowy przekazany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu postępowania w powyższym zakresie.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 4 grudnia 2023 r.

Mając na uwadze wykazane niezgodności wyrobu Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 14 grudnia 2023 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami – poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej <https://www.hurt-aff.com/>, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 19 grudnia 2023 r.

Strona postępowania nadała pismo za pośrednictwem operatora pocztowego INPOST sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w dniu 18 stycznia 2024 r., do którego dołączyła:

- faktury korygujące od czterech dystrybutorów potwierdzających łączny zwrot do strony postępowania 369 szt. wyrobu;
- oświadczenie o braku posiadania wyrobu na stanie magazynowym od jednego dystrybutora;
- protokół zniszczenia 2775 szt. zabawki z dnia 16 stycznia 2024 r.;
- kartę przekazania odpadów z dnia 18 stycznia 2024 r.
- wydruk wymaganego komunikatu umieszczonego na stronie internetowej <https://www.hurt-aff.com/>;
- wydruk wydań internetowych dzienników o zasięgu ogólnopolskim – Gazeta Polska Codziennie z dnia 4 stycznia 2024 r. oraz Nasz Dziennik z dnia 4 stycznia 2024 r. wraz z umieszczonym w nich wymaganym ogłoszeniem.

Mając na uwadze złożone przez stronę postępowania dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, Prezes UOKiK pismem z dnia 7 lutego 2024 r. powiadomił stronę postępowania o przysługującym jej na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), (dalej jako: „Kpa”) prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 13 lutego 2024 r.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 § 1 Kpa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 usozinr stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 usozinr przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym w rozumieniu przepisów usozinr jest importerem, który wprowadził do obrotu ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państw trzecich – strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu od podmiotu FARASHAT KABIR CO. L.L.C. United Arab Emirates.

Zgodnie z przepisem art. 5 usozinr, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 usozinr.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 usozinr przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 usozinr, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Ponton dla dzieci 3697, seria 01-22, kod EAN: 5904996081850 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

W efekcie badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 416/2023 z 3 lipca 2023 r.) w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazano w wentylu zabawki przekroczoną dopuszczalną zawartość ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP), co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w załączniku XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli przeprowadzonej uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia, a także postępowania w sprawie stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na niedopełnieniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 4 usozinr oraz niedopełnieniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 usozinr;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1

rozporządzenia i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia;

- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki do zabawki informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania;
- 4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie przechowywania kopii deklaracji zgodności;
- 5) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Dodatkowo zgodnie z pkt. 3.1.1. załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia wskazuje, że Zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 19 grudnia 2023 r.

Strona postępowania przekazała wraz z pismem z dnia 17 stycznia 2024 r. dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 14 grudnia 2023 r. tj.:

- wycofania wyrobu z obrotu, tj. spośród 5 dystrybutorów: faktury korygujące od czterech dystrybutorów potwierdzających łączny zwrot do strony postępowania 369 szt. wyrobu; oświadczenie o braku posiadania wyrobu na stanie magazynowym od jednego dystrybutora;
- zniszczenia wyrobu: protokół zniszczenia z dnia 16 stycznia 2024 r. 2775 szt. zabawki (łącznie zwróconych wyrobów od dystrybutorów oraz posiadanych na stanie magazynowym przez stronę postępowania), karta przekazania odpadów z dnia 18 stycznia 2024 r.;
- powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami: wydruk wymaganego komunikatu umieszczonego na stronie internetowej <https://www.hurt-aff.com/>; wydruk wydań internetowych dzienników o zasięgu ogólnopolskim – Gazeta Polska Codziennie z dnia 4 stycznia 2024 r. oraz Nasz Dziennik z dnia 4 stycznia 2024 r. wraz z umieszczonym w nich wymaganym ogłoszeniem.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wycofano wyrób z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione przez stronę postępowania dowody potwierdzające podjęcie działań mających na celu wykonanie postanowienia z dnia 14 grudnia 2023 r. są wystarczające, w związku z czym stwierdził, że wyrób w liczbie 2775 szt. został wycofany z obrotu i zniszczony, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr.

Według art. 88 ust. 1 usozinr importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 pkt 1 ppkt b importer wyrobu wprowadzonego do obrotu lub oddanego do użytku, który nie dopełnia obowiązków w zakresie zapewnienia dołączenia do wyrobu, sporządzonych w jasnej, zrozumiałej i czytelnej formie, w języku polskim, zgodnie z wymaganiami informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania podlega karze pieniężnej w wysokości do 10 000 zł.

Dodatkowo na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 usozinr importer, który nie dopełnia obowiązków w zakresie przechowywania kopii deklaracji zgodności podlega karze pieniężnej w wysokości do 10 000 zł

Zgodnie z art. 4 pkt 12a) usozinr przez niezgodności formalne należy rozumieć niezgodności polegające na naruszeniu przez podmiot gospodarczy obowiązków, o których mowa w art. 13 pkt 2, 4 i 6-9, art. 16 pkt 2 i 4-6 usozinr.

Art. 16 pkt 2 i 5 usozinr wskazuje, iż obowiązkiem importera jest zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 2-4, 7 i 8, a także, w stosownych przypadkach, żeby dołączył kopie deklaracji zgodności lub inne dokumenty (pkt 2) oraz zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (pkt 5).

Na podstawie art. 13 pkt 4 usozinr obowiązkiem producenta jest sporządzić deklarację zgodności i umieścić oznakowanie CE, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych inne oznakowanie, zgodnie z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 usozinr, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 14 grudnia 2023 r. zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 19 grudnia 2023 r., w związku z powyższym 30-dniowy termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK upływał w dniu 18 stycznia 2024 r.

Wszystkie dowody na okoliczność wykonania postanowienia, tj. wycofania wyrobu z obrotu, jak również powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zostały nadane przez stronę postępowania przesyłką w dniu 18 stycznia 2024 r., a więc w wyznaczonym terminie.

Wobec faktu, iż wszystkie dowody wykonania ww. postanowienia zostały przedstawione przez stronę postępowania w wyznaczonym terminie, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za:

- wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt. 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia;
- niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki do zabawki informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania;

- niedopełnienie obowiązku w zakresie przechowywania kopii deklaracji zgodności.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza stronę postępowania, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 usozinr. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w usozinr, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8.

Okoliczność, że Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, iż podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niespełniający wymagań jest strona postępowania, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 usozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 usozinr opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, zaś przepis art. 74 ust. 3 usozinr stanowi, że opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu, artykuł 74 ust. 4 usozinr wskazuje, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań wyrobu laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Łodzi.

Zgodnie z dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 91/2023)”, sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Łodzi koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki wyniósł **765,00 zł** (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100).

W powyższym dokumencie dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższą kwotę składają się: łączne koszty badań, koszt dokonania oceny wyników badań, koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań.

W związku z powyższym w niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu. Na podstawie art. 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.), przedsiębiorca AFF COMMERCE sp. z o.o. z siedzibą w Rajcu Poduchownym obowiązany jest uiścić kwotę **765,00 zł** (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100) w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 Kpa wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa w związku z art. 63 ust. 2 usozinr strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 5 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 usozinr i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), (dalej jako: „PPSA”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi

(Dz. U. Nr 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 2-5 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;

b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.

5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

[XXX]

Do wiadomości:

[XXX]