



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 29 maja 2023 r.

DNR-2.730.36.2023.MU

DECYZJA DNR-2/52/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Marzenę Feliksiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu wyrobu *wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN 5104732156501*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 4 ust.1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza postępowanie, z uwagi to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marzeny Feliksiak, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu (nr akt kontroli: DR.8361.178.2022 oraz DR.8361.92.2022) stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy wyrób *wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN 5104732156501*, dalej: „wyrób”.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu wyrobu okazał fakturę VAT nr YFN8995210304 z dnia 4 marca 2021 r. świadczącą o zakupie 360 sztuk wyrobu od chińskiego kontrahenta wraz z dokumentacją SAD z 23 kwietnia 2021 r. Inspektorom Mazowieckiego



WIIH w trakcie kontroli przekazano dokumenty: faktury sprzedaży nr: 65/2021 r. z 18 maja 2021 r., 91/2021 z 26 czerwca 2021 r., 139/2021 z 17 listopada 2021 r., nr 147/2021 z 14 grudnia 2021 r., nr 2/2022 z 7 stycznia 2022 r., deklarację zgodności z 1 marca 2021 r., oświadczenie przedsiębiorcy o ilości zakupionego wyrobu i jego cenie sprzedaży, oświadczenie o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz zestawienie przychodów i rozchodów dla wyrobu.

Wiertarka to zabawka imitująca realistyczne urządzenie zasilane bateriami. W skład zestawu wchodzi wiertarka, 3 wymienne końcówki, 2 śruby. Zabawka wykonana w całości z tworzywa sztucznego, w kolorach: żółtym, czarnym, szarym. W dolnej części uchwytu znajduje się akumulator. Bezpośrednio na opakowaniu zabawki umieszczono: wiertarka 1609K336/L1862 Semtel (HK) Limited Chenghai Districty, Shantou City, China, Kod EAN 5104732156501, dane importera CABO-TOYS w Grójcu, ostrzeżenie! „zawiera drobne elementy - istnieje niebezpieczeństwo połknięcia i zadławienia. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Zachować do celów informacyjnych i ewentualnych reklamacji. Kategoria wiekowa powyżej 36-miesiąca życia”, oznakowanie CE, oznakowanie grupa wiekowa powyżej 3 lat. Do zabawki dołączono instrukcje obsługi do zabawek bateryjnych.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr BAC/166/08/2022 z dnia 17 sierpnia 2022 r.) wyrobu przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC sp. z o. o. z siedzibą w Głuchołazach, wykazały że wyrób jest niezgodny z wymaganiami, z uwagi na przekroczenie zawartości ołowiu (raport z badań nr BAC/166/08/2022 z 17 sierpnia 2022 r.), tj. w próbce nr 1 wynosiło 22590 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 6777), w próbce nr 3 wynosiło 2032 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 610), w próbce nr 9 wynosiło 129563 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 38869) wobec granic zawartości ołowiu $(700-3\delta) < x < (1300+3\delta)$ ustalonych w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1 Badanie przesiewowe – Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej.

Powyższe badania na zawartość ołowiu zostały przeprowadzone wg metody badawczej określonej w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1: Badania przesiewowe – Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej”.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 7 lutego 2023 r. zawiadomił Marzeną Feliksiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu (dalej: „strona postępowania”) o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN 5104732156501*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu $>2000\text{mg/kg}$ ($>0,2\%$), a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi $0,1\%$, co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska. Ołów jest metalem ciężkim, który nie ulega w środowisku biodegradacji ani rozpadowi oraz kumuluje się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu oraz przekazania pełniej listy wszystkich odbiorców.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 10 lutego 2023 r.

W dniu 23 lutego 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z 14 lutego 2023 r., w którym oświadczyła, że faktury sprzedaży przekazane w toku kontroli przeprowadzonej przez Mazowiecki WIIH są jedynymi dokumentami na podstawie których wyrób został sprzedany. W tym samym piśmie strona postępowania poinformowała, że nie prowadziła sprzedaży detalicznej wyrobu.

Postanowieniem z dnia 21 marca 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.cabotoys.pl. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 29 marca 2023 r.

W dniu 21 kwietnia 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 17 kwietnia 2023 r., w którym przekazano dowody wykonania postanowienia z dnia 21 marca 2023 r. tj. oświadczenia od wszystkich (trzech) odbiorców wyrobu o nieposiadaniu na stanie

magazynowym wyrobu; dwa wydruki gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem tj. „Nasz Dziennik” z 17 kwietnia 2023 r. i „Gazeta Prawna” z 13 kwietnia 2023 r. i wydruk ze strony internetowej www.cabotoys.pl na dowód zamieszczenia na niej ogłoszenia. Ponadto strona postępowania poinformowała, że nie prowadziła sprzedaży detalicznej wyrobu.

Pismem z dnia 4 maja 2023 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Marzena Feliksiak, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą CABO-TOYS Marzena Feliksiak w Grójcu, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemie oceny zgodności jest importerską zabawką *wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN 5104732156501*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu wyrobu od podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a następnie udostępnił wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr BAC/166/08/2022 z dnia 17 sierpnia 2022 r.) wyrobu przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC sp. z o. o. w Głuchołazach, wykazały że wyrób jest niezgodny z wymaganiami, z uwagi na przekroczenie zawartości ołowiu (raport z badań nr BAC/166/08/2022 z 17 sierpnia 2022 r.) tj. w próbce nr 1 wynosiło 22590 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 6777), w próbce nr 3 wynosiło 2032

mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 610), w próbce nr 9 wynosiło 129563 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 38869) wobec granic zawartości ołowiu $(700-3\delta) < x < (1300+3\delta)$ ustalonych w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1 Badanie przesiewowe – Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN 5104732156501, to zabawka imitująca realistyczne urządzenie zasilane bateriami i jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia.

Postanowieniem z dnia 21 marca 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej [www. cabotoys.pl](http://www.cabotoys.pl) . Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie z dnia 21 marca 2023 r. zostało doręczone stronie postępowania 29 marca 2023 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 19 kwietnia 2023 r. Strona postępowania przekazała w dniu 18 kwietnia 2023 r. (data nadania u operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (Dz. U. z 2022

r., poz. 896 ze zm.) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia: oświadczenia od wszystkich (trzech) odbiorców wyrobu o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu; dwa wydruki gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem tj. „Nasz Dziennik” z 17 kwietnia 2023 r. i „Gazeta Prawna” z 13 kwietnia 2023 r. oraz wydruk ze strony internetowej www.cabotoys.pl na dowód zamieszczenia na niej ogłoszenia.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż *wiertarka 1609K336/L1862, kod EAN 5104732156501*, została wycofana z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski

/podpisano elektronicznie/