



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 28 lipca 2021 r.

DNR-2.730.255.2020.KM

DECYZJA DNR-2/ 149 /2021

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514, z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod



firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 marca 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,

3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 w wysokości 242 zł (słownie: dwieście czterdzieści dwa złote) oraz ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 w wysokości 259 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych),

b) zobowiązuje Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 w ustalonej wysokości 242 zł (słownie: dwieście czterdzieści dwa złote) oraz do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 w ustalonej wysokości 259 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych), łącznie w wysokości 501 zł (słownie: pięćset jeden złotych).

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: KJ-D-Cz.8361.41.2020, KJ-D-Cz.8361.50.2020, KJ-D-Cz.8361.71.2020) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie u Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718.

Kontrolowany przedsiębiorca złożył oświadczenie, w którym poinformował, że zabawki będące przedmiotem kontroli zostały wyprodukowane w 2020 r. Ponadto okazał sporządzone przez siebie deklaracje zgodności dla ww. zabawek z dnia 8 czerwca 2020 r. oraz faktury sprzedaży ww. zabawek, tj. fakturę VAT nr 125/2020 z dnia 13 lipca 2020 r. świadczącą o sprzedaży odbiorcy 20 szt. zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i 50 szt. zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, fakturę VAT nr 112/2020 z dnia 24 czerwca 2020 r. świadczącą o sprzedaży ww. odbiorcy 20 szt. zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, fakturę VAT nr 113/2020 z dnia 26 czerwca 2020 r. świadczącą o sprzedaży kontrahentowi 30 szt. zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718.

Huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 to huśtawka wisząca, której okrągłe plastikowe siedzisko zawieszono na jednej linie przewleczonej przez otwór na środku siedziska.

Na naklejce umieszczonej na instrukcji oraz w instrukcji umieszczono m.in. następujące informacje: Producent Relaks-Toys [REDAKOWANE] znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 135/2020) wykazały, że zabawka: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- a) pkt 4.6.2, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość statyczną w związku z uszkodzeniem zespołu huśtawkowego – podczas badania wytrzymałości

statycznej z obciążeniem środek zawieszenia został odłączony do złączki zawieszenia, a system mocowania liny został rozłączony na poszczególne części,

- b) pkt 4.6.7b, z uwagi na zastosowanie niewłaściwego systemu montażu – podczas badania system mocowania liny został rozłączony na poszczególne części.

Huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 to huśtawka wisząca, której prostokątne plastikowe siedzisko (o wymiarach 420 mm x 165 mm) zawieszono na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Końce lin zabezpieczone są plastikowymi zaciśniętymi kształtkami (system mocowania).

Na naklejce umieszczonej na instrukcji oraz w instrukcji umieszczono m.in. następujące informacje: Producent Relaks-Toys, ul. [REDAKTOWANE] znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 136/2020) wykazały, że zabawka: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- a) pkt 4.3.1d, z uwagi na obecność otworów stwarzających niebezpieczeństwo uwięzienia głowy i szyi (po obu stronach huśtawki można wprowadzić próbnik E oraz C, natomiast nie można wprowadzić próbnika D),
- b) pkt 4.6.2, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość statyczną w związku z uszkodzeniem zespołu huśtawkowego – podczas badania wytrzymałości statycznej z obciążeniem środek zawieszenia został odłączony do złączki zawieszenia, a system mocowania liny został rozłączony na poszczególne części,
- c) pkt 4.6.7b, z uwagi na zastosowanie niewłaściwego systemu montażu – podczas badania system mocowania liny został rozłączony na poszczególne części.

W toku kontroli kontrolowany przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem o przebadanie próbek kontrolnych zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 417/DLS/2020) wykazały, że ww. zabawka

nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- a) pkt 4.6.2, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość statyczną w związku z uszkodzeniem zespołu huśtawkowego – podczas badania wytrzymałości statycznej z obciążeniem pękl zacisk liny i czarny element pod siedziskiem,
- b) pkt 4.6.7b, z uwagi na to, iż zacisk znajdujący się pod siedziskiem pękl podczas badania wytrzymałości statycznej.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 418/DLS/2020) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- a) pkt 4.3.1d, z uwagi na obecność otworów stwarzających niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi (2 otwory po bokach siedziska pomiędzy elastycznymi linami a powierzchnią siedziska o całkowicie zamkniętym obwodzie, dolnej krawędzi leżącej na wysokości powyżej 600 mm od podłoża pozwalają na wprowadzenie próbnika C i E, natomiast nie pozwalają na wprowadzenie próbnika D),
- b) pkt 4.6.2, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość statyczną w związku z uszkodzeniem zespołu huśtawkowego – podczas badania wytrzymałości statycznej z obciążeniem pękl zacisk liny na górnym końcu oraz 2 złączki zawieszenia,
- c) pkt 4.6.7b, z uwagi na to, iż zacisk przy złączce zawieszenia pękl podczas badania wytrzymałości statycznej.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 28 stycznia 2021 r. zawiadomił Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie, „dalej: „strona postępowania”, zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na niedostateczną wytrzymałość statyczną ww. zabawek, w związku z uszkodzeniem zespołu huśtawkowego, zastosowanie niewłaściwego systemu montażu w ww. zabawkach, co stwarza ryzyko upadku i odniesienia przez użytkownika urazu i obrażeń fizycznych oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników i, z uwagi na dostępność otworów w zabawce: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi, co stwarza ryzyko uduszenia oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

W piśmie zawiadającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu ww. wyrobów.

Pismo zawiadające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 8 lutego 2021 r.

W dniu 24 lutego 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 12 lutego 2021 r., w którym poinformowała, że do 2020 r. produkowała zabawkę: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 i wprowadzała do obrotu na podstawie sprawozdania z badań przeprowadzonych przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu

Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 516/DLS/2017), które potwierdziło zgodność wyrobu z wymaganiami norm PN-EN 71-1:2015 i PN-EN 71-8:2012, a w związku z ustanowieniem normy PN-EN 71-8:2018-04 prowadziła starania w celu zapewnienia zgodności ww. zabawki z wymaganiami normy PN-EN 71-8:2018-04. Strona postępowania oświadczyła, że podczas kontroli przedstawiła prototyp nowego montażu zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, który oddała do kontroli w celu uzyskania zgodności z normą PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”. Strona postępowania poinformowała, że ww. zabawka nie została wprowadzona do obrotu. Dodała, że jej błędem było to, iż nie zmieniła kodu EAN wyrobu, tylko oznakowała go tym samym kodem EAN, pod którym produkuje wyrób od 25 lat. Ponadto strona postępowania poinformowała, że huśtawki wprowadzane na rynek miały ten sam kod EAN co nowy prototyp, tylko różniły się sposobem montażu. Jednocześnie oznajmiła, że huśtawka deska sprzedana na podstawie okazanych w trakcie kontroli faktur VAT nr 125/2020, nr 112/2020 i 113/2020 była wyprodukowana na podstawie poprzedniej normy (końcówki stanów magazynowym z poprzedniej produkcji). Poza tym strona postępowania oświadczyła, że okazane faktury sprzedaży są jedynymi fakturami potwierdzającymi sprzedaż ww. zabawek oraz, że nie posiada ww. zabawek na stanie magazynowym oraz, że zabawka: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 nie została wprowadzona do obrotu, a zabawka: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 została wprowadzona do obrotu w liczbie 20 szt.

W związku z przekazaniem stanowiskiem strony postępowania odnośnie zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, Prezes UOKiK skierował pismo do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o zajęcie stanowiska w kwestii podanych przez stronę postępowania informacji.

Pismem z dnia 10 marca 2021 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał swoje stanowisko w sprawie.

Pismem z dnia 11 marca 2021 r. Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania wyjaśnienia Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej na temat ustaleń kontroli i przekazał jego stanowisko, iż w świetle poczynionych ustaleń uznano, że zabawka: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 bez wątpliwości została wprowadzona do obrotu. Ponadto Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania również własne argumenty oraz wyjaśnił dlaczego nie daje wiary udzielonym przez nią informacjom, iż kontrola dot. zabawki huśtawki deska, kod EAN 5908313306718 nie dotyczyła ww. zabawki, która została wprowadzona do obrotu, tylko prototypu ww. zabawki, dla której nie przeprowadzono procedury oceny zgodności, a którą strona postępowania oddała do kontroli w celu uzyskania

zgodności z normą PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”. W powyższym piśmie Prezes UOKiK poinformował, iż podtrzymuje zasadność wszczęcia postępowania DNR-2.730.255.2020.KK w sprawie wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami, w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami oraz sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

Postanowieniem z dnia 25 marca 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało zwrócone przez operatora pocztowego z adnotacją „Nie podjęte w terminie”.

W dniu 20 kwietnia 2021 r. w rozmowie telefonicznie (dowód – notatka służbowa) strona postępowania poinformowała, iż w ostatnim czasie nie odbierała żadnej skierowanej do niej korespondencji, gdyż przebywała na kwarantannie z powodu COVID-19 i zwróciła się z prośbą o ponowne przesłanie postanowienia.

Pismem z dnia 5 maja 2021 r. Prezes UOKiK ponownie przesłał stronie postępowania postanowienie z dnia 25 marca 2021 r.

Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 19 maja 2021 r.

W dniu 21 czerwca 2021 r. (data nadania: 16 czerwca 2021 r.) strona postępowania przesłała do UOKiK następujące dokumenty: oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i oświadczenia 2 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718; oświadczenie o średniej cenie sprzedaży ww. zabawek; wydruk z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie.

Pismem z dnia 22 czerwca 2021 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producentem, który wprowadził do obrotu zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie UOKiK (sprawozdanie z badań nr 135/2020) wykazały, że zabawka: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 nie spełnia wymagań pkt 4.6.2 i pkt 4.6.7b normy PN-FN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie UOKiK (sprawozdanie z badań nr 136/2020) wykazały, że zabawka: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 nie spełnia wymagań pkt 4.3.1d, pkt 4.6.2 i pkt 4.6.7b, normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 417/DLS/2020) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.6.2 i pkt 4.6.7b normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji

Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 418/DLS/2020) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.3.1d, pkt 4.6.2 i pkt 4.6.7b normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- a) wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,
- b) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawek niezgodnych z wymaganiami,
- c) ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. zabawek przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż producent jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych. Przepis pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia wskazuje, iż zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę

możliwości ograniczać ryzyko zmiążdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Postanowieniem z dnia 25 marca 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Postanowienie z dnia 25 marca 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 19 maja 2021 r., a wyznaczony termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia, upływał z dniem 2 lipca 2021 r.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i oświadczenia 2 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718; oświadczenie o średniej cenie sprzedaży ww. zabawek; wydruk z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono ogłoszenie.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 25 marca 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 19 maja 2021 r., a wyznaczony termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia, upływał z dniem 2 lipca 2021 r. Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia w dniu 16 czerwca 2021 r. za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 ze zm.), zatem dokonała czynności z zachowaniem wyznaczonego terminu.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza Przemysława Klekowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie, że producent jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 13 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Okoliczność, iż Prezes UOKiK poniósł koszty badań ww. wyrobów oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu ww. wyroby niespełniające wymagań jest Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań próbek podstawowych zabawek: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 i huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj.

Laboratorium UOKiK w Lublinie. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne ww. wyrobów zgodnie z zakresem badań określonym przez powyższy organ nadzoru rynku. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy ww. wyroby spełniają wymagania normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, w celu stwierdzenia, czy ww. wyroby spełniają wymagania określone w rozporządzeniu. Badania wykazały, że ww. wyroby nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu.

Koszt badań zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 wyniósł 242 zł (słownie: dwieście czterdzieści dwa złote) i wynikał ze sporządzonego przez Laboratorium w Lublinie UOKiK kosztorysu nr 74/2020 z dnia 9 lipca 2020 r.

Koszt badań zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718 wyniósł 259 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych) i wynikał ze sporządzonego przez Laboratorium w Lublinie UOKiK kosztorysu nr 78/2020 z dnia 14 lipca 2020 r.

W powyższych kosztorysach dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższe kwoty składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzania badań; uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium; uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań.

Negatywny wynik badań ww. wyrobów potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.) Przemysław Klekowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „RELAKS-TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie obowiązany jest uiścić łączną kwotę **501 zł (słownie: pięćset jeden złotych)** na którą składa się kwota 242 zł (słownie: dwieście czterdzieści dwa złote) - opłata związana z badaniami zabawki: huśtawka koło, kod EAN 5908313306992 oraz kwota 259 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych) - opłata związana z badaniami zabawki: huśtawka deska, kod EAN 5908313306718, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.**

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej: „Kpa”, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobów, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1-2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania

zobowiązana jest uiszczyć wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Katarzyna Bednarz
/podpisano elektronicznie/