



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 14 stycznia 2005 r.

DOK3-422/2/04/MK

Decyzja Nr DOK- 5/05

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku: Południowego Koncernu Energetycznego S.A. z siedzibą w Katowicach, Zakładu Górniczo – Energetycznego Janina Sp. z o.o. z siedzibą w Libiążu, Rafinerii Trzebinia S.A. z siedzibą w Trzebini, Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. z siedzibą w Warszawie, Agencji Rozwoju Lokalnego S.A. z siedzibą w Jaworznie, Gminy Libiąż z siedzibą w Libiążu, Gminy Chrzanów z siedzibą w Chrzanowie, Gminy Trzebinia z siedzibą w Trzebini, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez wymienione podmioty wspólnego przedsiębiorcy – Agencji Rozwoju Małopolski Zachodniej S.A. z siedzibą w Chrzanowie.

Uzasadnienie

Dnia 2 sierpnia 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”), zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, uzupełnione pismem z dnia 8 listopada 2004 r., polegającej na utworzeniu przez: Południowy Koncern Energetyczny S.A. z siedzibą w Katowicach, Zakład Górniczo – Energetyczny Janina Sp. z o.o. z siedzibą w Libiążu, Rafinerię Trzebinia S.A. z siedzibą w Trzebini, Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. z siedzibą w Warszawie, Agencję Rozwoju Lokalnego S.A. z siedzibą w Jaworznie, Gminę Libiąż z siedzibą w Libiążu, Gminę Chrzanów z siedzibą

w Chrzanowie i Gminę Trzebinia z siedzibą w Trzebini (zwanymi dalej odpowiednio: „PKE”, „ZGE Janina”, „Rafineria Trzebinia”, „ARP”, „ARL”, „Gmina Libiąż”, „Gmina Chrzanów”, „Gmina Trzebinia”) nowego wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą Agencja Rozwoju Małopolski Zachodniej S.A. z siedzibą w Chrzanowie.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót uczestników koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.) (dalej „ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów”), tj. 50 mln euro,
- utworzenie przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy jest sposobem koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy,
- nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia zamiaru koncentracji,

Prezes Urzędu wszczął w dniu 2 sierpnia 2004 r. postępowanie w niniejszej sprawie, o czym zawiadomił strony pismem z dnia 10 sierpnia 2004 r.

Przyczyny i zakres koncentracji

Zgodnie z deklaracją zgłaszających zamiar koncentracji, jej celem jest utworzenie spółki, której działalność będzie polegała na tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości poprzez zapewnienie właściwej infrastruktury i nadbudowy dzięki efektywnemu zarządzaniu powierzonym majątkiem produkcyjnym oraz świadczeniu usług okołobiznesowych. Zadaniem nowo utworzonej spółki będzie efektywne zagospodarowanie terenu Chrzanowsko – Trzebińskiego Parku Przemysłowego (dalej „CHTPP”), administrowanie dostępnymi zasobami CHTPP oraz podejmowanie wszechstronnych działań na rzecz przeciwdziałania bezrobociu i łagodzeniu jego skutków poprzez:

- inicjowanie i popieranie procesu tworzenia nowych podmiotów gospodarczych, działanie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości ze szczególnym ukierunkowaniem na:

tworzenie nowych miejsc pracy, wprowadzenie menedżerskiego modelu zarządzania, osiągnięcie dużej efektywności i rentowności przedsięwzięć, realizację produkcji nowoczesnych wyrobów i technologii, nową produkcją materiałowo – energooszczędną,

- restrukturyzację i przekształcanie istniejących podmiotów gospodarczych,
- inspirowanie związków pomiędzy podmiotami krajowymi i zagranicznymi w zakresie działalności gospodarczej.

W ramach celów gospodarczych koncentracji wskazać można: uporządkowanie i efektywne zagospodarowanie powierzonego majątku po likwidowanych i restrukturyzowanych przedsiębiorstwach z obszaru CHTPP, tworzenie sprzyjających warunków dla funkcjonowania podmiotów uczestniczących w koncentracji, rozwój infrastruktury w celu dostosowania jej do potrzeb i wymagań inwestorów, pozyskiwanie lokalnych przedsiębiorców i inwestorów zewnętrznych, tworzenie sieci podmiotów wykonujących produkty i świadczących usługi komplementarne, zapewnienie kompleksowej obsługi przedsiębiorców inwestujących na obszarze CHTPP w zakresie prawno – ekonomiczno – finansowym, w szczególności w zakresie pozyskiwania środków na dofinansowanie inwestycji z budżetu państwa i funduszy europejskich.

Uczestnicy koncentracji

PKE

PKE stoi na czele grupy kapitałowej, sprawując bezpośrednią i pośrednią kontrolę nad 13 podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie: wytwarzania, dystrybucji i obrotu energią elektryczną, produkcji i dystrybucji ciepła (pary wodnej i gorącej wody), poboru i uzdatniania wody, prowadzenia działalności usługowej w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji wytwornic pary, wydobywania, kruszenia i rozdrabniania skał wapiennych, górnictwa i wzbogacania węgla kamiennego, ochrony zdrowia ludzkiego.

ZGE Janina

Spółka jest bezpośrednio kontrolowana przez PKE i prowadzi działalność m.in. w zakresie: górnictwa i wzbogacania węgla kamiennego, produkcji brykietów i paliw stałych z węgla kamiennego, wydobywania ropy naftowej i gazu ziemnego, działalności usługowej

związanej z eksploatacją złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, obróbki mechanicznej elementów metalowych, produkcji obrabiarek i narzędzi mechanicznych, produkcji maszyn dla górnictwa, kopalnictwa i budownictwa, działalności usługowej w zakresie instalowania, naprawy, konserwacji i silników elektrycznych, prądnic i transformatorów, produkcji sprzętu elektrycznego.

Rafineria Trzebinia

Przedmiotem działalności Rafinerii Trzebinia jest m.in. wytwarzanie i przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej, produkcja opakowań z tworzyw sztucznych, zagospodarowanie niemetalowych odpadów i wyrobów wybrakowanych, działalność agentów zajmujących się sprzedażą paliwa, rud metali i chemikaliów przemysłowych oraz sprzedażą towarów różnego rodzaju.

Spółka sprawuje bezpośrednią kontrolę nad 6 spółkami zależnymi, które prowadzą działalność m. in. w zakresie świadczenia usług laboratorium badawczego, kontroli jakości, utylizacji odpadów i prowadzenia spraw ochrony środowiska, oczyszczania ścieków, produkcji, zakupu, przesyłania energii elektrycznej, ciepłej, wody, gazu i sprężonego powietrza.

ARP

Spółka sprawuje bezpośrednią kontrolę nad 58 podmiotami prowadzącymi działalność m. in. w zakresie produkcji maszyn i wyrobów metalowych, obuwia, odzieży, odbiorników telewizyjnych i radiowych, aparatów telefonicznych i urządzeń nadawczych, urządzeń okrętowych, śmigłowców, statków powietrznych, drewna, papieru, ciepła, pary wodnej, energii, szkła, zagospodarowania terenów zieleni, transportu wodnego, wynajmu i obrotu nieruchomościami, pośrednictwa finansowego, poboru, uzdatniania i dystrybucji wody, prowadzenia hoteli i restauracji, sprzedaży detalicznej odzieży, sprzedaży hurtowej odzieży i obuwia, handlu zagranicznego w zakresie wyrobów specjalnych, transportu kolejowego i przeładunku towarów.

Przedmiotem faktycznej działalności ARP jest: wspieranie procesów restrukturyzacji podmiotów gospodarczych w ramach między innymi pomocy doradczej, szkoleniowej, organizacyjnej i finansowej, udział w procesach przekształceń własnościowych przedsiębiorstw państwowych, organizowanie specjalnych stref ekonomicznych i zarządzanie

ich majątkiem, zagospodarowywanie mienia przejętego od Skarbu Państwa, zarządzanie mieniem i udziałami Skarbu Państwa na zlecenie organów państwowych, pełnienie funkcji inwestora w odniesieniu do restrukturyzujących się podmiotów gospodarczych wykonywanie na zlecenie praw z akcji i udziałów w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, wspieranie funkcjonowania infrastruktury instytucjonalnej służącej realizacji polityki regionalnej, w tym głównie Agencji Rozwoju Regionalnego.

ARL

Przedmiotem jej faktycznej działalności jest m.in.: wykonywanie robót ogólnobudowlanych, leasing finansowy, działalność maklerska i zarządzanie funduszami, działalność pomocnicza finansowa, gdzie indziej nie sklasyfikowana, działalność rachunkowo – księgową, badanie rynku i opinii publicznej, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania, działalność w zakresie projektowania urbanistycznego, technologicznego, związana z pośrednictwem pracy, działalność związana z tłumaczeniami i usługami sekretarskimi, działalność związana z organizacją targów i wystaw, pozostała działalność komercyjna, gdzie indziej nie sklasyfikowane, pozaszkolne formy kształcenia, gdzie indziej nie sklasyfikowane.

Gmina Libiąż, Gmina Chrzanów, Gmina Trzebinia

Jako jednostki samorządu terytorialnego wykonują zadania publiczne określone ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz zadania określone przepisami szczególnymi, w tym również zadania zlecone administracji rządowej.

Zadania te Gmina Chrzanów realizuje m. in. poprzez działalność swoich dwóch spółek zależnych: „Usługi Komunalne Sp. z o.o. w Chrzanowie w Likwidacji” oraz „Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.”, a Gmina Trzebinia poprzez działalność swoich dwóch spółek zależnych: „Usługi Komunalne Trzebinia Sp. z o.o.” oraz „Trzebińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.”

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z brzmieniem art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Przedmiotem działalności Agencji Rozwoju Małopolski Zachodniej będzie m.in.: wykonywanie robót związanych z wznoszeniem budynków, leasing finansowy, działalność maklerska i zarządzanie funduszami, wynajem i obrót nieruchomościami, działalność rachunkowo- księgową, badanie rynku i opinii publicznej, doradztwo gospodarcze, działalność w zakresie projektowania budowlanego, urbanistycznego i technologicznego, działalność związana z pośrednictwem pracy, działalność związana z tłumaczeniami i usługami sekretarskimi, działalność związana z organizacją targów i wystaw.

W niektórych segmentach działalność podmiotów biorących udział w koncentracji będzie pokrywała się, np. w zakresie: działalności związanej z obrotem i wynajmem nieruchomości, usług doradztwa gospodarczego i zarządzania w ramach prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania robót ogólnobudowlanych, działalności związanej z tłumaczeniami i usługami sekretarskimi, działalności komercyjnej.

Z przedstawionych danych i informacji wynika, iż uczestnicy koncentracji nie działają na rynkach, na które zamierzona koncentracja wywiera wpływ.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2002 r., nr 37, poz. 334):

- a)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie nie występuje rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie nie występuje rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie nie występuje rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku, której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku

właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia wskazane powyżej kryteria ustawowe. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

1. Przedmiot działalności przedsiębiorców biorących udział w przedmiotowej koncentracji nie jest tożsamy z przedmiotem działalności nowo utworzonego wspólnego przedsiębiorcy, bowiem będzie on prowadził działalność na odrębnych rynkach.
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywoływałaby jakikolwiek wpływ. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Piotr Mück
Dyrektor Departamentu
Ochrony Konkurencji

Otrzymują:

- 1.) Południowy Koncern Energetyczny S.A.
ul. Lwowska 23
40-389 Katowice
- 2.) Zakład Górnictwo – Energetyczny Janina Sp. z o.o.
ul. Górnicza 23

- 32-590 Libiąż
- 3.) Rafineria Trzebinia S.A.
ul. Fabryczna 22
32-540 Trzebinia
 - 4.) Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa
 - 5.) Agencja Rozwoju Lokalnego S.A.
ul. Paderewskiego 43
43-600 Jaworzno
 - 6.) Gmina Libiąż
ul. Działkowa 1
32-590 Libiąż
 - 7.) Gmina Chrzanów
ul. Aleja Henryka 20
32-500 Chrzanów
 - 8.) Gmina Trzebinia
ul. Piłsudskiego 14
32-540 Trzebinia

za pośrednictwem pełnomocnika

Pana Zbigniewa Powroźnika
Prezesa Agencji Rozwoju Lokalnego