



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 10 lipca 2019 r.

DNR-2.730.59.2019.KZ

DECYZJA DNR-2/126/2019

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „F.H. MIDEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zabawek:

- Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889,
- Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 7 i z 2018 r. poz. 1617), zwanego dalej „rozporządzeniem RoHS II”, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli WN.8361.296.2018, WN.8361.562.2018) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 oraz zabawkę Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, zwane również „przedmiotową zabawką”, „wyrobem”.

Zabawka Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury INVOICE NO. BB0816/17 z 16 sierpnia 2017 r. w ilości 144 sztuk od przedsiębiorcy B&B TOYS (HONKONG) CO., LTD, CHINA oraz faktury zakupu INVOICE NO. BB0403/14 z 3 kwietnia 2014 w ilości 360 sztuk od przedsiębiorcy B&B TOYS (HONKONG) CO., LTD, CHINA.



Natomiast zabawka Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury INVOICE NO.:HXL1744438 z 14 października 2017 r. w ilości 384 sztuk od HENGXINGLI IMPORT AND EXPORT CO., LTD, HONGKONG oraz faktury zakupu INVOICE NO.:HXL1744402 w ilości 4 sztuk od HENGXINGLI IMPORT AND EXPORT CO., LTD, HONGKONG.

Badania laboratoryjne zabawki Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 oraz zabawki Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, przeprowadzono w oparciu o wymogi: normy EN 62115:2005+A2:2011+AC:2011+A11:2012+AC:2013+A12:2015 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkownika” oraz dyrektywy 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – zawartość ołowiu i kadmu w Instituto Italiano Sicurezza dei Giocattoli Srl we Włoszech.

Przeprowadzone badania wykazały, że zabawka Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, nie spełnia wymagań określonych w dyrektywie 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na przekroczoną maksymalną dopuszczalną wartość stężenia wagowego ołowiu i kadmu w materiałach jednorodnych. Badania (raport z badań 18.39456b z 16.10.2018 r.) wykazały w czterech wybranych komponentach wyrobu (lutowaniach) następujące wartości:

- lutowanie 1 – zawartość ołowiu : 695000 ± 67000 mg/kg, zawartość kadmu: 106 ± 10 mg/kg,
- lutowanie 2 - zawartość ołowiu: 439000 ± 42000 mg/kg, zawartość kadmu: 2450 ± 240 mg/kg,
- lutowanie 3 – zawartość ołowiu 483000 ± 46000 mg/kg, zawartość kadmu: 1310 ± 130 mg/kg,
- lutowanie 4 – zawartość ołowiu 276000 ± 27000 mg/kg.

Natomiast badania laboratoryjne zabawki Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 (raport z badań 18.39457b z 16 października 2018 r.) wykazały w czterech wybranych komponentach wyrobu (lutowaniach) następujące wartości:

- lutowanie 1 – zawartość ołowiu : 483000 ± 4600 mg/kg, zawartość kadmu: 136 ± 13 mg/kg,
- lutowanie 2 - zawartość ołowiu: 575000 ± 55000 mg/kg, zawartość kadmu: 1290 ± 120 mg/kg,
- lutowanie 3 – zawartość ołowiu 278000 ± 27000 mg/kg, zawartość kadmu: 145 ± 14 mg/kg,
- lutowanie 4 – zawartość ołowiu 605000 ± 58000 mg/kg, zawartość kadmu: 308 ± 37 mg/kg.

Maksymalna, dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi: 0,1% (tj. do 1000 mg/kg) w przypadku ołowiu oraz 0,01% (tj. 100 mg/kg) w przypadku kadmu.

W toku kontroli ustalono, iż kontrolowany dokonał dwukrotnego zakupu zabawki Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, w ilości 388 sztuk,

z czego sprzedano 258 sztuk, pozostało 130 sztuk, w tym 2 sztuki to próbka i próbka kontrolna. Przedsiębiorca dobrowolnie wstrzymał sprzedaż 128 sztuk wyrobu. Jednocześnie ustalono, iż zabawka Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889, została zakupiona dwukrotnie w ilości 360 sztuk oraz w ilości 144 sztuk, łącznie w ilości 504 sztuk, z czego sprzedano 461 sztuk, pozostały 43 sztuki, w tym 2 sztuki to próbka i próbka kontrolna. Przedsiębiorca wstrzymał sprzedaż 41 sztuk wyrobu. Kontrolowany przekazał inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie listy odbiorców wyrobów.

Okazane inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie deklaracje zgodności dotyczące przedmiotowych wyrobów nie zawierały dyrektywy 2011/65/EC (ROHS) oraz normy EN 62115.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wszczyna się z urzędu, w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z 21 marca 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę „F.H. MIDEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 oraz Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II. W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

W piśmie z 1 kwietnia 2019 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu. Jednocześnie przekazała: oświadczenia dystrybutorów o posiadaniu lub braku zabawek na stanie magazynowym, faktury korygujące, informacje z Głównego Urzędu Statystycznego o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez jednego z kontrahentów oraz o wykreśleniu jednego z

odbiorców zabawek z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i dowody zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej i w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Pismami z 12 i 24 kwietnia 2019 r. oraz 8 maja 2019 r. strona postępowania nadesłała: kolejne oświadczenia dotyczące stanu posiadania przedmiotowych zabawek, faktury korygujące oraz dokumenty sprzedaży towarów i zestawienie odbiorców wyrobów. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż zabawki, które znajdowały się na stanie magazynowym oraz zwrócone od odbiorców zostały zniszczone, na dowód czego przekazano dowód świadczący o utylizacji zabawki Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889, w ilości 82 sztuk oraz zabawki Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, w ilości 148 sztuk.

W piśmie z 21 maja 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „F.H. MIDEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, jest importerem zabawki Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 oraz Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że zabawka Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 oraz Music mobile B1471113/QF366-007A, kod

EAN 5900733471199, nie spełniają wymagań określonych w dyrektywie 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na przekroczoną maksymalną dopuszczalną wartość stężenia wagowego ołowiu i kadmu w materiałach jednorodnych.

Ustalenia kontroli, w wyniku których stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „F.H. MIDEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zabawek: Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889 oraz Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II.

Przepis § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II stanowi, iż maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi 0,1% w przypadku ołowiu i 0,01% w przypadku kadmu.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie zakwestionowanych zabawek z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody oraz złożone przez nią oświadczenia potwierdzają, iż zabawka Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889, została zakupiona w ilości 504 sztuk, sprzedana w ilości 461 sztuk, na magazynie pozostały 43 sztuki wyrobów. Natomiast zabawka Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, została zakupiona w ilości 388 sztuk, sprzedana w ilości 258 sztuk, na magazynie pozostało 130 sztuk przedmiotowej zabawki.

Dowody nadesłane przez stronę postępowania w postaci: zestawienia dystrybutorów, oświadczeń odbiorców o braku na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek, faktur korygujących poświadczających zwrot wyrobów od kontrahentów, którzy oświadczyli iż posiadają przedmiotowe zabawki, dowodu utylizacji zwróconych wyrobów i tych, które znajdowały się na stanie magazynowym - zabawki Czytnik kart na baterie BB152004/1611P, kod EAN 5900733402889, w ilości 82 sztuk oraz zabawki Music mobile B1471113/QF366-007A, kod EAN 5900733471199, w ilości 148 sztuk, dowodów zamieszczenia ogłoszeń w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji

i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowe wyroby zostały wycofane i nie będą udostępniane.

Art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję

Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu
Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/