



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
TOMASZ CHRÓSTNY**

DNR-2.730.38.2020.JWS

Warszawa, 01 października 2020 r.

**DECYZJA DNR-2/ 214 /2020**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie, zabawki produkcji chińskiej – *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816) w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia, a także postępowania administracyjnego w sprawie niezgodności formalnej zabawki produkcji chińskiej - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995 polegającej na naruszeniu przez przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie obowiązków importera określonych w art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, **odstępuje** od nałożenia na przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU



BIGTOYS w Krakowie administracyjnych kar pieniężnych:

- a. za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - **INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995**, kod EAN 5902719723995 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816) w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia,
- b. za naruszenie obowiązków importera określonych w art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku

**i poprzestaje na pouczeniu**, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie, w wyznaczonym terminie, postanowienia z dnia 8 lipca 2020 r., znak DNR-2.730.38.2020.JWS;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
  - a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995**, kod EAN 5902719723995, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 411/2019 z dnia 20 stycznia 2020 r. – na kwotę 1 030 zł (słownie: jeden tysiąc trzydzieści złotych),
  - b. zobowiązuje przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995**, kod EAN 5902719723995, w ustalonej łącznej wysokości **1 030 zł** (słownie: jeden tysiąc trzydzieści złotych).

#### UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Białymstoku (nr akt kontroli PU.8361.337.2019), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, m.in. zabawkę



produkcji chińskiej - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką – *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że zabawka - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995* zakupiona została przez Jacka Bigaję PHU BIGTOYS, ....., w liczbie **288 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy ....., na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO: JMC-PL19026 z dnia 9 sierpnia 2019 r. Nadto dokument SAD z dnia 29 sierpnia 2019 r. wskazywał, że przedsiębiorca Jacek Bigaj jest wprowadzającym ten wyrób do obrotu. Natomiast kontrolowany przedsiębiorca nabył tę zabawkę, w liczbie **24 szt.**, bezpośrednio od importera, tj. Jacka Bigaję, za fakturą VAT nr 2014/19/FV z dnia 31 października 2019 r.

Zabawka - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995 jest to zestaw składający się z: bębenka z dwiema plastikowymi pałeczkami, do którego zamocowano pleciony pasek z możliwością regulacji i trąbki posiadającej ustnik wyposażony w stroik wydający dźwięk po dmuchnięciu oraz dwóch grzechotek w kształcie marakasów. Wszystkie zabawki, za wyjątkiem paska, wykonano z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Zabawka z uwagi na kształt, rozmiar i proste działanie przeznaczona jest do zabawy dla dzieci poniżej 3 lat.

Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa zamknięta zgiętą wpół kolorową, tekturka. z naklejoną etykietą zawierającą następujące informacje:

- ◆ nazwę wyrobu: „*INSTRUMENTY MUZYCZNE, BZG3995*”;
- ◆ kod EAN 590271972399508947;
- ◆ oznakowanie CE;
- ◆ znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- ◆ dane importera: „PHU BIGTOYS, ul. Gromadzka 46, 30-719 Kraków, [www.bigtoys.pl](http://www.bigtoys.pl)”;
- ◆ dane producenta: „Z.....”;
- ◆ kraj pochodzenia: „*Wyprodukowane w Chinach, Nr 890-18*”;
- ◆ *informacje i ostrzeżenia: „Ostrzeżenia! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga! Zabawka zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Przed podaniem dziecku zabawki usunąć wszystkie elementy opakowania. W przypadku gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Opakowanie należy zachować w celach informacyjnych. Zabawkę należy utrzymywać w czystości”.*

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi ISO/TR 8124-8:2016 (E) „*Bezpieczeństwo*

zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku”, **zabawki muzyczne takie, jak proste instrumenty muzyczne:** pianina, gitary, bębny, **trąbki i inne**, są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci **od 12 miesięcy** (Załącznik A, Tabela A.6-A. Kategoria 6-21, Podkategorie – Zabawki do działań kreatywnych), na wniosek Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poddano przedmiotową zabawkę badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

1. pkt 4.7c, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru na zakończeniu jednej z pałeczek, który może powodować rany i otarcia;
2. pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
3. pkt 5.1f, z uwagi na pęknięcie obudowy grzechotki, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących;
4. pkt 5.8a, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotek;
5. pkt 5.14, z uwagi na brak przy bębnie funkcji rozłączenia na pasie przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi;
6. pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką;
7. pkt 7.14, z uwagi na brak ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Nie używać w pobliżu uszu! Niewłaściwe użycie może spowodować uszkodzenie słuchu*” przewidzianego dla zabawek perkusyjnych wytwarzających LpCpeak powyżej 110 dB (Sprawozdanie z badań nr 411/2019 z dnia 20 stycznia 2020 r.).

Nieprawidłowość wskazana:

- ◆ w pkt 1 stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF,
- ◆ w pkt 2 i 3 stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1,



- ◆ w pkt 4 stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1,
- ◆ w pkt 5 stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1,
- ◆ w pkt 6 stanowi niezgodność z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF,
- ◆ w pkt 7 oznacza, że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uosozinr”, który stanowi, że **importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania** oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

W świetle art. 4 pkt 12a uosozinr, **naruszenia obowiązków przez podmiot gospodarczy**, o których mowa w art. 16 pkt 5 uosozinr, **są niezgodnościami formalnymi**.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W myśl art. 76 ust. 1 usozinr, **postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne.** (...)

Prezes UOKiK pismem z dnia 20 kwietnia 2020 r. zawiadomił przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995, niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w następujących przepisach rozporządzenia MRiF:
  - a. § 5 ust. 1-2 w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru na zakończeniu jednej z pałeczek, który może powodować rany i otarcia;

- b. § 5 ust. 1 - 2 w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania, małych elementów oraz na pęknięcie obudowy grzechotki, co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących, które stanowią ryzyko zadławienia lub uduszenia się dziecka w przypadku ich połknięcia;
- c. § 5 ust. 1 - 2 w zw. z pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotek, co stwarza zagrożenie ich zaklinowania się w ustach lub gardle dziecka i w konsekwencji uduszenia się dziecka;
- d. § 5 ust. 1 - 2 w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1, z uwagi na brak funkcji rozłączenia na pasie od bębienka, przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, co w przypadku owinięcia się pasa wokół szyi stanowi zagrożenie uduszenia dziecka

oraz niezgodnej z § 5 ust. 9, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżenia w formie graficznej i słownej dotyczącego wieku „0-3”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoje cechy i funkcje jest przeznaczona dla dzieci w wieku **od 12 miesięcy**, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy, a także postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzonej niezgodności formalnej, polegającej na naruszeniu przez Stronę obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 uosozinr, polegającej na niezapewnieniu, żeby do wyrobu dołączona była informacja dotycząca bezpieczeństwa użytkowania przewidziana dla zabawek perkusyjnych wytwarzających LpCpeak powyżej 110 dB o treści: **„Ostrzeżenie! Nie używać w pobliżu uszu! Niewłaściwe użycie może spowodować uszkodzenie słuchu”**;

- 2) nałożenia na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995, niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF;
- 3) nałożenia na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej za naruszenie obowiązku importera określonego w art. 16 pkt 5 uosozinr, polegającego na niezapewnieniu, żeby do wyrobu dołączona była informacja dotycząca bezpieczeństwa użytkowania;



- 4) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki – *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie, w terminie 7 dni, wszystkich faktur zakupu Zabawki lub oświadczenia, że zakup Zabawki był jednorazowy, oświadczenia o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu i liczbie wyrobów niesprzedanych oraz pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz z podsumowaniem liczby sprzedanych sztuk wyrobu oraz wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobu (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 16 czerwca 2020 r. (data wpływu do UOKiK 25 czerwca 2020 r.) strona postępowania oświadczyła, że zabawkę - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995* zakupiła na podstawie 5 faktur, w łącznej liczbie **1 680 szt.**, z których sprzedała **1 676 szt.** w jednostkowej cenie **10 zł** (na stanie posiada **4 szt.** Zabawki). Pięciokrotny zakup Zabawki Strona potwierdziła załączonymi do pisma fakturami Commercial Invoice No.:

1. JMC-PL-18022 z dnia 2 października 2018 r. (480 szt.);
2. JMC-PL-19006 z dnia 8 maja 2019 r. (480 szt.);
3. JMC-PL-19021 z dnia 2 lipca 2019 r. (192 szt.);
4. JMC-PL-19026 z dnia 9 sierpnia 2019 r. (288 szt.);
5. JMC-PL-19041 z dnia 17 stycznia 2020 r. (240 szt.).

Ponadto Strona załączyła wykaz zawierający dane adresowe 50 kontrahentów.

Ze względu na rodzaj stwierdzonych niezgodności wyrobu z wymaganiami dla zabawek oraz stopień zagrożenia powodowany przez Zabawkę, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników (najmłodszych dzieci), w postanowieniu z dnia 8 lipca 2020 r., znak DNR-2.730.38.2020.JWS Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu i niezgodności formalnej lub wycofania wyrobu z obrotu oraz zaprzestania udostępniania wyrobu, a także powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami dla zabawek i niezgodności formalnej w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciami zabawek na stronie internetowej [www.bigtoys.pl](http://www.bigtoys.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku ogólnopolskim. Strona została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań. Prezes UOKiK również poinformował stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od



nałożenia administracyjnych kar pieniężnych, jeżeli Strona przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Przy piśmie z dnia 13 sierpnia 2020 r. (data nadania u operatora pocztowego 14 sierpnia 2020 r.) strona postępowania załączyła wszystkie wymagane dowody w postaci oświadczeń 46 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **11 szt.** Zabawki od 2 kontrahentów. Zaznaczyć należy, że 2 kontrahentów zaprzestało prowadzenia działalności gospodarczej. Strona przedstawiła również dowody powiadomienia użytkowników w formie komunikatu internetowego zamieszczonego ze zdjęciem Zabawki oraz ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Dziennik Gazeta Prawna” z dnia 12 sierpnia 2020 r.

Wobec przekazania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 19 sierpnia 2020 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże Strona nie skorzystała ze swoich praw.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym. Przedsiębiorca Jacek Bigaj prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995, co potwierdzają dowody zakupu i oznakowanie Zabawki.

Za „importera” uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.



*INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, kod EAN 5902719723995 są zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinny spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1+A1:2018-08, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności z dnia 5 sierpnia 2019 r.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono, że Zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 w zakresie pkt 4.7c, pkt 5.1b, pkt 5.1f, pkt 5.8, pkt 5.14, pkt 7.1 oraz pkt 7.14 (Sprawozdanie z badań nr 411 z dnia 20 stycznia 2020 r.).

W świetle wyników badań laboratoryjnych, Zabawka nie spełniała wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF oraz nie była zgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, jak również posiadała niezgodność formalną wynikającą z naruszenia art. 16 pkt 5 uosozinr.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Z treści pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF wynika, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Z kolei pkt 1.4.1. ww. załącznika nr 1 stanowi, że zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Natomiast wg pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści pkt 1.4.3. ww.



załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie natomiast z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Stwierdzone w wyniku badań niezgodności Zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek i niezgodności formalnej, a także nałożenia kar administracyjnych oraz ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki. Przedmiotowe postępowanie miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu z wymaganiami dla zabawek i niezgodności formalnej lub wycofania wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach Zabawki. Bezsprzeczne jest, że Zabawka nie spełniała wymagań bezpieczeństwa i stanowiła zagrożenie dla najmłodszych dzieci.

Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do podjęcia dobrowolnych działań, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, które należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania pięciokrotnie zakupiła zabawkę - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, w łącznej liczbie **1 680 szt.** Zabawkę w liczbie **1676 szt.** sprzedała 50 kontrahentom, z których dwóch - w dacie wszczęcia niniejszego postępowania - nie prowadziło już działalności gospodarczej. Na stanie Strona posiadała **4 szt.** niesprzedanej Zabawki. W toku prowadzonego postępowania Strona wycofała łącznie **11 szt.** Zabawki od 2 kontrahentów (łącznie Strona ma na stanie **15 szt.** Zabawki), a także przedstawiła oświadczenia 46 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie, jak również dowody powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i komunikatu internetowego zamieszczonego ze zdjęciem Zabawki. Przekazany przez stronę postępowania materiał dowodowy stanowi, w ocenie Prezesa UOKiK, wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że Zabawka nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy zostali poinformowani o istniejących zagrożeniach, co jest przesłanką do umorzenia niniejszego postępowania na mocy art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, **organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany**



z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony **lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami**. Postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr).

Dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 8 lipca 2020 r. zostały przez stronę postępowania nadane w placówce operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 13 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2018 r., poz. 2188 z późn. zm.) w dniu 14 sierpnia 2020 r., tj. w ostatnim dniu terminu wyznaczonego na wykonanie postanowienia.

Mając ponadto na uwadze, iż przedłożone w toku postępowania dowody wycofania zabawki - *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995* oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniu, stanowią o wykonaniu, w wyznaczonym terminie, postanowienia z dnia 8 lipca 2020 r., znak DNR-2.730.38.2020.JWS, Prezes UOKiK **odstępuje** od nałożenia na przedsiębiorcę Jacka Bigaja prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie administracyjnych kar pieniężnych za wprowadzenie do obrotu zabawki – *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995* niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, określonymi w rozporządzeniu MRiF oraz za naruszenie obowiązku importera. Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK **poucza** tego przedsiębiorcę, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne, określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Treść art. 97 ust. 4 pkt 3 uosozinr stanowi, że **organ nadzoru rynku**, w drodze decyzji, **odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli (...) strona przedstawiła w wyznaczonym terminie (30 dni) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia**.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, że w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 uosozinr wskazuje, że opłaty te stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne wykonane przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, zgodnie z zakresem badań mającym na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania normy PN-EN



71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF, wykazały, że Zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MRiF.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego wyrób do obrotu, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki – *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995* w wysokości **1 030 zł** (słownie: jeden tysiąc trzydzieści złotych) poniósł Prezes UOKiK, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1668 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 218/2019 z dnia 20 stycznia 2020 r., sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, zawierającego kalkulację poniesionych i uzasadnionych kosztów badań. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania w zakresie właściwości fizycznych, mechanicznych i akustycznych oraz chemicznych, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Przedsiębiorca Jacek Bigaj prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *INSTRUMENTY MUZYCZNE BZG3995*, niespełniającej wymagań dla zabawek i stwierdzonej niezgodności formalnej jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tego wyrobu.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa ( Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.) przedsiębiorca Jacek Bigaj prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie obowiązany jest uiścić kwotę **1 030 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.



## Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.) strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana

jest uiszczyć wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;

b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzeczownika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



