



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 21 lutego 2024 r.

DNR-2.730.198.2023.KO

**DECYZJA DNR-2/31/2024**  
informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez KATHAY-HASTER M. BRZOSTOWSKI A.A. ŚLEBIODA SP. J. z siedzibą w Poznaniu wyrobu: Pojazd sterowany na radio ITEM NO: 39001, kod: EAN: 6930751304970, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.; dalej jako: „rozporządzenie”), na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), umarza postępowanie, z uwagi na to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatury w Chełmie (nr akt kontroli: CH.8361.67.67A.2023) stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy wyrób: Pojazd sterowany na radio ITEM NO: 39001, kod: EAN: 6930751304970 (dalej również jako: „wyrób”).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił wyrób w liczbie 2 sztuk od innego przedsiębiorcy, co stwierdzono na podstawie faktury 4656/2021 z dnia 11 listopada 2021 r., w liczbie 2 sztuk, który z kolei



zakupił wyrób od przedsiębiorcy KATHAY-HASTER M. BRZOSTOWSKI A.A. ŚLEBIODA SP. J. z siedzibą w Poznaniu, co potwierdza przedłożona faktura VAT 1623/FV21/P z dnia 10 listopada 2021 r.

Ponadto na żądanie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przedsiębiorca KATHAY-HASTER M. BRZOSTOWSKI A.A. ŚLEBIODA SP. J. z siedzibą w Poznaniu przedstawił następujące dokumenty: deklarację zgodności z dnia 7 września 2021 r. wystawioną przez RASTAR GROUP Add: Xinghui Industrial Park, Xiadao Road, Shanghua, Chenghai, Shantou, Guangdong, China (w języku angielskim), dokumenty SAD z dnia 27 października 2023 r., świadczące o tym, że odbiorcą wyrobu przekazanego przez ww. chińskiego przedsiębiorcę był KATHAY-HASTER M. BRZOSTOWSKI A.A. ŚLEBIODA SP. J. z siedzibą w Poznaniu oraz pierwszą fakturę sprzedaży nr 1623/FV21/P z dnia 10 listopada 2021 r., potwierdzającą pierwsze wprowadzenie wyrobu na rynek polski.

Wyrób, to zabawka: Pojazd sterowany na radio ITEM NO: 39001, kod: EAN: 6930751304970. Na podstawie oględzin wyrobu ustalono, że na opakowaniu zabawki znajdują się m.in. następujące informacje: nr serii i kod EAN; znak CE; znak graficzny dotyczący ograniczenia wiekowego; dane producenta: RASTAR GROUP Add: Xinghui Industrial Park, Xiadao Road, Shanghua, Chenghai, Shantou, Guangdong, China. Natomiast na etykiecie naklejonej na opakowanie wyrobu zamieszczono m.in. następujące informacje: dane importera: KATHAY-HASTER wraz z adresem; Wyprodukowano w Chinach; wymagane ostrzeżenia i informacje. Do zabawki dołączona jest instrukcja użytkowania. Wyrób opakowany w tekturowe pudełko.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Pile (Sprawozdanie z badań nr PL/455/2023/MM z dnia 26 lipca 2023 r.), wykazały obecność w wyrobie ołowiu, w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu: 1280 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 384) w elemencie metalowym oznaczonym nr 46.1, tj. 0,13 %, - a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Powyższe badania na zawartość ołowiu zostały przeprowadzone wg metody badawczej określonej w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1: Badania przesiewowe – Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej”.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 28 września 2023 r. zawiadomił KATHAY-HASTER M.

BRZOSTOWSKI A.A. ŚLEBIODA SP. J. z siedzibą w Poznaniu (dalej również jako: „strona postępowania”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie ołowiu w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość (w elemencie metalowym: nr 46.1 - stwierdzone stężenie ołowiu wyniosło 0,13 %), co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska; ołów jest metalem ciężkim, który nie ulega w środowisku biodegradacji ani rozpadowi oraz kumuluje się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość, ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu, lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze zużytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiorą i utylizacją sprzętu bądź w przypadku, gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylizowany, ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu, który może szkodliwie wpływać m.in. na czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 6 października 2023 r.

Pismem z dnia 9 października 2023 r. strona postępowania złożyła wniosek o przekazanie sprawozdania z przeprowadzonych badań laboratoryjnych dotyczących wyrobu oraz poinformowała, że jest w trakcie kompletowania wymaganych dokumentów.

W związku ze złożonym wnioskiem Prezes UOKiK pismem z dnia 18 października 2023 r. przekazał stronie postępowania kopię dokumentu „Sprawozdanie z badań nr PL/455/2023/MM” z dnia 26 lipca 2023 r.

Odpowiadając na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, strona postępowania w piśmie z dnia 17 października 2023 r. oświadczyła, że zakupiła wyrób w liczbie 360 sztuk, wprowadziła do obrotu 297 sztuk wyrobu, w tym 7 sztuk sprzedała na paragony poprzez sklep

internetowy oraz platformę Allegro w okresie od 30 marca do 28 lipca 2023 r. oraz poinformowała, że posiada 63 sztuki wyrobu. Ponadto do przedmiotowego pisma strona postępowania załączyła: listę rozchodu wyrobu, fakturę zakupu wyrobu z dnia 20 sierpnia 2021 r., tj. INVOICE NO.: SC20636690030 wraz z dokumentami SAD z dnia 27 października 2021 r.

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronach internetowych: <https://www.kathay.pl/>, <https://www.kathay.com.pl/> i <https://hurtowniakathay.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 10 listopada 2023 r.

Strona postępowania listem nadanym w dniu 4 grudnia 2023 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640; dalej jako: „Pp”) poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu realizację wskazań ujętych w postanowieniu z dnia 3 listopada 2023 r. oraz zapewniła, że jej działania odniosły się do wszystkich wyrobów, które posiada oraz znajdujących się w obrocie. Jednocześnie strona postępowania wskazała, że żaden z dystrybutorów wyrobu nie posiadał wyrobu w swojej ofercie sprzedaży oraz magazynach. W załączeniu strona postępowania przedstawiła pismo z dnia 4 grudnia 2023 r., w którym oświadcza, iż zaprzestała udostępnia wyrobu oraz znajdujący się w jej posiadaniu wyrób w liczbie 63 sztuk, został wycofany i nie będzie ponownie wprowadzany do obrotu. Ponadto, strona postępowania przekazała dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. oświadczenia od 34 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, tj. kopię dziennika Puls Biznesu z dnia 15 listopada 2023 r. wraz zamieszczonym ogłoszeniem, który został poświadczony za zgodność z oryginałem oraz wydruki ogłoszeń zamieszczonych na stronach internetowych: <https://www.kathay.pl/>, <https://www.kathay.com.pl/> i <https://hurtowniakathay.pl/>.

Prezes UOKiK pismem z dnia 22 grudnia 2023 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając

jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 4 stycznia 2024 r.

Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775; dalej jako: „k.p.a.”).

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca KATHAY-HASTER M. BRZOSTOWSKI A.A. ŚLEBIODA SP. J. z siedzibą w Poznaniu w rozumieniu powyższych przepisów jest importерem wyrobu: Pojazd sterowany na radio ITEM NO: 39001, kod: EAN: 6930751304970, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państwa trzeciego – strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu od podmiotu RASTAR GROUP Add: Xinghui Industrial Park, Xiadao Road, Shanghai, Chenghai, Shantou, Guangdong, China na podstawie faktury INVOICE NO.: SC20636690030 z dnia 20 sierpnia 2021 r.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Pile (Sprawozdanie z badań nr PL/455/2023/MM z dnia 26 lipca 2023 r.), wykazały obecność w wyrobie ołowiu, w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu 1280 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 384) w elemencie

metalowym oznaczonym nr 46.1, tj. 0,13 %, - a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Pojazd sterowany na radio ITEM NO: 39001, kod: EAN: 6930751304970 jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%.

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronach internetowych: <https://www.kathay.pl/>, <https://www.kathay.com.pl/> i <https://hurtowniakathay.pl/>. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: oświadczenie strony postępowania, że zaprzestała udostępniania wyrobu; pisemne oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym; kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem gazety o zasięgu ogólnopolskim zawierającą opublikowane ogłoszenie prasowe; wydruki ze stron internetowych <https://www.kathay.pl/>, <https://www.kathay.com.pl/> i <https://hurtowniakathay.pl/> wraz z zamieszczonymi ogłoszeniami.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż Pojazd sterowany na radio ITEM NO: 39001, kod: EAN: 6930751304970, został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności w zw. z art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.; dalej jako: „p.p.s.a.”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.  
Zgodnie z § 5 rozporządzenia w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy

prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Marcin Poturalski  
/podpisano elektronicznie/

**Otrzymują:**

[XXX]

**Do wiadomości:**

[XXX]