



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-203(15)/17(IS)

Warszawa, 29 grudnia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/334/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Ewę Macyszyn prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na Ewę Macyszyn prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 18 sierpnia 2017 r.;

3. na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 110/2017 z dnia 18 października 2017 r., na kwotę 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz);
 - b) zobowiązuje Ewę Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111 w ustalonej wysokości 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy Tomasza Śliwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „BTS” Tomasz Śliwiński w Kielcach przy ul. Żniwnej nr 8, stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyrób.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał fakturę VAT nr 203/2017 z dnia 22 lutego 2017 r. świadczącą o zakupie 24 szt. przedmiotowej huśtawki od przedsiębiorcy Ewy Macyszyn prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie.

Przedmiotowy wyrób to huśtawka wisząca, której odpowiednio wyprofilowane prostokątne siedzisko (wymiary ok. 430 mm x 170 mm) zawieszono na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Liny w połowie długości przewleczono przez otwory w pobliżu narożników siedziska i zawiązano na pojedyncze węzły. Zespół huśtawkowy ma długość ok 1330 mm.

Na zabawkę naklejono etykiety zawierające m.in. informacje: Macyszyn TOYS; huśtawka deska bajkowa; kod kreskowy 5907803937111; znak CE; FPH MACYSZYN Ewa Macyszyn, 42-200 Częstochowa, ul. Lwowska 62.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 110/2017 z dnia 18 maja 2017 r.) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt 4.6.7b normy PN-EN 71-8:2012 + APL: 2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8:

Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego, metody oględzin” z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki.

Jednocześnie w toku kontroli ustalono, iż na zabawce i w instrukcji obsługi umieszczono dwie różne informacje o maksymalnej masie użytkownika, tj. bezpośrednio na zabawce 100 kg a w instrukcji 50 kg oraz nie umieszczono słowa „Ostrzeżenie” przed treścią dwóch ostrzeżeń.

W związku z powyższym, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 4 lipca 2017 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy Tomaszowi Śliwińskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „BTS” Tomasz Śliwiński w Kielcach udostępniania m.in. 8 szt. kwestionowanego wyrobu na okres 3 miesięcy.

Akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2017 r. Prezes UOKiK zawiadomił Ewę Macyszyn prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego:

- w sprawie wprowadzenia do obrotu przez stronę postępowania zabawki huśtawki deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki, których możliwość samoistnego rozwiązania stwarza zagrożenie dla użytkowników oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią dwóch ostrzeżeń,
- w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,
- w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Decyzją DNR-2/206/2017 z dnia 9 sierpnia 2017 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 4 lipca 2017 r.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu oraz dowodów powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki z wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W toku postępowania sprawozdanie z badań zabawki nr 110/2017 z dnia 18 maja 2017 r., przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie zostało zastąpione sprawozdaniem nr 110/2017 z dnia 18 października 2017 r. i uzupełnione o przyczyny uznania zastosowanych przez stronę postępowania metod montażu zabawki za niedozwolone.

W uzupełnieniu do sprawozdania z badań nr 110/2017 z dnia 18 października 2017 r. stwierdzono, że *„zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość ich rozwiązanie bez zniszczenia wyrobu. Nie są one również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz tzn. złączami spawanymi lub wykonanymi metodą wtryskową”*.

W dniach 10 listopada i 11 grudnia 2017 r. strona postępowania przesłała dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, oświadczenia odbiorców o braku na stanie zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot 178 sztuk zabawek oraz stronę z dziennika ogólnopolskiego z zamieszczonym ogłoszeniem. Ponadto strona postępowania zamieściła na stronie internetowej ogłoszenie o stwierdzonych niezgodnościach zabawki. Poinformowała, że wszystkie niesprzedane sztuki zostały wycofane z obrotu na początku września a sprzedaż wyrobu została wstrzymana. Wznowienie sprzedaży nastąpi dopiero po uzyskaniu przychylniej decyzji Instytutu Badawczego przy Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach.

W toku postępowania Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest m.in. producent.

Według art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Ewa Macyszyn prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie jest producentem zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, którą wprowadziła do obrotu pod własną nazwą.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 110/2017 z dnia 18 października 2017 r.) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt 4.6.7b normy PN-EN 71-8:2012 + APL: 2013-03 „Bezpieczeństwo

zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego, metody oględzin” z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki. Stwierdzono, że „zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość ich rozwiązania bez zniszczenia wyrobu. Nie są one również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz tzn. złączami spawanymi lub wykonanymi metodą wtryskową”.

Jednocześnie w toku kontroli ustalono, iż na zabawce i w instrukcji obsługi umieszczono dwie różne informacje o maksymalnej masie użytkownika, tj. bezpośrednio na zabawce 100 kg a w instrukcji 50 kg oraz nie umieszczono słowa „Ostrzeżenie” przed treścią dwóch ostrzeżeń.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami zabawki Prezes UOKiK wszczął z urzędu postępowanie administracyjne:

- w sprawie wprowadzenia do obrotu przez stronę postępowania zabawki huśtawki deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki, których możliwość samoistnego rozwiązania stwarza zagrożenie dla użytkowników oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią dwóch ostrzeżeń,
- w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,
- w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Zgodnie zaś z § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”. Przepis § 5 ust. 9

rozporządzenia określa, iż na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1–7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Przepis pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia wskazuje, iż zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiżdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Zgodnie z art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Natomiast na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawki z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, oświadczenia odbiorców o braku na stanie zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot 178 sztuk zabawek oraz stronę z dziennika ogólnopolskiego z zamieszczonym ogłoszeniem. Ponadto strona postępowania powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki na stronie internetowej.

Dowody przedstawione przez stronę postępowania są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku „wycofanie z obrotu” oznacza działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu powyższego przepisu środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania,

jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 18 sierpnia 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 110/2017 z dnia 18 października 2017 r.) wykazały niezgodności zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111 w wysokości 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz) poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111 została ustalona na podstawie kosztorysu nr 34/2017 z dnia 18 maja 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Ewa Macyszyn prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki huśtawka deska bajkowa kod kreskowy 5907803937111, niezgodnej

z wymaganiami rozporządzenia, jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.) Ewa Macyszyn prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Ewa Macyszyn Firma Produkcyjno - Handlowa „MACYSZYN” w Częstochowie obowiązana jest uiścić kwotę w wysokości 134,01 zł (sto trzydzieści cztery złote 1 grosz) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1-2 sentencji decyzji.
2. Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 3 sentencji decyzji.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia

decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1-2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 221 poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy

podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka