



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-119/(3)/15/CS

Warszawa, dn. 2 września 2015 r

DECYZJA DIH – 2 Nr 91/2015

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Mirosława Kucharczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KUCHARCZYK” MIROSŁAW KUCHARCZYK w Bydgoszczy (ul. Żeromskiego 2), obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **249,20 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: dwieście czterdzieści dziewięć złotych dwadzieścia groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0363/15/4860.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 lipca 2015 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Czarnowie, 87-134 Zławieś Wielka, należącej do przedsiębiorcy Mirosława Kucharczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KUCHARCZYK” MIROSŁAW KUCHARCZYK w Bydgoszczy (dalej także: „Przedsiębiorca”, „Strona”). W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 11 czerwca 2015 r. na ww. stacji, inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 3500 litrów próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę o numerze 0363/15/4860 i próbkę kontrolną o numerze 4989/15/4860 w ilości 1,84 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr BP.8361.3.21.2015.

Następnie inspektorzy przekazali próbki (próbkę o numerze 0363/15/4860 i próbkę kontrolną o numerze 4989/15/4860) gazu skroplonego (LPG) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Inwestycje Rurociągowie Wschód Sp. z o.o. w Małaszewiczach – Laboratorium w Braniewie, na podstawie protokołu przyjęcia próbek do badań nr 22/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Inwestycje Rurociągowe Wschód Sp. z o.o. w Małaszewiczach – Laboratorium w Braniewie (protokół z badań Nr 882/LPG/BR/2015) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 11 czerwca 2015 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0363/15/4860), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG)”, z uwagi na parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 69 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 19 czerwca 2015 r., inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zapoznali Przedsiębiorcę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 11 czerwca 2015 r. o numerze 0363/15/4860, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań Nr 882/LPG/BR/2015 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej i konieczności uiszczenia zaliczki na poczet kosztów badań próbki kontrolnej o numerze 4989/15/4860 pobranej w dniu 11 czerwca 2015 r.

Pismem z dnia 19 czerwca 2015 r. Przedsiębiorca wniósł o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 4989/15/4860 pobranej w dniu 11 czerwca 2015 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland S.A. w Gdyni (protokół z badań Nr PP/163963/15) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 11 czerwca 2015 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 4989/15/4860), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 139 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Inwestycje Rurociągowe Wschód Sp. z o.o. w Małaszewiczach – Laboratorium w Braniewie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z dnia 30 lipca 2015 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonego badania próbki gazu skroplonego (LPG) oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje im, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie

postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Mirosław Kucharczyk prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą „KUCHARCZYK” MIROSLAW KUCHARCZYK w Bydgoszczy, wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728), zwanej dalej: „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego, jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Inwestycje Rurociągowie Wschód Sp. z o.o. w Małaszewiczach – Laboratorium w Braniewie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 11 czerwca 2015 r. próbka gazu skroplonego (LPG) o numerze 0363/15/4860 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 69 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż badania gazu skroplonego (LPG), pobranego do badań w dniu 11 czerwca 2015 r. (zarówno próbki, jak i próbki kontrolnej) wykazały jednoznacznie, że nie spełnia on wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) z uwagi na parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i

kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę Mirosława Kucharczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KUCHARCZYK” MIROSŁAW KUCHARCZYK w Bydgoszczy, obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) o numerze 0363/15/4860 w wysokości 249,20 zł (uwzględniającej VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 775/07/2015 wystawionej w dniu 3 lipca 2015 r. przez Inwestycje Rurociągowie Wschód Sp. z o.o. w Małaszewiczach, za badania próbek gazu skroplonego (LPG) oraz załącznika nr 1 do faktury nr 775/07/2015 (poz. nr 4, próbka nr 0363/15/4860) - w wysokości 249,20 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. Nr 749, z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 184), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Departamentu Inspekcji Handlowej

Anna Janiszewska

Otrzymuje:

Pan Mirosław Kucharczyk „KUCHARCZYK”, ul. Żeromskiego 2, 85-790 Bydgoszcz.