



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

DNR-2.730.25.2019.BB

Warszawa, 12 czerwca 2019 r.

**DECYZJA DNR-2/113/2019**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544), umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, w związku ze stwierdzeniem, że wyrób spełnia wymagania,
2. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez przedsiębiorcę „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wyrobów – *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744, łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu i powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.



## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku w markecie OBI w Gdańsku przy ul. Kołobrzeskiej 26, należącym do przedsiębiorcy „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744*, *łańcuch świetlny z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836* oraz *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, dalej również „wyroby”, „sprzęt elektryczny”.

Jak ustalono, wyroby zostały dostarczone do marketu OBI z magazynu centralnego dystrybutora, tj. „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie dokumentów przesunięcia MM: nr WZ 1000009827 z 9 października 2018 r. i nr WZ 1000009670 z 17 października 2018 r.

Dla wyrobów przedłożono deklarację zgodności z 13 lipca 2018 r. No. 02038 2018 (art. nr 301874 i art. nr 301883) oraz deklarację zgodności z 3 sierpnia 2017 r. No. 00952 2017 (art. nr 302931), sporządzone przez EUROMATE GmbH, Germany, który to przedsiębiorca jest producentem sprzętu elektrycznego, co wynika również z oznakowania wyrobów i wyjaśnień kontrolowanego przedsiębiorcy.

Badania laboratoryjne wyrobów przeprowadzone w laboratorium Stowarzyszenia Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie wykazały, że:

- a. *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i *łańcuch świetlny z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836* nie spełniają wymagań określonych w pkt 20.11, pkt 20.11.2 i pkt 20.11.5 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 *Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*, ze względu na zastosowanie nieodpowiednich przewodów zasilających między diodami LED oraz przelotowych do wtyku, tj. przewodów o mniejszych przekrojach znamionowych niż wymagany przekrój 1,0 mm<sup>2</sup> (sprawozdania z badań - LO-18.045/XIII i LO-18.045/XIV z 12 grudnia 2018 r.),
- b. *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 20.11 i pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07, ze względu na nieodpowiednią konstrukcję odciążki diody LED, która nie zapewnia niezależnego jej działania od połączenia elektrycznego (sprawozdanie z badań - LO-18.045/XV z 12 grudnia 2018 r.).

W toku kontroli przedsiębiorca „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oświadczył, że zakwestionowane wyroby zostały „zablokowane i wycofane z obszaru sprzedaży sieci marketów OBI”, jednak brak jest dowodów na powyższą okoliczność.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z 23 stycznia 2019 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej również: „strona postępowania”, „przedsiębiorca”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów:

- 1) *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744 i łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 i § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, z uwagi na niezastosowanie w procesie projektowania i wytwarzania sprzętu odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę przed niebezpieczeństwem związanym z możliwymi do przewidzenia warunkami przeciążenia, tj. zastosowanie przewodów zasilających i przelotowych do wtyku o zaniżonym przekroju znamionowym,
- 2) *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na niezastosowanie w procesie projektowania i wytwarzania sprzętu odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny tak, aby spełniał on przewidywane wymagania mechaniczne, tj. zastosowanie odciażki diody LED o niewłaściwej konstrukcji, która nie zapewnia jej niezależnego działania od połączenia elektrycznego.

W piśmie z 8 lutego 2019 r. strona postępowania zwróciła się o zbadanie próbki kontrolnej *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313* w celu uzyskania jasnych i wiążących wyników badań, informując jednocześnie o zablokowaniu i wycofaniu wszystkich ww. wyrobów ze sprzedaży w całej sieci marketów OBI do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Do pisma załączono wyjaśnienia producenta wyrobów EUROMATE GmbH, Germany oraz pozytywne wyniki badań laboratoryjnych *łańcucha świetlnego z diodami*

*LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, przeprowadzonych przez DEKRA Testing and Certification (Shanghai) Ltd.

Dnia 12 marca 2019 r. poinformowano stronę postępowania, iż w celu rozstrzygnięcia wątpliwości w przedmiocie spełniania przez *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313* wymagań określonych w pkt 5 normy *PN-EN 60598-1:2015-04 Oprawy oświetleniowe - Część 1: Wymagania ogólne i badania* z uwzględnieniem pkt 20.11 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07 Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*, Prezes UOKiK wystąpił do Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach z wnioskiem o przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej wyrobu.

W dniu 16 kwietnia 2019 r. do organu nadzoru rynku prowadzącego postępowanie wpłynęły wyniki badań próbki kontrolnej zakwestionowanego sprzętu elektrycznego, przeprowadzonych przez Ośrodek Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań Nr 1/LL/108/2019/A z 8 kwietnia 2019 r.). Badania laboratoryjne wykazały, że *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313* spełnia wymagania zawarte w pkt 5 normy *PN-EN 60598-1:2015-04*, z uwzględnieniem pkt 20.11 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*.

W postanowieniu z 18 kwietnia 2019 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę o pozytywnych wynikach badań próbki kontrolnej *łańcucha świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, a jednocześnie, ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez pozostałe dwa wyroby - *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i *łańcuch świetlny z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*, wezwał stronę postępowania do wycofania wskazanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach, wyznaczając termin 30 dni od dnia otrzymania postanowienia na przedstawienie dowodów potwierdzających jego wykonanie i wyjaśnił, jakie dowody stanowiąc będą o podjęciu powyższych działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone przedsiębiorcy 26 kwietnia 2019 r.

Pismem z 7 maja 2019 r. strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie terminu na przedstawienie materiału dowodowego, ze względu na toczące się w Urzędzie Celnym postępowanie w sprawie zwrotu cła za sprzęt elektryczny i brak możliwości utylizacji wyrobów zablokowanych w sklepach sieci, do czasu wydania decyzji przez Urząd Celny. Przedsiębiorca wyjaśnił, że wadliwe wyroby pozostają zablokowane w marketach OBI i nie są dostępne do sprzedaży, a ich dostawca wystawił notę korygującą i zgodę utylizację sprzętu

elektrycznego w Polsce, z uwagi na zbyt wysokie koszty zwrotnej wysyłki zakwestionowanych wyrobów. Strona postępowania powiadomiła również o zamieszczeniu komunikatu na stronie internetowej [www.obi.pl](http://www.obi.pl). Do pisma załączono fakturę zakupu, notę korygującą oraz wyciąg z systemu.

Dnia 27 maja 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo z 23 maja 2019 r. strony postępowania, informujące o wykonaniu postanowienia z 18 kwietnia 2019 r. Przedsiębiorca przedłożył wydruk komunikatu ze strony internetowej, fakturę zakupu 1 280 sztuk *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i 970 sztuk *łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*, notę korygującą z 6 maja 2019 r. wystawioną na ilość wyrobów zablokowanych i wycofanych fizycznie z sieci, dokumenty WT potwierdzające wycofanie ww. wyrobów z marketów OBI wraz z zestawieniem szczegółowym na okoliczność wycofania 893 sztuk *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i 516 sztuk *łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*. Strona postępowania wyjaśniła, że nota korygująca dotyczy wykazanych na zestawieniu ilości wyrobów wycofanych z sieci.

Pismem z 30 maja 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jak również powiadomił o konieczności ponownego nadesłania dowodów przekazanych przy piśmie z 23 maja 2019 r., z uwagi na fakt, iż stanowiły one kopie niepoświadczone za zgodność z oryginałem.

Dowody w wymaganej przepisami formie wpłynęły do UOKiK 10 czerwca 2019 r.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku dystrybutorem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, inna niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde

dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku).

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, przedsiębiorca „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744, łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836 oraz łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, co potwierdza również oznakowanie wyrobów.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie wykazały, że *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744 i łańcuch świetlny z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836* nie spełniają wymagań określonych w pkt 20.11, pkt 20.11.2 i pkt 20.11.5 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 *Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*, natomiast *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 20.11 i pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów - *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744 i łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 i § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia oraz *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art.*

302931 kod EAN 4048123029313 niespełniającego wymagań określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według przepisu § 7 ust. 2 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt: spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo (pkt 1), nie narażał ludzi, zwierząt domowych oraz mienia na niebezpieczeństwo związane z możliwymi do przewidzenia warunkami przeciążenia (pkt 3).

W toku postępowania, na wniosek strony postępowania, przeprowadzone zostały badania laboratoryjne zabezpieczonej próbki kontrolnej *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313*, które wykazały, że wyrób spełnia wymagania określone w pkt 5 normy *PN-EN 60598-1:2015-04*, z uwzględnieniem pkt 20.11 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*, a tym samym jest zgodny z wymaganiami zawartymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Pozytywne wyniki badań próbki kontrolnej wyrobu stanowią, w ocenie Prezesa UOKiK, wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 302931 kod EAN 4048123029313* spełnia zasadnicze wymagania określone w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia wymagania.

W odniesieniu do pozostałych wyrobów - *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i *łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836* - Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych polegających na wycofaniu wskazanych wyrobów z obrotu i powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania dobrowolne mające na celu wycofanie sprzętu elektrycznego z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przedstawione przez przedsiębiorcę, w postaci: faktury zakupu wyrobów, dokumentów *WT zwrot towaru do dostawcy* wraz z zestawieniem zwrotów z poszczególnych marketów OBI na okoliczność wycofania z obrotu 893 sztuk *łańcucha świetlnego z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i 516 sztuk *łańcucha świetlnego z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836*, noty korygującej chińskiego dostawcy oraz wydruku komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej przedsiębiorcy, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że *łańcuch świetlny z diodami LED, 80 diod nr art. 301874 kod EAN 4048123018744* i *łańcuch świetlny z diodami LED kurtyna sofle 100 diod nr art. 301883 kod EAN 4048123018836* nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o istniejących niezgodnościach.

Przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie strony postępowania zgodne z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, którego celem jest zapobieżenie udostępnianiu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do



Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka