



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

RKR-423-2/04/BR- /04

Kraków, dn. 31 marca 2004 r.

DECYZJA Nr RKR-2 /2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek ZM Invest S.A. z siedzibą w Ropczycach, przy ul. Przemysłowej 1

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów –

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na nabyciu przez ZM Invest S.A. 30,61% akcji dopuszczonych do publicznego obrotu spółki Zakłady Magnezytowe „Ropczyce” S.A. z siedzibą w Ropczycach, przy ul. Przemysłowej 1, powodującym uzyskanie 30,61% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ww. Spółki.

Uzasadnienie

W dniu 1 marca 2004 r. do Delegatury UOKiK w Krakowie wpłynęło – wg właściwości miejscowej – z Departamentu Ochrony Konkurencji UOKiK w Warszawie, na podstawie § 4 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm.) - zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ustawy o ochronie /.../, polegającej na nabyciu przez ZM Invest S.A. (zwane dalej „Invest”) 30,61% akcji dopuszczonych do publicznego obrotu spółki Zakłady Magnezytowe „Ropczyce” S.A. (zwane dalej „Ropczyce”).

Postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji zostało wszczęte postanowieniem nr RKR-52/2004 w dniu 17 marca 2004 r., po uzupełnieniu przez Invest opłaty od wniosku, stosownie do art. 77 ust. 2 ustawy o ochronie /.../ oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

W dniu 18 marca 2004 r. – na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie /.../ Invest zostały wezwane do usunięcia braków w złożonym zgłoszeniu koncentracji.

Uzupełniając zgłoszenie pismem z dnia 25 marca 2004 r. znak: ZMI/672/04 – Invest wyjaśniły jednocześnie, iż zgłaszana forma koncentracji określona została w art. 12 ust. 3 pkt

1 ustawy o ochronie /.../, tj., że polega na nabyciu akcji powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na WZA.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje :

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. 2003 , określony zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie /.../ oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. nr 60 poz. 611) wyniósł –zł., tj.euro co oznacza, że przekroczył próg równowartości 50 mln euro, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie /.../.

Zatem zgodnie z treścią art. 12 ust. 1 ww. ustawy zamiar koncentracji polegającej na nabyciu przez Invest 30,61% akcji Ropczyce, powodującym uzyskanie 30,61% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ww. Spółki podlega zgłoszeniu Prezesowi UOKiK.

Z przedłożonych dokumentów nie wynika, aby w przedmiotowej sprawie zachodziły przesłanki wyłączające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, określone w art. 13 ustawy o ochronie /.../.

Informacja Departamentu Instytucji Finansowych Ministerstwa Skarbu Państwa o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego na zakup akcji Ropczyc wpłynęła do Invest w dniu 18 lutego 2004 r. Podpisanie umowy - zgodnie z treścią ww. pisma - miało nastąpić w terminie późniejszym. Invest zgłosiły zamiar przedmiotowej koncentracji do UOKiK w Warszawie w dniu 24 lutego 2004 r., tj. w ustawowym 7 dniowym terminie od zawarcia umowy lub dokonania innej czynności, na podstawie której ma nastąpić koncentracja - określonym w art. 94 ust. 4 ustawy o ochronie /.../.

Jak wynika z dokonanego zgłoszenia zamiaru koncentracji - obaj uczestnicy koncentracji działają na właściwym rynku geograficznym określonym jako rynek krajowy.

Stosownie do zapisu Działu 3 Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000144836 oraz pkt 1.1.4 zgłoszenia zamiaru koncentracji, podstawowym przedmiotem działalności Invest jest:

- produkcja konstrukcji stalowych z wyjątkiem działalności usługowej;
- działalność usługowa w zakresie instalowania konstrukcji metalowych;
- wykonywanie robót ogólnobudowlanych w zakresie obiektów górniczych i produkcyjnych.

Przedmiotem działalności uczestnika pasywnego koncentracji – Ropczyc - ustalonym na podstawie Działu 3 Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000036048 oraz pkt 1.3.4 zgłoszenia zamiaru koncentracji jest:

- produkcja materiałów ogniotrwałych;
- produkcja i sprzedaż energii cieplnej;
- sprzedaż wyrobów własnej produkcji na rynku krajowym i zagranicznym.

Rynkiem produktowym, na którym działa Invest jest rynek usług związanych z zabudową, nadzorem eksploatacyjnym oraz serwisem wyrobów ogniotrwałych prowadzonym bezpośrednio u użytkowników.

Rynkiem produktowym, na którym działają Ropczyce jest rynek zasadowych materiałów ogniotrwałych. Są to cztery grupy asortymentowe: wyroby formowane wypalane, wyroby nieformowane, wyroby złożone.

Uczestnicy koncentracji działają zatem na różnych rynkach produktowych.

W przypadku przedmiotowej koncentracji nie występuje rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, tj. taki rynek produktowy, na którym zaangażowani są obaj uczestnicy koncentracji i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Nie występuje również rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, tj. taki rynek produktowy, na którym działa co najmniej jeden uczestnik koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla innego uczestnika koncentracji oraz indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji przekracza 30%.

Brak rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym wynika z faktu, iż Ropczyce działając na rynku produktowym stanowiącym rynek zakupu Invest, posiadały w polskim rynku materiałów ogniotrwałych w roku 2002 - 22% udział, a w 2003 - 25,5%, czyli łączny udział uczestników koncentracji nie przekroczył progu 30%.

Jak wskazali uczestnicy koncentracji produkcja materiałów ogniotrwałych jest ściśle związana z branżą hutniczą. Zagraniczni inwestorzy w polskiej branży hutniczej w swoich grupach kapitałowych posiadają zakłady materiałów ogniotrwałych, co wpływa na zmniejszenie popytu na materiały ogniotrwałe na rynku krajowym.

Jedyną możliwość utrzymania pozycji rynkowej przez zakłady produkujące materiały ogniotrwałe daje rozszerzenie oferty o usługi z zakresu nadzoru eksploatacyjnego i serwisu.

Celem przedmiotowej koncentracji - zdaniem zgłaszających - jest nadażenie za aktualnymi trendami rynkowymi, poprzez rozszerzenie oferty Ropczyc o usługi marketingowo-serwisowe, generalne wykonawstwo usług ceramicznych, usługi remontowe w zakresie materiałów ogniotrwałych, usługi wdrażania nowych produktów i technologii.

Nie bez znaczenia dla oceny wpływu koncentracji na rynek ma fakt, iż akcjonariuszami Invest są jedynie pracownicy i kadra zarządzająca Ropczyc.

W ocenie organu antymonopolowego koncentracja polegająca na nabyciu przez ZM Invest S.A. 30,61% akcji dopuszczonych do publicznego obrotu spółki Zakłady Magnezytowe „Ropczyce” S.A., powodujących uzyskanie 30,61% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ww. Spółki nie spowoduje powstania, ani tym bardziej umocnienia się pozycji dominującej na krajowym rynku produkcji materiałów ogniotrwałych.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia,

za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 31-011 Kraków,
Plac Szczepański 5.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury
Barbara du Vall

Otrzymują:

1. ZM Invest S.A.
ul. Przemysłowa 1
39-100 Ropczyce

2. RKR a/a