



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-197(12)/14/KK

Warszawa, 29 grudnia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 242 /2014

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie nw. wyrobów:

1. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, kod EAN 6991207657910, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia,
2. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808, kod EAN 6991271016750, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia,
3. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, kod EAN 6991204154641, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi

w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia, ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia,
w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobów.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, w sklepie mieszczącym się przy ul. Lwowskiej 19 w Zamościu, należącym do Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej, stwierdzono w ofercie handlowej wyroby: zabawkę (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, zabawkę (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808 i zabawkę (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu od NOWA Spółka Akcyjna z siedzibą w Sosnowcu: 480 szt. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885 i 384 szt. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808, na podstawie faktury nr F/000038/T/2014 z dnia 2 kwietnia 2014 r. oraz 576 szt. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, na podstawie faktury F/000036/T/2014 z dnia 28 marca 2014 r. Z kolei NOWA Spółka Akcyjna z siedzibą w Sosnowcu dokonała zakupu od „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie: 480 szt. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885 i 384 szt. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808, na podstawie faktury nr F/000039/14 z dnia 2 kwietnia 2014 r. oraz 576 szt. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, na podstawie faktury nr F/000036/14 z dnia 28 marca 2014 r.

Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał następujące dokumenty: deklaracje zgodności dla ww. zabawek wystawione przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie; oświadczenie producenta UNI-REGENT HOLDING LTD., SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, w którym poinformował, że jako producent dokonał sprzedaży „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawek, które są zgodne z normą EN 71; upoważnienie udzielone przez ww. producenta dla „ARP INVESTMENTS”

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie do reprezentowania jego firmy na obszarze Polski w sprawie wystawienia deklaracji zgodności i oznakowania wyrobów znakiem CE; fakturę nr S205/40667-2/Part 9 z dnia 12 stycznia 2014 r., świadcząca o zakupie przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie: 480 szt. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885 i 384 szt. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808 od UNI-REGENT HOLDING LTD., SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG wraz z dokumentem SAD z dnia 10 marca 2014 r.; fakturę nr S205/40667-1/Part 9 z dnia 12 stycznia 2014 r., świadcząca o zakupie przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie 576 szt. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464 od UNI-REGENT HOLDING LTD., SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG wraz z dokumentem SAD z dnia 10 marca 2014 r.

Zabawka (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, kod EAN 6991207657910 jest to zestaw składający się z grzechotki, trąbki i kastanietów wykonanych z tworzywa sztucznego. Wewnątrz grzechotki znajduje się kula, w której wnętrzu znajdują się małe kulki.

Na opakowaniu zabawki umieszczono m.in. następujące napisy i informacje: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku; Zabawka Produkt numer ASA765791, NO. 885, kod EAN 6991207657910; Importer: ARP INVESTMENTS Sp. z o.o., ul. Drowska 29A/81, 02-202 Warszawa; ASTEK Wola Osowińska ul. Nowa 31; HO-HO; Wyprodukowano w ChRL.

Badania laboratoryjne zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885 przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 177/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki oraz trąbki (uchwyt grzechotki oraz ustnik trąbki wystają poza podstawę wzornika A i B),
- b) pkt 7.1, z uwagi na to, iż zabawka posiada ostrzeżenie (słowne oraz znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3)), sprzeczne z zamierzonym użytkowaniem zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili brak adresu kontaktowego producenta.

Zabawka (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808, kod EAN 6991271016750 jest to zestaw 3 grzechotek (miś z okrągłym uchwytem, miś z owalnym uchwytem, okrąg z owalnym uchwytem) wykonanych z tworzywa sztucznego. Wewnątrz grzechotek znajdują się elementy grzechoczące. Dodatkowo na uchwycie grzechotki zamocowane są 3 wykonane z tworzywa sztucznego kółka.

Na opakowaniu zabawki umieszczono m.in. następujące napisy i informacje: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku; Zabawka Produkt numer AS7101675, NO. 8808, kod EAN 6991271016750; Importer: ARP INVESTMENTS Sp. z o.o., ul. Drowska 29A/81, 02-202 Warszawa; ASTEK Wola Osowińska ul. Nowa 31; HO-HO; Wyprodukowano w ChRL.

Badania laboratoryjne zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808 przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 178/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.1f, z uwagi na pęknięcie podczas badania wytrzymałości udarowości obudowy grzechotki (okrąg z uchwytem) zawierającej w swoim wnętrzu małe elementy,
- b) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki (uchwyt grzechotki – okrąg z uchwytem, wystaje poza podstawę wzornika A),
- c) pkt 7.1, z uwagi na to, iż zabawka posiada ostrzeżenie (słowne oraz znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3)), sprzeczne z zamierzonym użytkowaniem zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili brak adresu kontaktowego producenta.

Zabawka (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, kod EAN 6991204154641 jest to zestaw dwóch lalek-upiornych wampirów, wielkości około 24 cm oraz szczotka do czesania włosów lalek ozdobiona trupa czaszką. Głowy lalek wykonane są z miękkiego tworzywa sztucznego przypominającego gumę, natomiast tułów, ręce i nogi wykonane są z nieco twardszego tworzywa sztucznego. Lalki mają długie włosy z kolorowymi pasemkami spiętymi w kucyk związany gumką z elastycznego tworzywa sztucznego. Obie lalki ubrane są

w sukienki koktajlowe w różnych wariantach kolorystycznych oraz mają zdejmowane buty - ażurowe kozaki z twardego tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu zabawki umieszczono m.in. następujące napisy i informacje: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku; Zabawka Produkt numer ASC415464, kod EAN 6991204154641; Importer: ARP INVESTMENTS Sp. z o.o., ul. Drawska 29A/81, 02-202 Warszawa; ASTEK Wola Osowińska ul. Nowa 31; HO-HO; Wyprodukowano w ChRL.



Badania laboratoryjne zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 459/AI/270/2014) wykazały obecność w ww. zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 27,6%.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili brak nazwiska (nazwy), zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego producenta.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 11 lipca 2014 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj.: Karolowi Krasuckiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej udostępniania 8 szt. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, 9 szt. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808 i 9 szt. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, na okres 2 miesięcy.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 7 sierpnia 2014 r. zawiadomił „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów:

1. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, kod EAN 6991207657910, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, tj.:

- a) zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżeń „Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia” oraz w formie symbolu graficznego , o których mowa w pkt 2.1 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” rozporządzenia, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
- b) szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki oraz trąbki (uchwyt grzechotki oraz ustnik trąbki wystają poza podstawę wzornika A i B), co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawkę zaklinowaną w ustach lub gardle dróg oddechowych,
- c) innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak adresu kontaktowego producenta.
2. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808, kod EAN 6991271016750, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:
- a) zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżeń „Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia” oraz w formie symbolu graficznego , o których mowa w pkt 2.1 załącznika nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” ww. rozporządzenia, które są sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
- b) szczegółowymi wymaganiami określonymi w nw. przepisach załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, tj.:
- pkt 1.4.2, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki (uchwyt grzechotki – okrąg z uchwytem, wystaje poza podstawę wzornika A), co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawkę zaklinowaną w ustach lub gardle dróg oddechowych,

- pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na to, że podczas badania wytrzymałości na udarność nastąpiło, powodujące zagrożenie, pęknięcie obudowy grzechotki (okrąg z uchwytem) zawierającej w swoim wnętrzu małe elementy, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych.
 - c) innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak adresu kontaktowego producenta.
3. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, kod EAN 6991204154641, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:
- a) zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj.: ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 27,6% (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach,
 - b) innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak nazwiska (nazwy), zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego producenta.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji odnośnie jej roli w obrocie ww. wyrobami oraz, czy przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej: faktura nr S205/40667-2/Part 9 z dnia 12 stycznia 2014 r. oraz faktura nr S205/40667-1/Part 9 z dnia 12 stycznia 2014 r., stanowią jedyne dokumenty na podstawie

których dokonano zakupu ww. wyrobów. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie od Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej pełnej listy odbiorców przedmiotowych zabawek (odrębnej dla każdej z zabawek) sporządzonej w porządku alfabetycznym, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane (zgodnie z przekazanymi dowodami zakupu cała ilość wprowadzonych do obrotu przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ww. zabawek została sprzedana do NOWA Spółka Akcyjna z siedzibą w Sosnowcu, a następnie do Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej).

W dniu 8 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania zakazu wydanego dla Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 11 lipca 2014 r., do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 21 sierpnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 18 sierpnia 2014 r., w którym potwierdziła, że przedstawione faktury stanowią jedyne dowody zakupu ww. zabawek. Strona postępowania poinformowała, że pełni rolę upoważnionego przedstawiciela. Do pisma dołączono: pełnomocnictwo do reprezentowania strony przez osobę składającą wyjaśnienia w powyższym piśmie wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej oraz uzyskane od przedsiębiorcy Karola Krasuckiego wymagane zestawienie odbiorców przedmiotowych zabawek.

Postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Przy piśmie z dnia 22 września 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 26 września 2014 r. strona postępowania przekazała następujące dokumenty: dowód świadczący o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii wycinków z gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których zamieszczono wymagane ogłoszenie;

potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: pisma skierowanego do Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej, w którym strona postępowania informuje o niezgodnościach kwestionowanych zabawek i zagrożeniu jakie stwarzają dla użytkowników i zwraca się z prośbą do ww. przedsiębiorcy o poinformowanie kontrahentów o zagrożeniu i możliwości zwrotu wyrobów; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię pisma przedsiębiorcy Karola Krasuckiego, w którym oznajmił, że wystosował do 7 odbiorców ww. zabawek pisma oraz umieścił w punktach handlowych ogłoszenie, zawierające informacje o stwierdzonych niezgodnościach zabawek i zagrożeniu, jakie stwarzają oraz prośbę o ich zwrot; wzór pisma skierowanego przez przedsiębiorcę Karola Krasuckiego do odbiorców o takiej samej treści jak treść ogłoszenia zamieszczonego w punktach handlowych; listę kontrahentów, zawierającą dane 7 przedsiębiorców.

Pismem z dnia 5 grudnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do przedsiębiorcy Karola Krasuckiego z prośbą o udzielenie informacji na temat ilości ww. zabawek znajdujących się na jego stanie magazynowym i sposobu ich zagospodarowania, oraz czy kontrahenci dokonali zwrotu ww. zabawek.

W dniu 22 grudnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo ww. przedsiębiorcy, w którym oświadczył, że nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej także „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub

dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 5 ustawy o systemie oceny zgodności, za upoważnionego przedstawiciela uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym upoważnioną przez producenta do działania w jego imieniu.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie uznano za upoważnionego przedstawiciela producenta UNI-REGENT HOLDING LTD., SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, która wprowadziła do obrotu wyroby: zabawkę (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, zabawkę (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808 i zabawkę (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464 i stroną postępowania.

Badania laboratoryjne zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885 przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 177/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki oraz trąbki (uchwyt grzechotki oraz ustnik trąbki wystają poza podstawę wzornika A i B),
- b) pkt 7.1, z uwagi na to, iż zabawka posiada ostrzeżenie (słowne oraz znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3)), sprzeczne z zamierzonym użytkowaniem zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu, stwierdzili brak adresu kontaktowego producenta.

Badania laboratoryjne zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808 przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 178/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.1f, z uwagi na pęknięcie podczas badania wytrzymałości udarowościowej obudowy grzechotki (okrąg z uchwytem) zawierającej w swoim wnętrzu małe elementy,

- b) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotki (uchwyt grzechotki – okrąg z uchwytem, wystaje poza podstawę wzornika A),
- c) pkt 7.1, z uwagi na to, iż zabawka posiada ostrzeżenie (słowne oraz znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3)), sprzeczne z zamierzonym użytkowaniem zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili brak adresu kontaktowego producenta.


Badania laboratoryjne zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 459/AI/270/2014) wykazały obecność w ww. zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 27,6%.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili brak nazwiska (nazwy), zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego producenta.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania, w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie nw. wyrobów:

1. zabawki (zestaw instrumentów) Produkt numer ASA765791, NO. 885, kod EAN 6991207657910, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia,
2. zabawki (grzechotki) Produkt numer AS7101675, NO. 8808, kod EAN 6991271016750, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia,
3. zabawki (lalka w zestawie) Produkt numer ASC415464, kod EAN 6991204154641, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi

w § 8 ust. 1 rozporządzenia, ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 8 ust. 7 rozporządzenia stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Punkt 2.1 załącznika nr 3 określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego: . Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania. Zgodnie z § 5 ust. 4 rozporządzenia na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeśli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007 z późn. zm.).

Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP), zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.), należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9 w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Zgodnie z pkt 3.3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia bez naruszenia pkt 3.1.2 substancje zaklasyfikowane jako rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość kategorii 1A, 1B lub 2 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 nie mogą być stosowane w zabawkach, częściach składowych zabawek lub mikrostrukturalnie odrębnych częściach zabawek.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformowano stronę postępowania, że na okoliczność podjętych przez nią działań należy przedstawić wycinki z gazet, w których zamieszczono wymagane ogłoszenie oraz dowody potwierdzające, że Karol Krasucki, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek, jak również o możliwości ich zwrotu (zgodnie z przekazanymi dowodami zakupu cała ilość wprowadzonych do obrotu przez „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ww. zabawek została sprzedana do NOWA Spółka Akcyjna z siedzibą

w Sosnowcu, a następnie do Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej).

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: uzyskane od przedsiębiorcy Karola Krasuckiego wymagane zestawienie odbiorców przedmiotowych zabawek; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie wycinków z gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których zamieszczono wymagane ogłoszenie; potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: pisma skierowanego do Karola Krasuckiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karol Krasucki Firma Handlowa „ASTEK” w Woli Osowińskiej, w którym strona postępowania informuje o niezgodnościach kwestionowanych zabawek i zagrożeniu jakie stwarzają dla użytkowników i zwraca się z prośbą do ww. przedsiębiorcy o poinformowanie kontrahentów o zagrożeniu i możliwości zwrotu wyrobów; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopie pisma przedsiębiorcy Karola Krasuckiego, w którym oznajmił, że wystosował do 7 odbiorców ww. zabawek pisma oraz umieścił w punktach handlowych ogłoszenie, zawierające informacje o stwierdzonych niezgodnościach zabawek i zagrożeniu, jakie stwarzają oraz prośbę o ich zwrot; wzór pisma skierowanego przez przedsiębiorcę Karola Krasuckiego do odbiorców o takiej samej treści jak treść ogłoszenia zamieszczonego w punktach handlowych.

Ponadto podjęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działania w stosunku do przedsiębiorcy Karola Krasuckiego potwierdziły brak ww. wyrobów w obrocie.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowe wyroby zostały wycofane i nie będą udostępniane, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o.
ul. Drowska 29A lok. 81
02-202 Warszawa

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: ZA-NB.8361.12-12a.2014.BZ)
2. a/a