



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-113(21)/13/WK  
DNR-730-210(12)/13/WK

Warszawa, 16 grudnia 2013 r.

**DECYZJA DNR-2/251/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „Grzechotka” numer serii: G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u Krystyny Piechowiak i Janusza Rozkwitalskiego prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „KARO” s.c. w Białych Błotach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - „Grzechotka” numer serii: G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095

Kontrolowany zakupił zabawkę w ilości 144 sztuk na podstawie faktury Vat nr Fv/403/2013 z dnia 12 marca 2013 r. od „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowa, która zakupiła ją od Shantou Chengxin Toys Co. Ltd., Gounei, Lianxia, Chenghai, Shantou, China w ilości 5760 sztuk na podstawie faktury 1231 z dnia 2 czerwca 2012 r., w ilości 11520 sztuk na podstawie faktury nr 1256 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz w ilości 11520 sztuk na podstawie faktury nr 1263 z dnia 10 lipca 2012 r.

Zabawka została wykonana z twardego tworzywa sztucznego w kolorach: różowym, żółtym oraz zielonym, składającego się z ażurowej kulistej obudowy połączonej z uchwytem (trzonkiem) o długości całkowitej około 180 mm. Wewnątrz ażurowej kuli umieszczono element grzechoczący w postaci kulki zawierającej dwie mniejsze metalowe kuleczki.

Opakowanie zabawki stanowi plastikowa siatka, do której przytwierdzono etykietę zawierającą informacje m.in: znak CE, 0+, informacje i ostrzeżenia: „*Grzechotka, nr serii G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095. Producent: Chengshi Toys Factory Chenghai District, Shantou, City, Guangdong, Provice, China. Made in China. Gazelo Sp. z o.o., 42-226 Częstochowa, ul. Zaciszańska 9/19. Produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie nr 4 z dnia 4 kwietnia 2013 r.) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewłaściwy rozmiar zabawki, która użytkowana w prawidłowy sposób przez dzieci zbyt małe, aby siadać samodzielnie, może stwarzać ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zaklinowanie w ustach lub gardle.

W związku z powyższym Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „*rozporządzeniem*”.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 21 maja 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „Grzechotka” numer serii: G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy rozmiar zabawki, która użytkowana w prawidłowy sposób przez dzieci zbyt małe, aby siadać samodzielnie, może stwarzać ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku

wewnętrznego zatkania przez zaklinowanie w ustach lub gardle. Jednocześnie zwrócił się do strony o określenie jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy przekazana w toku kontroli Inspektoratu faktura No. 1231 stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu 5760 sztuk wyrobu oraz w przypadku posiadania, przekazanie pozostałych dowodów zakupu wyrobu. Ponadto zwrócił się do strony o dostarczenie zestawienia adresowego odbiorców wyrobu wraz z jego ilością.

Postanowieniem z dnia 2 lipca 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 18 lipca 2013 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 15 lipca 2013 r. którym przekazała fakturę zakupu nr 1256 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz nr 11520 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz zestawienie adresowe odbiorców wyrobu. Strona zwróciła się również o przedłużenie terminu wykonania postanowienia DNR-730-113(4)/13/WK Prezesa UOKiK z dnia 2 lipca 2013 r.

Pismem z dnia 26 lipca 2013 r. Prezes UOKiK przedłużył stronie termin na wykonanie ww. postanowienia oraz zwrócił się do strony o uzupełnienie zestawienia adresowego odbiorców o ilość wyrobu dostarczonego każdemu z nich.

Pismem z dnia 6 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK włączył do akt toczącego się postępowania akta kontroli przeprowadzonej przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u Artura Śliwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia „Danda” Artur Śliwiński w Kielcach, w wyniku której stwierdzono przedmiotową zabawkę „Grzechotka” numer serii: G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095 niezgodną ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy rozmiar zabawki, która użytkowana w prawidłowy sposób przez dzieci zbyt małe, aby siadać samodzielnie, może stwarzać ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zaklinowanie w ustach lub gardle.

Zabawka została zakupiona przez kontrolowanego w ilości 36 sztuk, który zakupił ją od Shantou Chengxin Toys Co. Ltd., Gounei, Lianxia, Chenghai, Shantou, China w ilości 5760 sztuk na podstawie faktury 1231 z dnia 2 czerwca 2012 r.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 156/2013 z dnia 28 czerwca 2013 r.) przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka jest niezgodna z pkt 5.8 ww. normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki.

W dniu 16 sierpnia 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 12 sierpnia 2013 r., którym nadesłała poświadczony za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, poświadczony za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z fakturami korygującymi.

Pismem z dnia 3 września 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony nadesłanie dwóch brakujących oświadczeń odbiorców oraz uzupełnienie zestawienia adresowego odbiorców o ilość wyrobu dostarczonego każdemu z odbiorców.

W dniu 16 września 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 11 września 2013 r., którym poinformowała, że jeden z odbiorców został wskazany w zestawieniu w sposób przypadkowy, natomiast nie ma możliwości uzyskania oświadczenia drugiego odbiorcy. Do pisma strona dołączyła zestawienie adresowe odbiorców uzupełnione o ilość dostarczonego wyrobu, faktury oraz SADy.

Pismem z dnia 3 października 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wyjaśnienie różnicy pomiędzy ilością zakupionego wyrobu wynikającą z faktur oraz ilością sprzedanego wyrobu wynikającą z zestawienia odbiorców.

W dniu 14 października 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 9 października 2013 r. wyjaśniające ww. różnicę w wyrobach.

Pismem z dnia 30 października 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie dowodu potwierdzającego powiadomienie konsumentów o niezgodności wyrobu oraz faktury korygującej wystawionej dla odbiorcy, który zobowiązał się zwrócić 291 sztuk zabawki w celu uznania wykonania postanowienie z dnia 2 lipca 2013 r.

W dniu 27 listopada 2013 r. wpłynęło pismo strony z dnia 25 listopada 2013 r., którym nadesłała ww. dowód powiadomienia konsumentów, ww. fakturę korygującą oraz pełnomocnictwo do reprezentowania spółki dla osoby, która podpisała ww. pismo.

W toku postępowania strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku postępowania, ustalono że „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, jest importerem zabawki - „Grzechotka” numer serii: G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

Badania organoleptyczne (sprawozdanie nr 4 z dnia 4 kwietnia 2013 r.) oraz badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 156/2013 z dnia 28 czerwca 2013 r.) przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie wykazały, że zabawka jest niezgodna z pkt 5.8 ww. normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Wymagania te odnoszą się do ryzyka zaklinowania związanego z zabawkami przeznaczonymi dla dzieci, które są zbyt małe, aby siadać samodzielnie. Uważa się że dzieci są w stanie siadać samodzielnie między piątym i dziesiątym miesiącem życia.

Wyniki badań organoleptycznych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przeciwko importerowi „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „Grzechotka” numer serii: G030375-929-35-1082, kod EAN 5907773925095 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź wycofania ich z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów m.in.: zestawienie adresowe odbiorców wyrobów, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z fakturami korygującymi oraz dziennik, w którym zamieściła wymagane ogłoszenie.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, że postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymuje:**

„Gazelo” Sp. z o.o.  
ul. Zaciszańska 9/19  
42 – 226 Częstochowa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Do wiadomości:**

1. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (DW.NR.8361.34.2013)
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (PU.8361.115.2013; PU.8361.233.2013)
3. aa