



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-666(6)/16/BB

Warszawa, 14 grudnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/155/2016**

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania **2 szt. lampki ceramicznej typ JT1553 kod EAN 5908259431192, 1 szt. lampki ceramicznej typ JT1561 kod EAN 5908259430034 i 3 szt. lampki ceramicznej typ JT1401 kod EAN 5908259431826**, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), określony w decyzji wydanej w dniu 14 października 2016 r. przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Agnieszki Sztaby prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą DEKOR Agnieszka Sztaba w Pszczółkach, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu oraz w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie przy ul. Królowej Jadwigi 18 w Iławie, należącym do przedsiębiorcy Agnieszki Sztaby prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą DEKOR Agnieszka Sztaba w Pszczółkach stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *lampki ceramiczne: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826.*

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie dokonując oględzin przedmiotowych lampek ceramicznych stwierdzili, że lampy

w kształcie zwierząt oraz kolorystyce przyciągającej uwagę dzieci mogą stanowić element wyposażenia dziecięcego pokoju. Stąd też, winny zapewniać wyższy poziom bezpieczeństwa, w porównaniu do opraw oświetleniowych ogólnego przeznaczenia. W związku z tym, oceny ww. wyrobów dokonano na podstawie normy *PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10 Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”* wskazując, iż zgodnie z pkt 10.4.1 ww. normy oprawy oświetleniowe dla dzieci winny być zasilane napięciem o wartości nieprzekraczającej 24V.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyroby stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (dzieci), Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust.1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej: „uosozi nr”), decyzji z dnia 14 października 2016 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 2 szt. *lampki ceramicznej typ JT1553 kod EAN 5908259431192*, 1 szt. *lampki ceramicznej typ JT1561 kod EAN 5908259430034* i 3 szt. *lampki ceramicznej typ JT1401 kod EAN 5908259431826*, na okres 3 miesiące.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozi nr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 9 grudnia 2016 r. zawiadomił importera – EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV oraz

w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu przedmiotowych wyrobów niezgodnych z ww. wymaganiami.

Zgodnie z brzmieniem art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie porażenia prądem elektrycznym, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu udostępniania kwestionowanych wyrobów, określonego w decyzji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 października 2016 r.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) oraz art. 63 ust. 2 uosozinr, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gumerka*