



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-124/07(26)MS

Warszawa dnia 22. 11. 2007 r.

DECYZJA Nr 106/2007

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa grilli walizkowych model 99507, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę TOYA spółka akcyjna z siedzibą we Wrocławiu, zakończonej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 września 2007 r., nr 87/2007, utrzymuje się w mocy zaskarżoną decyzję w całości.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 16 października 2007 r. przedsiębiorca TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu (strona postępowania) złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) nr 87/2007 z dnia 28 września 2007 r.

W zaskarżonej decyzji Prezes UOKiK uznał, że grille walizkowe model 99507, wprowadzone na rynek polski przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu – ze względu na słabą stabilność, ostre krawędzie oraz brak informacji mających wpływ na bezpieczne użytkowanie produktu – nie spełniały wymagań bezpieczeństwa i nakazał przedsiębiorcy TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu:

- natychmiastowe wycofanie z rynku grilli walizkowych model 99507,
- ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez grille walizkowe model 99507.

W decyzji tej Prezes UOKiK jednocześnie nakazał przedsiębiorcy TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu przedstawienie dowodów wykonania obowiązków nałożonych w decyzji w terminie 21 dni od dnia jej otrzymania. Strona otrzymała decyzję nr 87/2007 w dniu 3 października 2007 r.

3 października 2007 r. strona postępowania przekazała do UOKiK pismo, w którym powtórzyła argumenty przytaczane w toku postępowania zakończonego decyzją Prezesa UOKiK nr 87/2007 z dnia 28 września 2007 r., w szczególności stwierdziła, że grill walizkowy model 99507 jest stabilny, co potwierdza – przekazany Prezesowi UOKiK, jeszcze w toku postępowania, protokół badania stabilności grilla. Przedsiębiorca podniósł także, że przyjęta w toku badania organoleptycznego (przez inspektorów Inspekcji Handlowej) ocena w znacznej mierze opiera się na subiektywnych wrażeniach osób przeprowadzających badanie, co więcej badane wyroby mogły zostać zbyt słabo skręcone śrubami. TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu zgodziła się, że instrukcja obsługi i montażu grilli walizkowych model 99507 jest niewystarczająca, ale podjęła działania w zakresie opracowania nowej instrukcji, która jest dołączana do produktów z dostaw tegorocznych. Przedsiębiorca TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu zadeklarowała jednocześnie wycofanie z rynku grilli walizkowych model 99507, jako powód podając niezgodność produktu z niektórymi zapisami normy zharmonizowanej *PN EN 1860-1 Urządzenia, paliwa stałe i podpalki do grilla Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody badań*. Strona postępowania stwierdziła przy tym, że nie ma innej możliwości wykazania bezpieczeństwa produktu jak uzyskanie certyfikatu na zgodność z normą zharmonizowaną PN EN 1860-1:2004. Jednak w celu uzyskania tego certyfikatu przedsiębiorca TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu musiałby wymusić na wytwórcy zastosowanie takich rozwiązań, które znacznie podniosłyby koszty wyrobu, co z kolei znacznie podniosłoby cenę wyrobu uniemożliwiając jego sprzedaż, ponieważ konsumenci, mając do wyboru podobne wyroby, wybiorą produkt o niższej cenie. Przedsiębiorca TOYA S.A. stwierdził również, że na rynku znajdują się grille o podobnej lub takiej samej konstrukcji i jeżeli Prezes UOKiK stwierdzi, że grille walizkowe model 99507, wprowadzane na rynek polski przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu, są niebezpieczne, to takie same działania powinien podjąć wobec pozostałych produktów znajdujących się na rynku.

W piśmie z dnia 11 października 2007 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu, że pismo z dnia 3 października 2007 r. nie mogło zostać uwzględnione przez Prezesa UOKiK w decyzji z dnia 28 września 2007 r. nr 87/2007, ponieważ wpłynęło do UOKiK po terminie zakończenia postępowania i wydania ww. decyzji.

W piśmie z dnia 16 października 2007 r. strona postępowania wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o uchylenie decyzji w całości. We wniosku tym przedsiębiorca TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu przedstawił następujące argumenty:

1. Badanie stabilności grilla walizkowego model 99507, przeprowadzone w dniu 4 czerwca 2007 r. przez TOYA S.A. (przekazane Prezesowi UOKiK przy piśmie z dnia 12 czerwca 2007 r., w toku postępowania administracyjnego zakończonego decyzją z dnia 28 września 2007 r. nr 87/2007), zostało wykonane zgodnie z pkt 5.4. normy PN EN 1860-1:2004, tj. w ustawieniu wyrobu na płaskim podłożu nachylonym pod kątem 10 stopni. Badanie to wykazało, że grill zachowuje stabilność podczas normalnego użytkowania. Użytkownik musi zastosować się do wskazanego w instrukcji montażu i obsługi warunku, czyli ustawić grill na równym i stabilnym podłożu.
2. Przyjęta w toku badania organoleptycznego (przez inspektorów Inspekcji Handlowej) ocena w znacznej mierze opiera się na subiektywnych wrażeniach osób dokonujących tej oceny – w protokołach z kontroli stwierdza się bowiem, „brak stabilności”, „zbyt małą długość uchwytów” itp. bez przywoływania konkretnych punktów normy PN EN 1860-1:2004. Ponadto istnieje możliwość, że badane wyroby mogły zostać zbyt słabo skręcone śrubami, co mogło być przyczyną chwiania się wyrobu.
3. Przedsiębiorca TOYA S.A. opracował nową instrukcję obsługi, która została dołączona do wyrobów dostarczonych przez chińskiego dostawcę w tym roku. Instrukcja zawiera wszystkie zalecane przez normę PN EN 1860-1:2004 zapisy i jednocześnie zwraca uwagę na mocne i pewne zamontowanie wyrobu za pomocą śrub oraz ostrzega użytkownika przed potencjalnymi niebezpieczeństwami.
4. TOYA S.A. od 12 czerwca 2007 r. nie oferuje ani nie prezentuje grilla walizkowego model 99507 odbiorcom, a wszystkie zwracane przez klientów grille są przeznaczone do likwidacji. Grille znajdujące się w składzie celnym zostały przeznaczone na złom.
5. Decyzja o wycofaniu grilli walizkowych model 99507 ze sprzedaży wynika z faktu, że nie jest on w pełni zgodny z niektórymi zapisami normy zharmonizowanej. Poza wykazaniem zgodności wyrobu z normą zharmonizowaną strona postępowania nie ma innej możliwości wykazania bezpieczeństwa poza uzyskaniem certyfikatu zgodności z normą zharmonizowaną PN EN 1860-1:2004. W celu uzyskania tego certyfikatu TOYA S.A. musiałaby wymusić na wytwórcy zastosowanie takich rozwiązań, które znacznie podniosłyby koszt wytworzenia grilla, co z kolei spowodowałoby wzrost jego ceny do poziomu uniemożliwiającego jego sprzedaż, ponieważ potencjalni

konsumenci wyrobu, mając do wyboru podobne wyroby wybiorą produkt o niższej cenie.

W piśmie z dnia 18 października 2007 r. przedsiębiorca TOYA S.A. przekazał kopie ogłoszeń zamieszczonych w trzech kolejnych wydaniach Gazety Wyborczej (16, 17 i 18 października 2007 r.) o następującej treści: *Firma TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Sołtysowickiej 13-15, kod pocztowy 51-168 wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez VI Wydział Gospodarczy Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabryczna pod nr KRS 0000066712, kapitał zakładowy: 6.557.380,00 zł, kapitał wpłacony: 6.557.380,00 zł; o numerze NIP: 895-16-86-107; numerze Regon: 932093253*

informuje, że w okresie od 1 stycznia do 20 czerwca 2007 r. wprowadziła na rynek grille walizkowe nr kat. 99507, które uznano za produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa, ponieważ mogą powodować zagrożenia wywrócenia się podczas ich użytkowania i oparzenia użytkowników a także skaleczenia się użytkowników podczas zamykania i otwierania grilla

W piśmie z dnia 25 października 2007 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa grilli walizkowych model 99507, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu.

W dwóch pismach z dnia 24 października 2007 r. przedsiębiorca TOYA S.A. przekazał dowody wykonania decyzji Prezesa UOKiK z dnia 28 września 2007 r. nr 87/2007:

- listę wszystkich dystrybutorów grilli 99507, do których zostały skierowane pisma zawiadamiające o wycofaniu grilli 99507 z rynku,
- listę dystrybutorów, którzy do dnia 24 października 2007 r. przekazali oświadczenia iż nie posiadają na swoim stanie magazynowym grilli walizkowych 99507 oraz kopie tych pism
- listę dystrybutorów, którzy nie dostarczyli żadnych oświadczeń, mimo że zostali powiadomieni, że grill walizkowy model 99507 jest wycofywany z rynku,
- faktury korygujące wystawione w latach 2006-2007,
- dokumenty przyjęcia grilli 99507 do magazynu zwrotów i magazynu reklamacji,
- protokół zniszczenia 70 szt. grilli 99507 z dnia 23 października 2007 r.
- deklarację, że w przypadku dostarczenia do magazynu grilli walizkowych 99507 przez pozostałych odbiorców, wyroby te również zostaną zniszczone.

Jednocześnie przedsiębiorca TOYA S.A. stwierdził, że uznaje, że decyzja Prezesa UOKiK z dnia 28 września 2007 r., nr 87/2007, została przez niego wykonana.

W piśmie z dnia 8 listopada 2007 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę TOYA S.A. z siedzibą we Wrocławiu o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził

Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności organ odwoławczy, w tym przypadku - Prezes UOKiK, ponownie rozpoznaje i rozstrzyga sprawę rozstrzygniętą decyzją organu I instancji, czyli w tym przypadku – decyzją Prezesa UOKiK nr 87/2007 z dnia 28 września 2007 r. Zgodnie z art. 138 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję, albo
- uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy bądź uchylając tę decyzję – umarza postępowanie pierwszej instancji, albo
- umarza postępowanie odwoławcze.

Po przeanalizowaniu całego materiału dowodowego zebranego w sprawie, w szczególności przedstawionych przez stronę argumentów, Prezes UOKiK stwierdził, że brak jest podstaw do uchylecia zaskarżonej decyzji.

Prezes UOKiK nie podziela przytoczonego przez stronę postępowania argumentu, że grille walizkowe model 99507 są bezpieczne, a potwierdzają to wyniki badań stabilności grilla, przeprowadzone przez TOYA S.A. zgodnie z normą *PN EN 1860-1 Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody bada.* Raport z badań został przekazany Prezesowi UOKiK przy piśmie z dnia 12 czerwca 2007 r. i zawiera on stwierdzenie, że grill obciążony i ustawiony na nachylonej powierzchni nie przewraca się. Po badaniu nie stwierdzono jakichkolwiek odkształceń elementów grilla mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo i obsługę grilla, jakichkolwiek pęknięć i wystąpienia rys na elementach grilla, odpadnięcia jakiegokolwiek elementu grilla. Konkluzja w protokole badań jest taka, że grill TOYA 99507 spełnia wymagania normy PN EN 1860-1 w zakresie stabilności.

Mając na uwadze powyżej przytoczone informacje przekazane przez stronę postępowania, Prezes UOKiK, pismem z dnia 26 czerwca 2007 r. zwrócił się do Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u TOYA S.A w celu ustalenia, czy grille będące przedmiotem postępowania są bezpieczne. Jednocześnie Prezes UOKiK poprosił o skontrolowanie losowo wybranych dystrybutorów produktów i sprawdzenie, czy znajdujące się u nich grille walizkowe model 99507 spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa. Kontrola przeprowadzona u przedsiębiorcy TOYA S.A wykazała, że nie miał on na stanie produktów będących przedmiotem postępowania (555 sztuk grilli znajdowało się w składzie celnym i były one przeznaczone do likwidacji), natomiast kontrola przeprowadzona u jednego z dystrybutorów wykazała, że grille nie spełniały wymagań bezpieczeństwa ze względu na słabą stabilność grilla w pozycji gotowej do użytku i chwiejność produktu w trakcie wyciągania i wkładania rusztu. W opinii inspektorów wady te spowodowane były brakiem poprzeczek dystansowych pomiędzy nóżkami grilla. Ponadto grill posiadał ostre krawędzie górnej i dolnej części grilla (walizki). Kontrola wykazała również, iż do produktu nie były dołączone informacje mające wpływ na jego bezpieczne użytkowanie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że grill walizkowy model 99507, wprowadzony na rynek polski przez przedsiębiorcę TOYA S.A, dwukrotnie uzyskał negatywną ocenę w zakresie bezpieczeństwa. Pierwszy raz w kwietniu 2007 r. w wyniku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, której wyniki były podstawą wszczęcia przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla walizkowego model 99507, zakończonego decyzją z dnia 28 września 2007 r., nr 87/2007. Drugi raz badanie grilla będącego przedmiotem postępowania odbyło się w toku tego postępowania, w sierpniu 2007 r. Badanie przeprowadzili inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK, oprócz dwukrotnych negatywnych wyników badań grilla walizkowego model 99507, wziął pod uwagę także twierdzenie strony postępowania, przytoczone we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że decyzja przedsiębiorcy TOYA S.A. o wycofaniu grilli walizkowych model 99507 ze sprzedaży wynika z faktu, że nie jest on w pełni zgodny z niektórymi zapisami normy zharmonizowanej. Tym samym przedsiębiorca uznał brak zgodności grilli walizkowych model 99507 z postanowieniami normy *PN EN 1860-1 Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody badań*, którą – zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów – należy traktować jako odniesienie dla produktów badanych pod względem bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK nie może zgodzić się ze stwierdzeniem strony postępowania, iż negatywny wynik kontroli grilli walizkowych model 99507 jest rezultatem subiektywnych wrażeń osób dokonujących oceny tych produktów oraz iż istnieje możliwość, że badane wyroby mogły zostać zbyt słabo skręcone śrubami, co mogło być przyczyną chwiania się wyrobu. Należy bowiem podkreślić, że badania grilli będących przedmiotem postępowania zostały przeprowadzone dwukrotnie z kilkumiesięcznym odstępem czasu (w kwietniu i sierpniu 2007 r.), produkty w ramach tych kontroli zostały pobrane w różnych sklepach, w różnych miastach (Chełm, Świdnica) i różnych województwach (lubelskie, dolnośląskie). Badania były przeprowadzone także przez różnych inspektorów Inspekcji Handlowej – w pierwszym przypadku przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, natomiast w drugim przypadku przez Inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. W obydwu przypadkach stwierdzone nieprawidłowości w grillach walizkowych model 99507 były takie same:

- brak stabilności grilla spowodowany brakiem poprzeczek dystansowych,
- ostre krawędzie powodujące możliwość poparzenia się użytkownika,
- uchwyty służące do wkładania i zdejmowania rusztu, wykonane z drutu, nie mogą być dotykane bezpośrednio rękami,
- brak uchwytów umożliwiających bezpieczne przesuwanie grilla w trakcie użytkowania,
- brak ostrzeżeń umożliwiających prawidłowe, bezpieczne użytkowanie produktu.

W obydwu przypadkach inspektorzy dokonali oceny bezpieczeństwa grilli walizkowych model 99507 w oparciu o wymagania normy *PN EN 1860-1 Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody badań*. W obydwu przypadkach dokonali także procedury szacowania i oceny ryzyka (procedura stosowana przez organy kontrolne państw europejskich w celu ujednolicenia procedury i jak najbardziej skutecznej oceny bezpieczeństwa produktów), która dała w obu przypadkach taki sam rezultat – grille walizkowe model 99507 stwarzają poważne ryzyko dla zdrowia ich użytkowników.

Odnosząc się do przytoczonego przez stronę postępowania argumentu, że od 2007 r. dołączana jest do produktów nowa instrukcja obsługi oraz że od 12 czerwca br. grille nie są wprowadzane na rynek, należy stwierdzić, że Prezes UOKiK wziął pod uwagę te okoliczności i wydając decyzję z dnia 28 września 2007 r., nr 87/2007, nałożył na stronę postępowania obowiązki w odniesieniu do produktów, które już znajdowały się na rynku, czyli tych, w stosunku do których strona postępowania nie podjęła żadnych działań. Jak wynikało bowiem z rezultatów kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową na zlecenie Prezesa UOKiK w toku postępowania, w sierpniu 2007 r. na rynku znajdowały się grille walizkowe model 99507, które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa i nie miały właściwej instrukcji obsługi. Z tego względu strona postępowania została zobowiązana do wycofania grilli walizkowych model 99507 z rynku (czyli odebrania ich od dystrybutorów) oraz ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez produkty.

Decyzja Prezesa UOKiK nie dotyczyła więc produktów, które jeszcze nie zostały wprowadzone na rynek, z oczywistych względów – TOYA S.A. podjęła decyzję o niewprowadzaniu grilli walizkowych model 99507 na rynek, co potwierdziła kontrola Inspekcji Handlowej. Odnosząc się do przekazanych przez stronę postępowania dowodów wykonania decyzji Prezesa UOKiK nr 87/2007, należy stwierdzić, że okoliczność wykonania decyzji przy rozstrzygnięciu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy pozostaje bez znaczenia. W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania, Prezes UOKiK nie oceniał ich wiarygodności.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że decyzja Prezesa UOKiK z dnia 28 września 2007 r., nr 87/2007, była prawidłowa, adekwatna do sytuacji i wykonalna.

Oceniając całokształt materiału dowodowego zebranego w sprawie dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa grilli walizkowych model 99507 oraz w przedmiocie ponownego rozpatrzenia tej sprawy, Prezes UOKiK wziął także pod uwagę przesłanki, jakie powodowały stronę postępowania przy podjęciu decyzji o wycofaniu grilli walizkowych model 99507 ze sprzedaży. Jak wskazał przedsiębiorca TOYA S.A. wynika to z faktu, że produkt nie jest w pełni zgodny z niektórymi zapisami normy zharmonizowanej, a poza wykazaniem zgodności wyrobu z normą zharmonizowaną strona postępowania nie ma innej możliwości wykazania bezpieczeństwa jak tylko uzyskanie certyfikatu zgodności z normą zharmonizowaną PN EN 1860-1:2004. W celu uzyskania tego certyfikatu TOYA S.A. musiałaby wymusić na wytwórcy zastosowanie takich rozwiązań, które znacznie podniosłyby koszt wytworzenia grilla, co z kolei spowodowałoby wzrost jego ceny do poziomu uniemożliwiającego jego

sprzedaż, ponieważ potencjalni konsumenci wyrobu, mając do wyboru podobne wyroby wybiorą produkt o niższej cenie.

W ocenie Prezesa UOKiK przyjęty przez stronę postępowania punkt widzenia, przytoczony powyżej, jest sprzeczny z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a także dowodzi, że przedsiębiorca TOYA S.A nie traktuje kwestii bezpieczeństwa swoich produktów priorytetowo. Otóż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. TOYA S.A jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i jest zobowiązana do przestrzegania przepisów tej ustawy, a w szczególności obowiązków nałożonych tymi przepisami na producentów. Z tego względu strona postępowania, przed wprowadzeniem na rynek grilli walizkowych model 99507, była zobowiązana do sprawdzenia, czy produkty te są bezpieczne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów ułatwiając to zadanie, wskazuje przesłanki, z których powinno się korzystać przy ocenie bezpieczeństwa produktów i wprowadza domniemanie, że produkt zgodny z normami zharmonizowanymi jest bezpieczny. Tak więc TOYA S.A. powinna dołożyć wszelkich starań, aby zapewnić zgodność swojego produktu z odnoszącą się do niego normą, zapewniając tym samym właściwy poziom ochrony konsumentów – użytkowników grilli walizkowych model 99507. Jak wynika jednak z oświadczenia przedsiębiorcy, zapewnienie zgodności grilli z normą nie jest możliwe, ponieważ wpłynęłoby to na podwyższenie ceny produktu, a to – w konsekwencji – na spadek sprzedaży, ponieważ konsumenci wolą produkty o niższej cenie. W opinii Prezesa UOKiK zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników produktów powinno być priorytetem w działaniach przedsiębiorców, a cena produktów nie powinna stanowić wyłącznego czynnika uzasadniającego wprowadzanie na rynek produktów, które są niebezpieczne dla zdrowia i życia ludzi.

W przypadku gdy producent nie stosuje się do przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, łamie obowiązki nałożone przez tę ustawę, z których najważniejszym jest obowiązek wprowadzania na rynek wyłącznie produktów bezpiecznych, Prezes UOKiK, jako organ nadzoru, jest zobowiązany do podjęcia wobec takiego producenta działań z urzędu. Wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilli walizkowych 99507 wobec TOYA S.A. było takim działaniem w myśl art. 14 pkt 3 w związku z art. 13 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Natomiast nałożenie na przedsiębiorcę TOYA S.A. w decyzji z dnia 28 września 2007 r., nr 87/2007, określonych obowiązków było wynikiem tego postępowania, adekwatnym do stopnia

naruszenia przepisów przez stronę postępowania oraz opartym na materiale dowodowym zebrany w sprawie i przepisach ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 53, poz. 1270 z póź. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

TOYA S.A.
ul. Sołtysowicka 13/15
51-168 Wrocław