



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-127(19)/10/BB
DNR-730-198(11)/10/BB

Warszawa, 29 grudnia 2010 r.

Decyzja DNR-2/286/2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” Adam Szafarowicz w Łowiczu, zabawki produkcji chińskiej – *„maskotka pluszowa świnka S679”*, kod EAN 5904073087089, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Pawła Ziemkiewicza, prowadzącego sklep z zabawkami przy ul. Kaliskiej 63 we Włocławku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy Delegatura we Włocławku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - *„maskotka pluszowa świnka S679”*, kod EAN 5904073087089.

Z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE NO.: 2006HJ064 z dnia 19 października 2006 r. wynika, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez Adama Szafarowicza PPHU „SUN-DAY”, ul. Gen. Kutrzeby 4, 99-400 Łowicz od YANGZHOU HUINI IMP.&EXP. CORP. LTD, 88 South Senhui Pora, Yangzhou, Jiangsu, China. Nadto dokument SAD z 4 grudnia 2006 r. wskazuje, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” Adam Szafarowicz w Łowiczu.

Przedmiotowa zabawka to pluszowa, wypchana świnka z okrywą runową koloru różowego, ubrana w różową sukienkę z kokardą. W głowie zabawki osadzono plastikowe oczy, a na ryjku przyszyto dwa guziki. Zabawka posiada przymocowaną pętelkę do zawieszania.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej stwierdzono, iż na tekturowej etykiecie przymocowanej do zabawki za pomocą plastikowej żyłki umieszczono napis: „*A.S. ACADEMY OF PLUSH SUN-DAY S 679*” oraz kod EAN 5904073087089. Na metce przyszytej do zabawki znajdowały się natomiast następujące informacje:

- znak CE;
- nazwa i adres importera: „*PPHU A.S. SUN-DAY, 99-400 Łowicz, ul. Gen. Kutrzeby 4*”;
- napisy: „*zabawka maskotka*” „*prac chemicznie*”; „*wyprodukowano w Chinach*”.

W związku z tym, iż nie została określona kategoria wiekowa ww. wyrobu, a zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), miękkie zabawki wypchane do przytulania i trzymania są klasyfikowane do kategorii H – lalki i zabawki wypchane miękkie, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy Delegatura we Włocławku, wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 148/2010) wykazały, iż zabawka „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 5.1 lit. b normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (guzik), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Na podstawie otrzymanych wyników badań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, którego

połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 7 lipca 2010 r. powiadomił importera – Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” Adam Szafarowicz w Łowiczu, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 7 lipca 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności bądź wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 30 lipca 2010 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 20 lipca 2010 r., w którym strona zakwestionowała wynik badań laboratoryjnych wykonanych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie niezgodności wyrobu z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, a tym samym niespełnianie przez przedmiotową zabawkę zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, argumentując, iż jej zdaniem przyczyną negatywnego wyniku badania jest jednostkowa wada jakościowa przebadanego wyrobu, która jest niemożliwa do wykrycia podczas standardowego procesu kontroli produkcji.

Strona, z uwagi na swoje wątpliwości oraz fakt, iż badania laboratoryjne ww. zabawki dokonano na 1 szt., zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie badania zabezpieczonej próbki kontrolnej.

W dniu 20 września 2010 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły przekazane przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wyniki kontroli przeprowadzonej w hurtowni PARS w Szczecinie, ul. Maciejowicka 36d, należącej do Zbigniewa Paluszkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PARS Zbigniew Paluszkiewicz w Szczecinie, w czasie której stwierdzono w ofercie sprzedaży wyrób objęty wszczętym postępowaniem, tj. „*maskotkę pluszową świnkę S679*”, kod EAN 5904073087089. Ustalono, że wskazana zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (guzik).

Pismem z dnia 23 września 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż do materiału dowodowego sprawy DNR-730-127/10/BB włączono akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie u przedsiębiorcy Zbigniewa Paluszkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PARS Zbigniew Paluszkiewicz w Szczecinie, z których wynika, że ww. wyrób nie spełnia również wymagań zasadniczych określonych w § 9 rozporządzenia. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

W dniu 22 października 2010 r. Prezes UOKiK zlecił Instytutowi Techniki Górniczej KOMAG – Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach przeprowadzenie badania próbki kontrolnej zabawki „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089.

W dniu 2 listopada 2010 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły wyniki badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu (sprawozdanie z badań Nr 261/DSL/2010).

Zlecone na wniosek strony badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki objęły swoim zakresem stwierdzone w trakcie badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezgodności zabawki z pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W trakcie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej stwierdzono, że zabawka – „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089, nie spełnia wymagań wskazanych w pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że podczas próby rozciągania i ściskania stał się dostępny element odłączalny (oko), mieszczący się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wskazana niezgodność potwierdziła, że zabawka – „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może spowodować ryzyko uduszenia lub udławienia.

Pismem z dnia 9 listopada 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o negatywnych wynikach badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. zabawki i możliwości

ustosunkowania się do nich. Wezwał również stronę, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie niezgodności, w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie pisma i powiadomił o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

W dniach 3 i 6 grudnia 2010 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona nadesłała zestawienie odbiorców, uwierzytelnione kopie oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie zabawki „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089 oraz faktur korygujących potwierdzających zwrot ww. wyrobu, a także pełnomocnictwo dla doradcy podatkowego - Danuty Uczciwek wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUNDAY” Adam Szafarowicz w Łowiczu, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę „*maskotka pluszowa świnka S679*”, kod EAN 5904073087089.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 148/2010) wykazały, iż zabawka „maskotka pluszowa świnka S679”, kod EAN 5904073087089, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (guzik), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” w oparciu, o którą wykonano badania laboratoryjne, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność zabawki „maskotka pluszowa świnka S679”, kod EAN 5904073087089 z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 rozporządzenia i wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Adamowi Szafarowiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „SUN-DAY” Adam Szafarowicz w Łowiczu w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku postępowania administracyjnego strona zakwestionowała wynik badań laboratoryjnych wykonanych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie niezgodności wyrobu z wymaganiami pkt 5.1 lit. b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, a tym samym niespełnianie przez przedmiotową zabawkę zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia i zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie badania zabezpieczonej próbki kontrolnej.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. wyrobu, przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG – Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach (sprawozdanie z badań Nr 261/DSL/2010) potwierdziły, iż zabawka –

„maskotka pluszowa świnka S679”, kod EAN 5904073087089, nie spełnia wymagań wskazanych w pkt 5.1 lit. b normy *PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na to, że podczas próby rozciągania i ściskania stał się dostępny element odłączalny (oko), mieszczący się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wobec negatywnych wyników badań próbki kontrolnej, strona podjęła działania zmierzające do wycofania ww. zabawki z obrotu. Strona przedstawiła wszystkie dowody świadczące o wycofaniu wyrobów z obrotu w postaci: wykazu odbiorców, faktur korygujących, i oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek na stanie magazynowym.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Adam Szafarowicz
PPHU „SUN-DAY”
ul. Gen. Kutrzeby 4
99-400 Łowicz

Do wiadomości:

1. Paweł Ziemkiewicz
ul. Długa 38/39
87-800 Włocławek
2. Zbigniew Paluszkiewicz PARS
ul. Maciejowicka 36d
70-786 Szczecin
3. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DW-4210-52/2010, DW-4210-76/2010)
4. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej, WNB-Mk-42-111/2010, WNB-Mk-42-138/2010)
5. a/a