



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-51/04(16)AT/523

Warszawa, dn. 9 grudnia 2004 r.

**DECYZJA nr 49/2004**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zimowego płynu do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack”, wprowadzonego na rynek przez „Motozbyt” S.A., ul. Łopuszańska 36, 02-220 Warszawa umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W dniu 30 marca 2004 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) akta kontroli dotyczące zimowego płynu do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack”, wprowadzonego na rynek przez „Motozbyt” S.A., ul. Łopuszańska 36, 02-220 Warszawa.

Z przekazanych informacji wynikało, że istniało znaczne prawdopodobieństwo, że zimowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack” nie spełniał ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Kontrolno-Analityczne Chemii Gospodarczej i Kosmetyków w Bydgoszczy zgodnie z normą PN-93/C-40008/10 wykazały niezgodność rzeczywistej temperatury krystalizacji z temperaturą deklarowaną przez producenta. Deklarowana na opakowaniach jednostkowych płynów do spryskiwaczy „Car Jack” temperatura krystalizacji wynosiła -22°C, podczas gdy w wyniku badań laboratoryjnych określono ją na -17°C.

Zgodnie z opinią Instytutu Transportu Samochodowego, zawartą w piśmie z dnia 19 lipca 2004 r. rozbieżność pomiędzy deklarowaną temperaturą krystalizacji a jej rzeczywistą wartością może stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Użycie przez

konsumenta płynu o zawyżonej temperaturze krystalizacji może spowodować w okresie zimowym zamarznięcie płynu w zbiorniczku i niemożność jego użycia lub zamarznięcie płynu na szybie po jej spryskaniu, co stwarza zagrożenie wypadkiem na skutek braku widoczności. Ponadto, niezależnie od pory roku, niezgodność temperatury krystalizacji z deklarowaną może spowodować pogorszenie właściwości myjących płynu, co również może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa w wyniku niedostatecznej widoczności przez niewystarczająco dobrze umytą szybę.

W związku z istnieniem znacznego prawdopodobieństwa, że zimowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack” nie spełniał ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w tej sprawie. Pismem z dnia 30 lipca 2004 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poinformował „Motozbyt” S.A. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zimowego płynu do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack”. Jednocześnie w drodze postanowienia Prezes UOKiK wyznaczył „Motozbyt” S.A. termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 26 sierpnia 2004 r. „Motozbyt” S.A. przedstawił środki, jakie podjął w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zimowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack” po otrzymaniu informacji o złej jakości tego płynu. „Motozbyt” S.A. poinformował o wprowadzeniu szczegółowych zasad kontroli surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym polegających na badaniu koncentratu płynu do spryskiwaczy, dodatków oraz opakowań. „Motozbyt” S.A. poinformował również, że w trakcie produkcji prowadzone są badania kontrolne próbek płynu obejmujące badanie temperatury krystalizacji. Ponadto „Motozbyt” S.A. oświadczył, że przeprowadził szczegółową kontrolę płynu znajdującego się na rynku oraz próbek kontrolnych partii wyprodukowanych w ubiegłym sezonie zimowym.

Ponieważ „Motozbyt” S.A. nie przedstawił dowodów potwierdzających, że podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 24 września 2004 r. zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w „Motozbyt S.A.” mającej na celu sprawdzenie, czy zagrożenia stwarzane przez zimowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack” zostały wyeliminowane.

W dniu 26 listopada 2004 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK wyniki kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji

Handlowej w Warszawie w „Motozbyt” S.A., ul. Łopuszańska 36, 02-220 Warszawa. W toku kontroli pobrano z dwóch partii produkcyjnych ZB-47 i ZB 70 próbki zimowego płynu do spryskiwaczy - 22°C „Car Jack”, które poddano badaniom temperatury krystalizacji w Specjalistycznym Laboratorium Kontrolno-Analitycznym Chemii Gospodarczej i Kosmetyków w Bydgoszczy. Badania wykazały, że próbki spełniają wymagania określone w normie zakładowej ZN/MOT-04-3/IPA, a rzeczywista temperatura krystalizacji jest zgodna z temperaturą deklarowaną na opakowaniu.

W związku z tym, że „Motozbyt” S.A. usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Renata Wolanin

Otrzymuje:  
„Motozbyt” S.A.  
ul. Łopuszańska 36  
02-220 Warszawa