



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-99(24)/15/BZ

Warszawa, dnia 30 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-1/121/2015

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa krzesełek dla dzieci SEDIA BABY (kod EAN: 8009271062009), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 26 maja 2015 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” lub „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący krzesełek dla dzieci SEDIA BABY (kod EAN: 8009271062009), zwanych dalej „krzeselkami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie.

Krzeselka dla dzieci SEDIA BABY (kod EAN 8009271062009) to meble dziecięce przeznaczone do użytku domowego (w takich miejscach jak np. w ogród, taras czy też balkon). Produkty wykonane zostały z tworzywa sztucznego poprzez odlanie z jednej formy – siedzisko, oparcie i nogi krzesełek tworzą bowiem jedną całość. Do każdego z egzemplarzy produktów została naklejona etykieta zawierająca m.in. następujące informacje: „*KRZESEŁKO DLA DZIECI z tworzywa: 38x38x52 (wys)cm, Importer IPAE-PROGARDEN spa, Via delle Gallerane 2, 22046 Merone, Italia, wyprodukowano we Włoszech*”.

W kwietniu 2015 r. do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej wpłynęła skarga na kwestionowane krzeselko, w której konsument informował, że podczas korzystania z produktu dziecko doznało skaleczenia ręki na skutek występowania ostrych, nieoszlifowanych krawędzi oraz „zwisów” utworzonych z nadmiaru plastikowego tworzywa. W trakcie kontroli przeprowadzonej w markecie Tesco w Kobierzycach przy ul. Czekoladowej 11 (Bielany Wrocławskie), należącym do przedsiębiorcy TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali krzeselka ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 581-1:2008 *Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Część I. Ogólne wymagania bezpieczeństwa*, zwanej dalej „normą”.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż krzeselka mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na występowanie licznych zadziorów, ostrych krawędzi i innych niestępionych pozostałości materiału po procesie produkcji, z którymi można mieć niezamierzony kontakt w miejscach dostępnych podczas użytkowania produktów zgodnie z przeznaczeniem, tj. na krawędziach i narożnikach mebli. Zgodnie z pkt 5.1 normy PN-EN 581-1:2008, krawędzie i narożniki siedzisk, a także ich oparcia i podłokietniki, które mają bezpośredni kontakt z użytkownikiem w trakcie siedzenia, leżenia lub w pozycji półleżącej, powinny być zaokrąglone lub zukosowane. Wszystkie inne krawędzie i narożniki krzesel i stołów dostępne w trakcie użytkowania powinny być wolne od zadziorów i/lub ostrych krawędzi. Zgodnie z definicją w pkt 3.1 normy, części dostępne podczas użytkowania to części, do których jest łatwy dostęp podczas użytkowania mebla zgodnie z przeznaczeniem i z którymi można przewidzieć kontakt niezamierzony.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) pismem z 15 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (dalej „strona postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa krzesełek. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów zakupu produktów objętych zakresem

postępowania oraz pełnej listy marketów Tesco, w których były sprzedawane produkty, ze wskazaniem ilości produktów dostarczonych każdej placówce handlowej. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania informacji, ile krzesełek i w jakim okresie zostało wprowadzonych na rynek oraz ile tych produktów znajduje się obecnie na jej stanie magazynowym oraz w poszczególnych marketach. Prezes UOKiK zwrócił się także o informacje na temat ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów. Organ nadzoru zwrócił się również o przekazanie ewentualnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty.

Pismem z 1 lipca 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że krzeselka zostały wycofane z obrotu 24 czerwca 2015 r. i pozostają zabezpieczone w magazynach poszczególnych marketów (dowód: formularz awaryjnego wycofania produktu z 24 czerwca 2015 r.). Strona postępowania przedstawiła również listę sklepów Tesco, w których sprzedawane były kwestionowane produkty.

Pismem z 10 lipca 2015 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania zestawienia faktur zakupu produktów dla poszczególnych marketów z podsumowaniem wskazującym na łączną ilość produktów nabytych od słowackiego dostawcy przez wszystkie sklepy. Z uwagi na fakt, iż z formularza awaryjnego wycofania produktu wynikało, że krzeselka podlegające wycofaniu mogły znajdować się na dzień 24 czerwca 2015 r. w trakcie dostawy do poszczególnych sklepów, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o ewentualne zaktualizowanie liczby krzesełek wycofanych z oferty handlowej i znajdujących się w magazynach sklepowych.

Pismem z 6 lipca 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż krzeselka nie były sprzedawane innym przedsiębiorcom na podstawie faktur VAT i były udostępniane konsumentom wyłącznie w marketach Tesco od lutego 2015 r. Strona postępowania nadmieniła, że zostało sprzedanych łącznie 52 295 sztuk kwestionowanych krzesełek oraz oświadczyła, że otrzymała 11 reklamacji konsumenckich, których podstawą były pęknięcia jednego z elementów krzeselka. Strona postępowania stwierdziła, iż problem niskiej jakości krzesełek dotyczy wyłącznie najnowszych partii produktów.

Pismem z 21 lipca 2015 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK raporty z badań laboratoryjnych krzesełek potwierdzające spełnianie wymagań normy EN 71-1:2011, *Bezpieczeństwo zabawek -- Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* dowodząc na tej podstawie, iż jakość produktu uległa obniżeniu w toku jego produkcji.

Pismem z 4 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia, od kiedy wprowadza produkty na rynek oraz do podania łącznej ilości produktów, które trafiły na rynek.

W dniu 21 sierpnia wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania w którym oświadczyła, że krzeselka wprowadzane były na rynek od lutego 2015 r. do czerwca 2015 r. w łącznej ilości 73 740 sztuk, z czego 17 271 egzemplarzy produktów zostało zabezpieczonych w magazynach poszczególnych marketów, natomiast 56 469 sztuk produktów trafiło do rąk konsumentów. Ponadto, strona postępowania przedłożyła wykaz faktur VAT dla poszczególnych marketów z podsumowaniem wskazującym na łączną ilość produktów nabytych od słowackiego dostawcy.

Pismem z 4 września 2015 r. Prezes UOKiK przypomniał stronie postępowania, iż nie otrzymał dowodów, które pozwoliłyby uznać, że podjęła działania eliminujące zagrożenia stwarzane przez krzeselka. Ponadto organ nadzoru wezwał stronę postępowania do wskazania, czy, kiedy i jakie działania zamierza podjąć w stosunku do krzesełek pozostających na stanach magazynowych poszczególnych marketów.

Pismem z 15 września 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła decyzję o utylizacji krzesełek pozostających na magazynach marketów Tesco, na dowód czego przekazała dokument pt. „Formularz awaryjnego wycofania produktu - dalsze postępowanie”. Jednocześnie strona postępowania wskazała, że 14 września 2015 r. została wysłana informacja do wszystkich marketów z poleceniem zniszczenia produktów.

Pismem z 25 września 2015 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia dowodów świadczących o zniszczeniu produktów w postaci oświadczeń kierowników marketów lub innych dokumentów potwierdzających utylizację krzesełek oraz do określenia łącznej liczby produktów poddanych utylizacji. Ponadto, organ nadzoru przypomniał stronie postępowania, że nie otrzymał od niej dotychczas dowodów zamieszczenia ostrzeżenia o niespełnianiu wymagań bezpieczeństwa i możliwości zwrotu produktów w należących do niej marketach lub w gazetce reklamowej TESCO oraz wezwał ją do wskazania, czy zamierza podjąć zaproponowane przez Prezesa UOKiK działanie.

Pismem z 14 października 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż w dniu 24 czerwca 2015 r. podjęła decyzję o wycofaniu krzesełek z rynku, które w łącznej ilości 17 271 sztuk zostały zutylizowane przez poszczególne markety. Strona postępowania wskazała, że w jej opinii powyższe działania są wystarczające do uznania, że zagrożenia stwarzane przez krzeselka zostały wyeliminowane. Jednocześnie strona postępowania przekazała listę marketów Tesco, w których zostały zabezpieczone kwestionowane krzeselka.

Z uwagi na dużą liczbę marketów, w których strona postępowania udostępniała krzeselka konsumentom, pismem z 27 października 2015 r. Prezes UOKiK poinformował ją, że nie ma możliwości weryfikacji dokumentacji znajdującej się w poszczególnych placówkach handlowych oraz wezwał ją do przekazania dowodów świadczących o zniszczeniu krzeselek z dziesięciu losowo wybranych marketów z różnych województw. Ponadto, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie konieczności podjęcia akcji informacyjnej skierowanej do indywidualnych nabywców krzeselek. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 16 listopada 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że podjęła decyzję o przeprowadzeniu akcji informacyjnej skierowanej do indywidualnych nabywców krzeselek we wszystkich marketach Tesco, wnosząc jednocześnie o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów podjęcia ww. czynności. Ponadto, strona postępowania – zgodnie z żądaniem Prezesa UOKiK – przekazała dowody świadczące o zniszczeniu łącznie 901 sztuk krzeselek z dziesięciu losowo wybranych marketów z różnych województw.

Pismem z 20 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż wyraża zgodę na przedłużenie terminu na przekazanie dowodów podjęcia akcji informacyjnej.

Pismem z 25 listopada 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż 25 listopada 2015 r. rozpoczęła akcję informacyjną w marketach Tesco skierowaną do indywidualnych nabywców krzeselek, na dowód czego przekazała wzór plakatu informującego konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez krzeselka i możliwości zwrotu produktów.

Biorąc pod uwagę przekazane przez stronę postępowania dowody świadczące o utylizacji krzeselek pozostających na stanach magazynowych marketów Tesco oraz z uwagi na rozpoczętą przez nią akcję informacyjną skierowaną do klientów, pismem z 25 listopada 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, iż cel postępowania został osiągnięty i istnieje możliwość jego zakończenia pod warunkiem zniszczenia produktów, które zostaną ewentualnie zwrócone przez konsumentów w wyniku przeprowadzonej w sklepach akcji informacyjnej.

Pismem z 3 grudnia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż akcja informacyjna skierowana do klientów marketów Tesco zostanie zakończona do 8 grudnia 2015 r., a po jej zakończeniu wszystkie markety otrzymają dyspozycję dotyczącą zniszczenia tych produktów.

Pismem z 21 grudnia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, że wszystkie zwrócone przez konsumentów krzeselka zostaną poddane utylizacji.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie wprowadził krzeselka dla dzieci SEDIA BABY (kod EAN: 8009271062009) na rynek i jest ich dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Zarówno w trakcie kontroli realizowanej w markecie Tesco w Kobierzycach przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, jaki i w toku postępowania strona postępowania przedłożyła dokumentację zakupu krzeselek od słowackiego przedsiębiorcy TESCO INTERNATIONAL CLOTHING BRANDS. Ponadto, do każdego z egzemplarzy produktów została dołączona etykieta zawierająca m.in. następujące informacje: *„KRZESELKO DLA DZIECI z tworzywa: 38x38x52 (wys)cm, Importer IPAE-PROGARDEN spa, Via delle Gallerane 2, 22046 Merone, Italia, wyprodukowano we Włoszech”*.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii

Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 581-1:2008 *Meble do użytkowania na zewnątrz. Meble do siedzenia i stoły użytkowane na kempingu, na zewnątrz domu i w miejscach publicznych. Część I. Ogólne wymagania bezpieczeństwa* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa krzesełek dla dzieci SEDIA BABY (kod EAN: 8009271062009) z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż krzeselka mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na występowanie licznych zadziorów, ostrych krawędzi i innych niestępionych pozostałości materiału po procesie produkcji, z którymi można mieć niezamierzony kontakt w miejscach dostępnych podczas użytkowania produktów zgodnie z przeznaczeniem, tj. na krawędziach i narożnikach mebli. Zgodnie z pkt 5.1 normy PN-EN 581-1:2008, krawędzie i narożniki siedzisk, a także ich oparcia i podłokietniki, które mają bezpośredni kontakt z użytkownikiem w trakcie siedzenia, leżenia lub w pozycji półleżącej, powinny być zaokrąglone lub zukosowane. Wszystkie inne krawędzie i narożniki krzeseł i stołów dostępne w trakcie użytkowania powinny być wolne od zadziorów i/lub ostrych krawędzi. Zgodnie z definicją w pkt 3.1 normy, części dostępne podczas użytkowania to części, do których jest łatwy dostęp podczas użytkowania mebla zgodnie z przeznaczeniem, i z którymi można przewidzieć kontakt niezamierzony. Powyższe nieprawidłowości mogą stanowić w określonych warunkach zagrożenie dla zdrowia użytkujących je konsumentów, a w konsekwencji spowodować urazy ciała w postaci skaleczeń.

W świetle art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania przedsiębiorca TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie nie kwestionował wyników badań organoleptycznych. Wprawdzie strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK raporty z badań laboratoryjnych krzesełek potwierdzające spełnianie wymagań normy EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek -- Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, jednak po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Prezes UOKiK uznał, że krzeselka nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy

o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Z dowodów zgromadzonych w toku postępowania wynika, iż strona postępowania wprowadziła na rynek w okresie od lutego 2015 r. do czerwca 2015 r. łącznie 73 740 sztuk krzeselek, które były sprzedawane wyłącznie w marketach Tesco. Podkreślić należy, iż w trakcie postępowania jego strona podjęła działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem – 24 czerwca 2015 r. wycofała z oferty handlowej sklepów Tesco łącznie 17 271 sztuk krzeselek (dowód: Formularz awaryjnego wycofania produktu nr 39/2015 oraz Formularz awaryjnego wycofania produktu – dalsze postępowanie) oraz zgodnie z żądaniem Prezesa UOKiK przekazała dowody świadczące o zniszczeniu łącznie 901 sztuk krzeselek z dziesięciu losowo wybranych marketów z różnych województw (dowód: Listy strat pochodzące z 10 marketów Tesco). Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru uznał za wiarygodne, iż pozostałe egzemplarze krzeselek wycofanych z oferty handlowej marketów Tesco – zgodnie z oświadczeniem strony postępowania z 14 października 2015 r. – zostały również zutylizowane. Jednocześnie strona postępowania przeprowadziła skierowaną do indywidualnych nabywców krzeselek akcję informacyjną we wszystkich marketach Tesco, na dowód czego przekazała wzór plakatu informacyjnego informującego konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez krzeselka i możliwości zwrotu produktów. Jednocześnie Prezes UOKiK dał wiarę oświadczeniu strony postępowania z 21 grudnia 2015 r., w którym zobowiązała się ona do zniszczenia wszystkich krzeselek zwróconych przez konsumentów w wyniku przeprowadzenia akcji informacyjnej.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione w toku postępowania dowody świadczące o podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane krzeselka są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania - przedsiębiorca TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie - wyeliminował zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe produkty.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia,

zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

TESCO (POLSKA) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Kapelanka nr 56
30-347 Kraków