



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-232(20)/15/JWS

Warszawa, 29 stycznia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/ 18 /2016**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, nw. zabawek produkcji chińskiej:

- 1) **Figurki dinozaur**, ITEM NO: D19887/LT312, kod EAN 5900733413540, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1., pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu;
- 2) **Tygryska na baterie**, ITEM NO: B662358/237, kod EAN 5900733365863, niespełniającego wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu.

Ponadto na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - **Figurka dinozaur**, ITEM NO: D19887/LT312, kod EAN 5900733413540, niespełniającej wymagań określonych w § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek MG, w związku z bezprzedmiotowością.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 09 – 23 stycznia 2015 r. w hurtowni, przy ul. Zbąszyńskiej 13 w Łodzi, należącej do Małgorzaty Kiszko, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: MAŁGORZATA KISZKO „SCANDEX” w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej

m.in. zabawki: *Figurka dinozaur*, ITEM NO: D19887/LT312, kod EAN 5900733413540 oraz *Tygrysek na baterie*, ITEM NO: B662358/237, kod EAN 5900733365863.

Z załączonych do akt sprawy dokumentów wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2A, Poland, na podstawie dwóch faktur:

- 1) INVOICE NO.: HY201406247 z dnia 08.07.2014 r. (zabawka – *Figurka dinozaura* w liczbie **1260 szt.** – sprzedawca HUADA TOY COMPANY LIMITED, Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China);
- 2) INVOICE NO.: HD1344434 z dnia 20.11.2013 r. (zabawka – *Tygrysek na baterie* w liczbie **600 szt.** – sprzedawca SHANTOU HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China).

Natomiast kontrolowana Małgorzata Kiszko zakupiła bezpośrednio od importera **35 szt.** zabawki - *Figurka dinozaura* (faktura VAT Nr FS/01928/14 z dnia 10.09.2014 r.) oraz **30 szt.** zabawki - *Tygrysek na baterie* (faktura VAT Nr FS/00154/14 z dnia 27.01.2014 r.).

Zabawka - *Figurka Dinozaur* wykonana została z miękkiego tworzywa sztucznego.

Zabawka nie posiada opakowania. Na etykiecie przymocowanej za pomocą plastikowej żyłki do zabawki umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*Figurka dinozaur ITEM NO: D19887/LT312*”;
- kod EAN 5900733413540;
- dane producenta: „*LIAN TAI TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- oznakowanie CE;
- kategoria wiekowa zabawki: „10m+”;
- dane importera: „*F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a, tel. (012)293 0430, fax (012) 293 04 39, www.midex.pl*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;
- informacje: „*Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 10 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie przed przekazaniem zabawki dziecku. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w laboratorium AIJU w Ibi w Hiszpanii (Raport z badania nr L/0051144-1) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie jest zgodna pod względem zawartości ftalanów z treścią Aneksu XVII do Rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń

w zakresie chemikaliów (REACH), Sekcja 51, z uwagi na zawartość ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (26±2)% - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Zabawka – *Tygrysek na baterie* wykonana została z twardego tworzywa sztucznego w kolorze żółtym. Jest to zabawka działająca na baterie.

Opakowanie zabawki stanowi pudełko tekturowe z witryną. Na opakowanie naklejono trzy etykiety, na których umieszczone zostały następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*Tygrysek na baterie ITEM NO:B662358/237*”;
- kod EAN 5900733365863;
- dane producenta: „*SHANTOU CHENGHAI ZEXIANG TOYS FACTORY, NO. 21, FIRST INDUSTRY ROAD, CUSTOMS AFTER, LINGTING INDUSTRIAL ESTATE, CHENGHUA STREETS, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA*”;
- oznakowanie CE;
- kategoria wiekowa zabawki: „*18 m+*”;
- dane importera: „*F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a, tel. (012)293 0430, fax (012) 293 04 39, www.midex.pl*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;
- informacje: „*Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie i etykiety przed przekazaniem zabawki dziecku. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 18 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki.*”;
- instrukcja obsługi zabawki na baterie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w laboratorium AIJU w Ibi w Hiszpanii (Raport z badania nr L/0051161-1) wykazały, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1 normy EN 71-1:2011 + A3:2014 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu

wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” lub w skrócie „uosoz”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 16 lipca 2015 r. zawiadomił importera – „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu nw. zabawek produkcji chińskiej:

- 1) *Figurki dinozaur*, ITEM NO: D19887/LT312, kod EAN 5900733413540, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust.1 oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 3.1.1., pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG;
- 2) *Tygryska na baterie*, ITEM NO: B662358/237, kod EAN 5900733365863, niespełniającego wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 04 sierpnia 2015 r. (data wpływu do UOKiK 11 sierpnia 2015 r.) strona oświadczyła, że dokonała zakupu kwestionowanych zabawek jednorazowo na podstawie faktur przekazanych Inspekcji Handlowej. Ponadto poinformowała, iż ma na stanie **584 szt.** zabawki - *Figurka dinozaur* i **363 szt.** zabawki - *Tygryska na baterie*. Jednocześnie strona postępowania wystąpiła o przekazanie jej raportów z badań obu zabawek. Do pisma strona postępowania załączyła odrębnie sporządzone rozliczenia sprzedaży zabawek wraz z danymi adresowymi kontrahentów.

Prezes UOKiK przy piśmie z dnia 20 sierpnia 2015 r. przekazał stronie postępowania wnioskowane raporty z badań laboratoryjnych wraz z tłumaczeniami.

W piśmie z dnia 28 sierpnia 2015 r. (data wpływu do UOKiK 03 września 2015 r.) strona postępowania oświadczyła, że podejmie działania naprawcze polegające, w przypadku zabawki – *Figurka Dinozaur*, na wycofaniu jej z obrotu, natomiast, w przypadku zabawki – *Tygryska na baterie*, na usunięciu niezgodności poprzez odklejenie małej naklejki.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 08 września 2015 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie kwestionowanych wyrobów z obrotu oraz na powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej [www.midex.pl](http://www.midex.pl) i w dwóch gazetach o zasięgu ogólnokrajowym w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 21 września 2015 r. (data wpływu do UOKiK 29 września 2015 r.) strona postępowania oświadczyła, iż opublikowała na swojej stronie internetowej wymagane ogłoszenie. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie ze zdjęciami zabawki – *Tygryska na*

*baterie*, przesłanymi wcześniej drogą elektroniczną, które przedstawiały zabawkę przed i po usunięciu naklejki z korpusu zabawki, podjęcie działania naprawcze. Do pisma strona postępowania załączyła wydruk ogłoszenia ze strony internetowej, jak również część dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu obu kwestionowanych wyrobów, w postaci faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawek na stanie magazynowym.

Następnie przy piśmie z dnia 01 października 2015 r. (data wpływu do UOKiK 07 października 2015 r.) strona przekazała kolejne dowody potwierdzające wycofanie wyrobów z obrotu. Nadto załączyła kopie stron z dwóch gazet: „Dziennik Gazeta Prawna” z dnia 30 września 2015 r. oraz „Gazeta Wyborcza” z dnia 30 września 2015 r., na których opublikowano wymagane ogłoszenie.

Kolejno, przy pismach z dnia 19 i 27 października oraz 5, 16 i 26 listopada 2015 r. strona postępowania przekazała wszystkie brakujące dowody potwierdzające wycofanie obu zabawek z obrotu. W przypadku zabawki – *Figurka Dinozaur*, strona przedstawiła oświadczenia 16 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz 10 faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu **103 szt.** wyrobu. W przypadku zabawki – *Tygrysek na baterie*, strona postępowania przedstawiła oświadczenia 13 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu oraz 7 faktur korygujących potwierdzających wycofanie **15 szt.** tej zabawki. Należy zaznaczyć, że na stanie magazynowym strony postępowania znajdują się oprócz zwróconych zabawek, również zabawki niesprzedane w liczbie **584 szt.** zabawka – *Figurka Dinozaur* oraz w liczbie **363 szt.** zabawka – *Tygrysek na baterie*.

W piśmie z dnia 07 grudnia 2015 r. strona postępowania poinformowała, że przeprowadziła działania naprawcze na **378 sztukach** wyrobu - *Tygrysek na baterie*, polegające na usunięciu naklejki z korpusu tej zabawki. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że **687 sztuk** zabawki – *Figurka Dinozaur* zostanie przekazane do utylizacji.

W związku z informacją strony postępowania o zakończeniu działań naprawczych, w dniu 10 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie u strony kontroli sprawdzającej, mającej na celu ustalenie, czy faktycznie niezgodności zabawki - *Tygrysek na baterie* zostały usunięte.

W wyniku kontroli stwierdzono, że z wszystkich 378 sztuk tej zabawki, usunięto naklejkę znajdującą się na przodzie zabawki.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 07 stycznia 2016 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co

do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W wiadomości e-mail z dnia 13 stycznia 2016 r. strona postępowania poinformowała, że nie będzie korzystać z powyższych praw.

Następnie w dniu 26 stycznia 2016 r. strona postępowania przesłała pocztą elektroniczną skan Karty przekazania odpadów nr 1/96 z dnia 12.01.2016, potwierdzającej oddanie do utylizacji 687 szt. zabawki (Figurka Dinozaur).

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z przepisem art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki produkcji chińskiej: *Figurka dinozaur*, ITEM NO: D19887/LT312, kod EAN 5900733413540 oraz *Tygrysek na baterie*, ITEM NO: B662358/237, kod EAN 5900733365863.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 uosoz, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 uosoz. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

Badania laboratoryjne zabawki - *Figurka dinozaur*, ITEM NO: D19887/LT312, kod EAN 5900733413540 wykazały, że nie jest ona zgodna pod względem zawartości ftalanów z treścią Aneksu XVII do Rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), Sekcja 51 (Raport z badania nr L/0051144-1).

Natomiast w wyniku badań laboratoryjnych zabawki - *Tygrysek na baterie*, ITEM NO: B662358/237, kod EAN 5900733365863 stwierdzono, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.1 normy EN 71-1:2011 + A3:2014 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Raport z badania nr L/0051161-1).

W oparciu o wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka - *Figurka dinozaur* nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust.1 i § 11 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Jednakże z uwagi na to, że postępowanie, w części dot. niezgodności ww. zabawki z § 11 ust. 1 rozporządzenia MG zostało niezasadnie wszczęte, gdyż zabawka jest oznakowana znakiem CE, Prezes UOKiK na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, umarza postępowanie w części dot. tej niezgodności.

Zgodnie z treścią przepisu § 8 ust. 1 rozporządzenia MG, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś przepis pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. W świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „*Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów*” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji

91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W przypadku zabawki - *Tygryszek na baterie*, Prezes UOKiK uznał, że zabawka ta nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Zgodnie z treścią przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu – *Tygryszek na baterie* oraz wycofania z obrotu wyrobu – *Figurka dinozaur*, jak również powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia internetowego i dwóch ogłoszeń prasowych.

Bezspornym jest, że przedmiotowe zabawki, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniają zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagrażają zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci bardzo chętnie wkładają do ust różne przedmioty, a połknięcie małych elementów może spowodować zadławienie lub uduszenie się dziecka. Natomiast zawarty w zabawce – *Figurka dinozaur* ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu zabawki – *Figurka dinozaur* oraz usunięcie niezgodności zabawki



– *Tygryszek na baterie*. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła dwa odrębne zestawienia odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży kwestionowanych zabawek. Na okoliczność wycofania z obrotu zabawki – *Figurka dinozaur* przekazała 10 faktur korygujących, które świadczyły o wycofaniu **103 szt.** zabawki oraz oświadczenia 16 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Nadto strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu **15 szt.** zabawki – *Tygryszek na baterie*, w postaci 7 faktur korygujących oraz oświadczenia 13 kontrahentów o nieposiadaniu tej zabawki na stanie magazynowym. W przypadku tej zabawki, strona postępowania przeprowadziła działania naprawcze polegające na usunięciu naklejki z **378 szt.** Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, zarówno w formie zarówno ogłoszenia internetowego, jak i dwóch ogłoszeń prasowych oraz dowód potwierdzający utylizację zabawki – *Figurka dinozaur* w liczbie **687 szt.**

Należy uznać, że zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż zabawka – *Figurka dinozaur* została wycofana z obrotu oraz usunięto niezgodności zabawki – *Tygryszek na baterie*, jak również że konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 3 uosoz, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe. Natomiast z treści art. 38 ust. 3 pkt 1 uosoz wynika, że postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby znajdujące się na stanie strony postępowania (**584 szt.**), jak również zwrócone do magazynu strony (**103 szt.**), nie będą ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*