



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-311(11)/12/DW

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/79/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, zabawki „grzechotka do wózka w pudełku”, EAN: 5906160160958, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Janusza Potrykusa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PATRYK” Janusz Potrykus, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku Delegatura w Słupsku stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę „grzechotka do wózka w pudełku”, EAN: 5906160160958.

Jak ustalili inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim, kontrolowany zakupił 13 szt. ww. zabawki od Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie na podstawie faktury nr F/000105/12 z dnia 8 lutego 2012 r. Z uwagi na niską czytelność kopii faktury jej numer może być również czytany jako F/000185/12 i tak też został odczytany przez Inspekcję Handlową.

Wyrób to grzechotka do zawieszania w poprzek wózka, kołyski lub łóżeczka, wykonana z kolorowego twardego tworzywa sztucznego. Składa się z 4 figurek słoników oraz 5 kolistych elementów oddzielających figurki od siebie. Wewnątrz figurek znajdują się elementy grzechoczące. Całość osadzona jest na elastycznej lince zakończonej dwoma okrągłymi uchwytami posiadającymi zatraskowe zapięcia. Opakowanie stanowi kartonowe pudełko z wyciętymi okienkiem pokrytym grubą folią; w środku znajduje się plastikowa forma, w której umieszczona jest zabawka. Deklarowana kategoria wiekowa zabawki na opakowaniu – 3M+.

Na pudełku naklejone są trzy nalepki zawierające m.in. napis:

- P.H. KRIS – TAEM Krzysztof Krzyżewski 03-44 Warszawa, ul. Długorzeczna 42; znak CE; Zabawki przeznaczone do zawieszania na kołysce, łóżeczku lub wózku dziecięcym za pomocą sznurków itp. Ostrzeżenie ! Aby zapobiec ewentualnemu urazowi w wyniku zaplątania się dziecka w zabawkę, należy ją usunąć, od kiedy dziecko próbuje raczkować! Wyprodukowano w Chinach;
- Grzechotka do wózka w pudełku ITM.NO.00-060958 kod kreskowy 5906160160958;
- Grzechotka do wózka w pudełku ITM.NO.00-60958;
- Shantou Rongqiang Trade Co. LTD 104 Building 6 Longduxiyuan Lushan Road Shantou China;
- Znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);3M+;No.1198.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami pkt 5.1b zharmonizowanej normy *PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań Nr 293/2012 z dnia 12 października 2012 r.). W wyniku przeprowadzonego badania pękła figurka słonika, odłupał się kawałek plastiku i dostępne stały się elementy grzechoczące mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodności z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, które mogą być połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i mogą stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

Pismem z dnia 28 grudnia 2012 r. (doręczone w dniu 4 stycznia 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Krzysztofa Krzyżewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu „grzechotka do wózka w pudełku”, EAN: 5906160160958, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454).

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o udzielenia informacji o nieposiadaniu/posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu ze wskazaniem jego

ilości, przesłanie kompletnych kopii wszystkich faktur na podstawie których dokonała zakupu oraz przesłania pełnej listy odbiorców wyrobu, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym zostały one im sprzedane.

W dniu 9 stycznia 2013 r. do Prezesa UOKiK wpłynęło pismo strony, do którego załączyła listę odbiorców wyrobu oraz fakturę NO.: 11RQ209 z dnia 20 grudnia 2011 r. na podstawie, której zakupiła 480 szt. ww. wyrobu o SHANTOU RONGQIANG TRADE CO. LTD, 104 Building 6 Longduxiyuan Lushan Road Shantou, Chiny.

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami albo wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm. Strona została powiadomiona, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W dniu 1 marca 2013 r. do Prezesa UOKiK wpłynęło pismo strony, do którego załączyła dowód powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami oraz dowody wycofania wyrobu z obrotu. Jednocześnie, strona w swym piśmie poinformowała Prezesa UOKiK o trudnościach w uzyskaniu oświadczeń od wszystkich odbiorców, w związku z czym zwróciła się o odroczenie terminu na przekazanie wszystkich dowodów. Pismem z dnia 8 marca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z uwagi na jej prośbę będzie oczekiwał na przedstawienie dowodów do dnia 22 marca 2013 r.

W dniu 15 marca 2013 r. do Prezesa UOKiK wpłynęło pismo strony, do którego załączyła pozostałe dowody wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona była informowana o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest zgodnie z ustawą osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że Krzysztofa Krzyżewski prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie jest importerem wyrobu „grzechotka do wózka w pudełku”, EAN: 5906160160958.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne wykazały, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kawałki plastiku, elementy grzechoczące), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych lub części, które mogą zostać połknięte lub mogą przedostać się do dróg oddechowych.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Strona wycofała ww. wyrób z obrotu, na dowód czego przedstawiła oświadczenia oraz faktury korygujące od wszystkich odbiorców. Strona powiadomiła również konsumentów o stwarzanych przez wyrób zagrożeniach w jednym dzienniku ogólnopolskim na dowód czego przekazała fragment gazety zawierający stosowane ogłoszenie. Wobec czego, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób nie będzie już udostępniany konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), wycofanie wyrobu z obrotu oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnienia na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. P.H. „KRIS-TAEM”
Krzysztof Krzyżewski
Stanisławów Pierwszy
Ul. Konwaliowa 8
05-126 Nieporęt

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku (akta kontroli znak DS.NR.8361.242.2012.G.J.-D.P., DS.NR.8361.305.2012.G.J.-A.Sz.W.)
2. a/a