



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-98/19/07/MRU/ARO

Warszawa, dn. 10 października 2007 r.

**DECYZJA Nr 94/2007**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gumki do ścierania w kształcie orzecha ziemnego, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W dniu 19 kwietnia 2007 r. w salonie przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie konsument zakupił gumkę do ścierania w kształcie orzecha ziemnego. Produkt ten sprzedawany jest w opakowaniu foliowym zawierającym 3 sztuki gumek. Gumki mają kolor jasnobrązowy i długość ok. 4 cm, a ich kształt przypomina orzecha ziemnego. Na opakowaniu znajdują się informacje w języku niemieckim, angielskim i francuskim, kod kreskowy produktu: 4003273278172 i adres internetowy: [www.brunnen.de](http://www.brunnen.de), a także określenie „gumka orzech 3szt set”. Do produktu nie dołączono nazwy i adresu producenta.

W związku z tym, iż gumka przypominała kształtem i wyglądem środek spożywczy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w tej sprawie na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 22 maja 2007 roku, Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie gumki do ścierania w kształcie orzecha ziemnego.

W piśmie z dnia 19 czerwca 2007 r. strona postępowania poinformowała, że zakupiła gumki będące przedmiotem postępowania od przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu. Ponadto przedsiębiorca będący stroną postępowania stwierdził, że gumka ta nie jest już sprzedawana w salonach Traffic Club oraz iż w jego opinii produkt ten stwarza znikome zagrożenie dla konsumenta. Przy piśmie strona postępowania przekazała wyniki badań produktu oraz warunki umowy handlowej z przedsiębiorcą Jolantą Marjańską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwa Biuro-Set w Zawierciu.

W związku z faktem, że strona postępowania nie przekazała dowodów potwierdzających wycofanie ze sprzedaży gumki w kształcie orzecha ziemnego, w piśmie z dnia 8 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie tych dowodów. W tym samym piśmie Prezes UOKiK odniósł się do podniesionych przez stronę postępowania zastrzeżeń dotyczących oceny bezpieczeństwa produktu.

Ponadto pismem z dnia 3 lipca 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu o pełną listę dystrybutorów tego produktu i informację, od kiedy i w jakiej ilości gumki w kształcie orzecha ziemnego były wprowadzane na rynek oraz kiedy miała miejsce ostatnia dostawa tych gumek do przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W piśmie z dnia 18 lipca 2007 r. przedsiębiorca Jolanta Marjańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu poinformowała Prezesa UOKiK, iż w 2007 r. sprzedała przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 120 sztuk produktu. Ostatnia dostawa w ilości 40 gumek do przedsiębiorcy będącego stroną postępowania miała miejsce 18 kwietnia 2007 r.

W piśmie z dnia 23 lipca 2007 r. przedsiębiorca Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poinformował, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko, iż produkt ten jest bezpieczny. Mimo to, przedsiębiorca wycofał gumki w kształcie orzecha ziemnego ze sprzedaży, na dowód czego przedstawił zarządzenie Prezesa Zarządu z dnia 30 maja 2007 r. o wycofaniu ze sprzedaży gumek będących przedmiotem postępowania, a także 3 protokoły inwentaryzacyjne z dnia 15 i 24 czerwca 2007 r., z których wynikało, iż przedsiębiorca posiadał na stanie 123 sztuki produktu. Jednocześnie przedsiębiorca przedstawił dokumenty potwierdzające zwrot produktu do przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set F.H. w Zawierciu.

Ponadto przedsiębiorca Jolanta Marjańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set F.H. w Zawierciu w pismach z dnia 10 sierpnia oraz pisma, które wpłynęło do UOKiK 5 września 2007 r. przekazała faktury korygujące nr 37/07/ZWR z dnia 3 sierpnia

2007 r. oraz faktury korygujące 43/07/ZWR, 45/07/ZWR, 46/07/ZWR, 48/07/ZWR, 49/07/ZWR z dnia 21 sierpnia 2007 r., które potwierdzają, iż przedsiębiorca Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwrócił posiadane gumki w kształcie orzecha ziemnego.

W piśmie z dnia 26 września 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Traffic Club sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem gumki do ścierania w kształcie orzecha ziemnego w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo dostarczanych produktów na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644), zakazane jest wprowadzanie do obrotu produktów, których wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, posiadających cechy i właściwości wywołujące u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są

to środki spożywcze, jeżeli próba ich konsumpcji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Prezes UOKiK uznał, że gumka do ścierania będąca przedmiotem postępowania, ze względu na swój wygląd, kształt, wielkość i kolor może zostać omyłkowo uznana za środek spożywczy. Próba konsumpcji gumki może powodować ryzyko zadławienia, a w związku z tym zagrożenia zdrowia i życia konsumentów, szczególnie dzieci. Ponadto produkt ten został umieszczony w grudniu 2006 r. w wykazie produktów niebezpiecznych prowadzonym w ramach systemu RAPEX (nr notyfikacji 0879/06). System RAPEX służy wymianie informacji między Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej i Komisją Europejską na temat produktów stwarzających zagrożenie dla konsumentów i środków wobec nich podjętych, aby wykluczyć wprowadzanie produktów niebezpiecznych na rynek.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Prezes UOKiK uznał, że działania strony postępowania są wystarczające do umorzenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gumki do ścierania w kształcie orzecha ziemnego. W toku postępowania, strona postępowania udowodniła, iż zwróciła wszystkie posiadane na stanie gumki w kształcie orzecha ziemnego do przedsiębiorcy, od którego zostały one zakupione. Potwierdzeniem tego są przekazane przez przedsiębiorcę Jolantę Marjańską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu faktury korygujące nr 37/07/ZWR z dnia 3 sierpnia 2007 r. oraz faktury korygujące 43/07/ZWR, 45/07/ZWR, 46/07/ZWR, 48/07/ZWR, 49/07/ZWR z dnia 21 sierpnia 2007 r.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Czynności wyjaśniające dotyczące przedsiębiorcy Jolanty Marjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Biuro-Set w Zawierciu zostały wyłączone do odrębnego postępowania.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Otrzymuje:**

radca prawny Rafał Wietrzyk  
pełnomocnik przedsiębiorcy Traffic Club sp. z o.o.  
ul. St. Lentza 35/77a  
02-956 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Urszula Szalkowska