



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

Warszawa, 6 listopada 2018

DIH-2.712.45.2018.3.MC

DECYZJA DIH – 2 Nr 69/2018

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 427 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę SPORTOWA CENTRUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Gdyni przy ul. Sportowej 8, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **5070,08 zł** (słownie: pięć tysięcy siedemdziesiąt złotych osiem groszy) obejmującej:

1/ kwotę **2706,14 zł** – (słownie: dwa tysiące siedemset sześć złotych czternaście groszy), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0457/18/3784 oraz

2/ kwotę **2363,94 zł** – (słownie: dwa tysiące trzysta sześćdziesiąt trzy złote dziewięćdziesiąt cztery grosze), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0529/18/3784.

Uzasadnienie

Pismem z 17 września 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Gdyni, przy ul. Sportowej 8, należącej do przedsiębiorcy SPORTOWA CENTRUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Gdyni (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”).

W trakcie kontroli przeprowadzonej 11 kwietnia 2018 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 10599 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 0457/18/3784 i próbkę

kontrolną numer 5858/18/3784 w ilości 4,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 010976.

Następnie inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, 12 kwietnia 2018 r. przekazali próbki oleju napędowego (próbki numer 0457/18/3784 oraz próbkę kontrolną numer 5858/18/3784) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia do badania nr 131/PP/2018.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 477/PP/2018) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 11 kwietnia 2018 r. olej napędowy (o numerze próbki 0457/18/3784), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680) – dalej: „rozporządzenie”, z uwagi na:

- zaniżony parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 45,0°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55,0°C,
- zaniżony parametr stabilność oksydacyjna, którego wynik badania wyniósł 9,7 h, przy wymaganiach jakościowych min. 20 h.

W toku kontroli 25 kwietnia 2018 r., inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań oleju napędowego pobranego 11 kwietnia 2018 r. o numerze próbki 0457/18/3784, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze 477/PP/2018 oraz poinformowali Przedsiębiorcę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej numer 5858/18/3784 oraz konieczności wpłacenia zaliczki na poczet tego badania.

Pismem z 25 kwietnia 2018 r., Strona złożyła wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 5858/18/3784.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. w Gdyni (sprawozdanie z badań nr PP/184704/18/GDA) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 11 kwietnia 2018 r. olej napędowy (o numerze próbki kontrolnej 5858/18/3784), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na:

- zaniżony parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 45,0°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55,0°C,
- zaniżony parametr stabilność oksydacyjna, którego wynik badania wyniósł 8,2 h, przy wymaganiach jakościowych min. 20 h.

Ponadto w trakcie kontroli przeprowadzonej 25 kwietnia 2018 r. na ww. stacji paliw, z uwagi na nową dostawę paliwa, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 14810,596 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę

numer 0529/18/3784 i próbkę kontrolną numer 6360/18/3784 w ilości 4,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 010977.

Postanowieniem z 25 kwietnia 2018 r. (sygn. NR.8361.165.2018.JK.MB) Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, dokonał zabezpieczenia oleju napędowego w ilości 14800,996 litrów, znajdującego się w zbiorniku podziemnym nr E5, połączonym z odmierzaczem oleju napędowego, na stacji paliw w Gdyni, przy ul. Sportowej 8, w celu ustalenia jego rzeczywistej jakości.

Następnie inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, 27 kwietnia 2018 r. przekazali próbki oleju napędowego (próbkę numer 0529/18/3784 oraz próbkę kontrolną numer 6360/18/3784) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia do badania nr 143/PP/2018.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 517/PP/2018) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 25 kwietnia 2018 r. olej napędowy (o numerze próbki 0529/18/3784), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zaniżony parametr stabilność oksydacyjna, którego wynik badania wyniósł 11,1 h, przy wymaganiach jakościowych min. 20 h.

W toku kontroli 11 maja 2018 r., inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań oleju napędowego pobranego 25 kwietnia 2018 r. o numerze próbki 0529/18/3784, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze 517/PP/2018 oraz poinformowali Przedsiębiorcę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 6360/18/3784.

Pismem z 14 maja 2018 r. Strona złożyła wniosek o ponowne pobranie próbki oleju napędowego bezpośrednio z zabezpieczonego zbiornika numer E5 na stacji paliw w Gdyni.

Pismem z 15 maja 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odniósł się do złożonego przez Przedsiębiorcę wniosku o pobranie próbki ze zbiornika numer E5 wskazując, iż art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 427 z późn. zm.) określa, że w toku kontroli inspektor pobiera dwie próbki z urządzeń służących do dystrybucji paliw, co miało miejsce w trakcie kontroli przeprowadzonej 25 kwietnia 2018 r.

Pismem z 15 maja 2018 r. Strona poinformowała, iż rezygnuje z możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 6360/18/3784.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), dalej: „*Kodeks*

postępowania administracyjnego”, pismem z 4 października 2018 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SPORTOWA CENTRUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Gdyni, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 427 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy (protokół z badań nr 477/PP/2018), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany 11 kwietnia 2018 r. olej napędowy (o numerze próbki 0457/18/3784), nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na:

- zaniżony parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 45,0°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55,0°C,

- zaniżony parametr stabilność oksydacyjna, którego wynik badania wyniósł 9,7 h, przy wymaganiach jakościowych min. 20 h.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy (protokół z badań nr 517/PP/2018), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany 25 kwietnia 2018 r. olej napędowy (o numerze próbki 0529/18/3784), nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na zaniżony parametr stabilność oksydacyjna, którego wynik badania wyniósł 11,1 h, przy wymaganiach jakościowych min. 20 h.

Ponadto należy zauważyć, że niewłaściwą jakość oleju napędowego pobranego do badań 11 kwietnia 2018 r. potwierdziły również badania próbki kontrolnej (o numerze 5858/18/3784) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. w Gdyni (sprawozdanie z badań nr PP/184704/18/GDA) które wykazały, nie spełnia on wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na:

- zaniżony parametr temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 45,0°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55,0°C,
- zaniżony parametr stabilność oksydacyjna, którego wynik badania wyniósł 8,2 h, przy wymaganiach jakościowych min. 20 h.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na Przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę SPORTOWA CENTRUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Gdyni, obowiązek uiszczenia kwoty 5070,0878 zł stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego nr 0457/18/3784 oraz 0529/18/3784.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie:

- wystawionego 18 kwietnia 2018 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy zestawienia kosztów wykonanych badań laboratoryjnych (nr 15/2018) próbki oleju napędowego (nr 0457/18/3784), zgodnie z protokołem z badań numer 477/PP/2018, w wysokości 2706,14 zł,
- wystawionego 8 maja 2018 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w Bydgoszczy zestawienia kosztów wykonanych badań laboratoryjnych (nr 17/2018) próbki oleju napędowego (nr 0529/18/3784), zgodnie z protokołem z badań numer 517/PP/2018, w wysokości 2363,94 zł.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowoadministracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.); art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2017 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2018 r., poz. 798); art. 52 § 3, art. 231, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.).

z up. P R E Z E S A
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

§PODPIS
Dyrektor
Departamentu Inspekcji Handlowej

Otrzymuje:
SPORTOWA CENTRUM
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Sportowa 8
81-300 Gdynia