



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-123(20)/15/MS

Warszawa, dnia 01 grudnia 2015 r.

**DECYZJA DNR-1/111/2015**

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c, w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rozpalaki do grilla 0,5 l oznaczonej datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę GRILL - IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższy produkt, ze względu na nieprawidłowe zamocowanie dozownika w rozpalce nie jest bezpieczny i nakazuje temu przedsiębiorcy ostrzeżenie konsumentów o stwarzanym przez ten produkt zagrożeniu w formie ogłoszenia zamieszczonego jednorazowo w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim o wielkości co najmniej 7 cm x 7 cm o treści: *„W wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-1/111/2015, przedsiębiorca GRILL – IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu informuje, iż rozpalaka do grilla 0,5 l oznaczona datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411 nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na nieprawidłowe zamocowanie dozownika w rozpalce. Nieprawidłowość ta może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, w wyniku których może dojść np.: do poparzenia konsumenta”*. Ogłoszenie o powyższej treści powinno zostać również zamieszczone na okres 14 dni, - w zakładce -Aktualności na stronie internetowej przedsiębiorcy GRILL - IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu: [www.grill-impex.com.pl](http://www.grill-impex.com.pl). Powyższe obowiązki należy wykonać w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna,

2) art. 24 ust. 12 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę GRILL - IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka

komandytowa z siedzibą w Sieluniu do przekazania dowodów wykonania decyzji w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia;

3) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę GRILL - IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty w łącznej wysokości 235,00 zł (dwieście trzydzieści pięć złotych), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Bydgoszczy.

### **Uzasadnienie**

Pismem z 8 lipca 2015 r. Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organ nadzoru” protokół wraz z aktami kontroli dotyczący rozpałki do grilla 0,5 l wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę GRILL - IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu.

Dowód: protokół kontroli nr D-Eg.8361.68.2015 z 8 lipca 2015 r. wraz z aktami kontroli - k. 1-25 akt kontroli Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie NOMI w Elblągu przy Al. Grunwaldzkiej nr 2 należącym do przedsiębiorcy NOMI S.A. w Upadłości Układowej z siedzibą w Kielcach, inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami określonymi w normie PN-EN 1860-3:2005/A1:2006 „*Urządzenia i paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalania paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania. Wymagania i metody badań.*”, zwanej dalej „normą” rozpałki do grilla 0,5 l.

Rozpałka do grilla 0,5 l ma postać parafinowanego płynu i przeznaczona jest do

rozpalania paliw np.: w grillach. Produkt pakowany jest w butelkę z ciemnego tworzywa sztucznego o pojemności 0,5 l, która posiada zamknięcie w kształcie plastikowej nakrętki, wyposażonej w mechanizm utrudniający otwarcie jej przez dzieci. Na opakowaniu umieszczono etykietę, na której podano następujące informacje: „*Rozpalka do grilla 0,5 l, dystrybutor: Grill - Impex sp. z o. o. sp. k., 06-231 Młynarze, Sieluń 4a, kod EAN 5900950987411; Sposób użycia: Odkręcić nakrętkę, spryskać węgiel drzewny, zapalić. Przed rozpoczęciem przyrządzania potraw podpalka powinna być całkowicie spalona, a paliwo do grilla pokryte popiołem; Środki ostrożności: Połknięcie i dostanie się przez drogi oddechowe może grozić śmiercią. Powtarzające się narażenie może powodować wysuszenie lub pęknięcie skóry. Chronić przed dziećmi. Przechowywać pod zamknięciem. W przypadku połknięcia natychmiast skontaktować się z ośrodkiem zatruc lub lekarzem. Nie wywoływać wymiotów. Przechowywać poza zasięgiem dzieci!; UWAGA ! Nawet jeden tyk rozpalki może prowadzić do uszkodzenia płuc zagrażającego życiu; UWAGA ! Nie używać spirytusu ani benzyny do rozpalania oraz ponownego rozpalania po zgaśnięciu; UWAGA ! Używać wyłącznie podpałek zgodnych z Normą Europejską dotyczącą podpałek (EN 1860-3); Podpalka do grilla zgodna z normą EN 1860 – 3:2003/A1:2006; Skład: Niskowrząca frakcja naftowa obrabiana wodorem (oznakowanie WE 265-150-3); Numer indeksowy 649-327-00-6; Termin przydatności: 3 lata od daty produkcji; Data produkcji: 12.03.2015.*”

Dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 5, - k. 12-13 akt kontroli Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Następnie, inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę ww. rozpalki i przekazali ją do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy. Badania wykazały niewłaściwe zamocowanie dozownika, który oddziela się od butelki, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w pkt 4.3.3.2 normy.

Dowód: sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 36/2015, - k. 18 akt kontroli Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK, mając uwadze powyższe ustalenie uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze

postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), pismem z 24 lipca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę GRILL – IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rozpałki do grilla 0,5 l, wyznaczając mu termin 14 dni na zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w przypadku podjęcia przez nią działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. rozpałkę niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując jej działania jakie powinna podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przekazać.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 24 lipca 2015 r. – k. 6 -7 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z 10 sierpnia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż jest dystrybutorem przedmiotowej rozpałki, którą zakupiła od przedsiębiorcy NEXUS sp. z o. o. z siedzibą w Bytomiu. Przedstawiła również dostarczoną jej przez producenta rozpałki Kartę charakterystyki produktu niebezpiecznego oraz Certyfikat Zgodności Nr 3/PN/2013 wystawiony przez Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników w Toruniu Oddział Farb i Tworzyw Biuro Normalizacji i Certyfikacji Wyrobów w Gliwicach poświadczający, że opakowania, w które pakowane są rozpałki posiadają nakrętki zabezpieczone przed niepożądanym otwarciem ich przez dziecko. Strona postępowania oświadczyła, że podjęła pełną współpracę z przedsiębiorcą NOMI S.A. w Upadłości Układowej z siedzibą w Kielcach, polegającą na wycofaniu ze sklepu w Elblągu 45 sztuk zakwestionowanych rozpałek i wymianie na nowe, załączając do pisma korespondencję elektroniczną ze sklepem, dotyczącą dokonanych ustaleń. Ponadto strona postępowania wniosła o ponowne zbadanie zakwestionowanej rozpałki, oświadczając, że odebrana ze sklepu w NOMI w Elblągu zakwestionowana partia rozpałki zostanie zabezpieczona w jej magazynie do czasu otrzymania wyników badań próbki rozjemczej. Jednocześnie poinformowała Prezesa UOKiK, że dalsze działania w sprawie uzależnia od uzyskanego wyniku badań laboratoryjnych. Strona postępowania oświadczyła również, że

nie otrzymała skarg ani reklamacji dotyczących produktu będącego przedmiotem postępowania.

Dowód: pismo strony postępowania z 10 sierpnia 2015 r. wraz załącznikami - k. 8-26 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z 21 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów poświadczających zakupienie rozpałki do grilla 0,5 l od przedsiębiorcy NEXUS sp. z o. o. z siedzibą w Bytomiu oraz o przekazania listy dystrybutorów produktu. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o wskazanie z jakiej partii pochodziły rozpałki do grilla 0,5 l przekazane w miejsce rozpałek odebranych ze sklepu NOMI w Elblągu należącym do przedsiębiorcy NOMI S.A. w Upadłości Układowej z siedzibą w Kielcach.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 24 lipca 2015 r. – k. 27 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z 31 sierpnia 2015 r. strona postępowania wyjaśniła, że w miejsce odebranych z kontrolowanego sklepu rozpałek do grilla 0,5 l przekazała zamiennie produkty o tym samym kodzie EAN, natomiast na ich opakowaniu wskazano datę produkcji: 29.06.2015 r. Do pisma strona postępowania załączyła fakturę VAT 358/2015 z 22 maja 2015 r. poświadczającą zakup 5400 rozpałek do grilla 0,5 l od przedsiębiorcy NEXUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedziba w Bytomiu, a także przekazała listę 16 dystrybutorów, którym w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. sprzedała rozpałkę do grilla 0,5 l.

Dowód: pismo strony postępowania z 31 sierpnia 2015 r. wraz załącznikami - k. 28 - 40 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Z uwagi na to, że strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, w piśmie z 10 sierpnia 2015 r., iż odebrała zakwestionowaną rozpałkę do grilla 0,5 l i zabezpieczyła ją w swoim magazynie do czasu otrzymania wyników badań, Prezes UOKiK na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) w związku z art. 17 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zlecił Warmińsko – Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej

przeprowadzenie kontroli strony postępowania w celu pobranie od niej próbek rozpałki do grilla 0,5 l oznaczonej data produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 16 września 2015 r. - k. 44 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Następnie, postanowieniem z 21 września 2015 r. Prezes UOKiK powołał biegłego, tj. Laboratorium Badawcze TÜV Rheinland Polska sp. z o. o. siedzibą w Warszawie, w celu przeprowadzenia badania laboratoryjnego rozpałki do grilla 0,5 l pochodzącej z zakwestionowanej partii i ustalenia, czy dozownik oddziela się od butelki rozpałki do grilla 0,5 l tj. czy produkt spełnia wymagania określone w pkt. 4.3.3.2 normy.

Dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z 21 września 2015 r. - k. 45 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W piśmie z 5 października 2015 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Prezesa UOKiK, iż u kontrolowanej strony postępowania nie stwierdzono rozpałki do grilla 0,5 l oznaczonej datą produkcji 12.03.2015 i kodem EAN: 5900950987411. Strona postępowania, przedmiotową rozpałkę w ilości 45 sztuk przekazała do utylizacji 23 września 2015 r. Do pisma Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej załączył jej oświadczenie potwierdzające fakt przekazania rozpałek do utylizacji oraz Kartę przekazania odpadu nr 28040915 wydaną przez przedsiębiorstwo zajmujące się utylizacją odpadów przemysłowych.

Dowód: pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 5 października 2015 r. wraz z załącznikami - k. 46 - 50 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Wobec powyższego, z uwagi na to, iż Prezes UOKiK nie dysponował zabezpieczoną próbką rozjemczą rozpałki do grilla 0,5 l, postanowieniem z 28 października 2015 r. uchylił postanowienie z 21 września 2015 r. dotyczące przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego.

Dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z 28 października 2015 r. - k. 51 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Następnie, pismem z 3 listopada 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia badań próbki rozjemczej przedmiotowej rozpałki, oceniając jej bezpieczeństwo będzie się opierał na wynikach badań laboratoryjnych, którymi dysponuje. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że podjęte przez nią działania polegające na wycofaniu tylko od jednego dystrybutora rozpałki do grilla 0,5 l nie są wystarczająca do uznania, iż wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez ten produkt. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że powziął wątpliwość, co do zadeklarowanej ilości wprowadzonych na rynek rozpałek do grilla 0,5 l pochodzących z partii oznaczonej datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN: 5900950987411, zakupionych od przedsiębiorcy NEXUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bytomiu na podstawie przekazanej faktury VAT nr 358/2015 wystawionej 22 maja 2015 r. Z akt będących w dyspozycji Prezesa UOKiK wynika bowiem, iż kontrolowany przedsiębiorca NOMI S.A. w Upadłości Układowej z siedzibą w Kielcach kwestionowaną rozpałkę do grilla zakupił za pośrednictwem dystrybutora ACTIV Polska sp. z o. o. z siedzibą w Jaworze w kwietniu 2015 r. (dokument WZ2/MG/446/04/15 z 27 kwietnia 2015 r.). Jednocześnie Prezes UOKiK poinformowała stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 3 listopada 2015 r. - k. 52 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z 9 listopada 2015 r. strona postępowania ponownie poinformowała, że jest dystrybutorem przedmiotowej rozpałki, a producent tego produktu jest przedsiębiorca NEXUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bytomiu, który zapewnił ją, iż rozpałka do grilla 0,5 l spełnia wszystkie wymagania obowiązujących norm na dowód czego załączyła do pisma otrzymaną od producenta dokumentację w postaci Karty charakterystyki oraz sprawozdania z badań nr 13/2013 z 22 maja 2013 r., przeprowadzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy dotyczące rozpałki płynnej GRILL 0,5 l oznaczonej kodem EAN 5907503867336 i datą produkcji 2013.04.03. Strona postępowania zaprotestowała przeciwko oparciu się w przedmiotowym postępowaniu na wynikach badań laboratoryjnych, którymi dysponuje Prezes UOKiK, gdyż w jej ocenie mogą one być

obarczone błędem. Jednocześnie wyjaśniła, że po otrzymaniu postanowienia o powołaniu biegłego z 21 września 2015 r. podjęła decyzje o utylizacji wycofanych ze sklepu NOMI w Elblągu 45 sztuk rozpałki do grilla 0,5 l oznaczonej datą produkcji: 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411, gdyż sądziła że inspektorzy reprezentujący Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej mają zabezpieczone próbki kontrolowanej rozpałki na potrzeby możliwych badań kontrolnych i rozjemczych.

Dowód: pismo strony postępowania z 9 listopada 2015 r. wraz załącznikami - k. 53 - 55 akt postępowania Prezesa UOKiK.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca GRILL – IMPEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Sieluniu wprowadził na rynek rozpałkę do grilla 0,5 l i jest jej dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego jego strona w pismach z 10 i 31 sierpnia 2015 r. oświadczyła, iż jest dystrybutorem produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania i przedstawiła potwierdzającą to fakturę VAT wystawioną 22 maja 2015 r., na podstawie której nabyła 5400 sztuk ww. rozpałki od przedsiębiorcy NEXUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bytomiu. Ponadto na etykietce naklejonej na butelce rozpałki widnieje m. in. następujące oznaczenie: „Dystrybutor: „GRILL - IMPEX sp. z o.o. sp. k., 06-231 Młynarze, Sieluń 4a”.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego



zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 1860-3:2005/A1:2006 *„Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla -- Część 3: Podpałki do rozpalania paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania -- Wymagania i metody badań.”* stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa rozpałki do grilla 0,5 l z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Badania laboratoryjne rozpałki do grilla 0,5 l przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy wykazały, że dozownik oddziela się od butelki, co jest niezgodne z wymaganiem określonym w pkt 4.3.3.2 normy. Powyższa nieprawidłowość może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, w wyniku których może dojść do np. poparzenia konsumentów. Zgodnie bowiem z opinią Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy z 11 sierpnia 2009 roku *„brak dozownika lub niewłaściwe jego zamocowanie może spowodować niebezpieczeństwo związane z niespodziewanym rozlewaniem się płynu z opakowania podczas przenoszenia, składowania, transportu i użytkowania przez konsumenta. Dozownik ogranicza do minimum wyciek płynu z opakowania w przypadku przewrócenia się opakowania lub nacisku podczas otwierania. W sytuacji braku dozownika płyn wylewa się szerokim strumieniem. Niespodziewane rozlanie podpałki w pobliżu źródła ognia stanowi zagrożenie pożarowe. Podczas spalania mogą wydzielać się substancje szkodliwe, co zagraża zanieczyszczeniem środowiska i stanowi zagrożenie dla zdrowia konsumenta.”*

Dowód: sprawozdanie z badań nr 36/2015 z 29 maja 2015 r. – k-18 akt kontroli Warmińsko Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Strona postępowania po zapoznaniu się z wynikami badań laboratoryjnych, złożyła w piśmie z 10 sierpnia 2015 r. wniosek o przeprowadzenie badań próbki rozjemczej rozpałki do grilla 0,5 l oznaczonej datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411. Następnie jednak nie czekając na wyniki badań zniszczyła rozpałkę będącą przedmiotem niniejszego postępowania, którą odebrała z kontrolowanego sklepu łącznie z zabezpieczonymi próbkami rozjemczymi. Uniemożliwiła tym samym Prezesowi UOKiK przeprowadzenie badań laboratoryjnych, o które sama wnioskowała i w związku z tym Prezes UOKiK oceniając bezpieczeństwo rozpałki będącej przedmiotem niniejszego postępowania oparł się na materiale dowodowym, którym dysponował w aktach sprawy. W ocenie Prezesa UOKiK argument podnoszony przez stronę postępowania, że po otrzymaniu postanowienia o przeprowadzeniu opinii biegłego podjęła decyzję o utylizacji wycofanej z kontrolowanego sklepu rozpałki sadząc, że *„Warmińsko – Mazurski Inspektorat Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli w NOMI S.A./sklep Elbląg powinien był zabezpieczyć próbki na potrzeby możliwych badań kontrolnych i rozjemczych”* nie znajduje uzasadnienia. Jak wynika z akt kontroli, inspektorzy reprezentujący Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zabezpieczyli próbkę rozjemczą produktu, owijając ją w folię, a następnie zapakowali ją w karton, który był zaklejony taśmą z banderolą oraz był opieczętowany pieczętkami i podpisami kontrolujących inspektorów Inspekcji Handlowej oraz kontrolowanego przedsiębiorcy. Tym samym strona postępowania odbierając całą partię zakwestionowanej rozpałki w ilości 45 sztuk odebrała również zabezpieczone 10 sztuk rozpałek stanowiących próbkę rozjemczą.

W toku postępowania Prezes UOKiK nie wziął pod uwagę przekazanych przez stronę postępowania dokumentów w postaci Karty charakterystyki produktu, Certyfikatu Zgodności Nr 3/PN/2013 wystawionego przez Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników w Toruniu Oddział Farb i Tworzyw Biuro Normalizacji i Certyfikacji Wyrobów w Gliwicach oraz sprawozdania z badań nr 13/2013 z 22 maja 2013 r., przeprowadzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badani Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy, które nie dotyczyło zakwestionowanej rozpałki, a dotyczyło rozpałki płynnej GRILL 0,5 l oznaczonej kodem EAN 5907503867336 i datą produkcji 2013.04.03. Analiza powyższych dokumentów wykazała bowiem że nie poświadczały one że zastosowany w kwestionowanej rozpałce do grilla 0,5 l oznaczonej datą

produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411 dozownik nie stanowi zagrożenia podczas użytkowania tego produktu.

Należy również zauważyć, że choć strona postępowania zadeklarowała chęć współpracy z Prezesem UOKiK w celu wyjaśnienia niniejszej sprawy, to pomimo dwukrotnego wezwania o przedstawienie dowodów poświadczających podjęte działania, strona postępowania zwróciła się tylko do jednego dystrybutora o wycofanie produktu z rynku. Ponadto strona postępowania nie wyjaśniła rozbieżności dotyczących ilości wprowadzenia na rynek rozpałki będącej przedmiotem niniejszego postępowania. Tym samym strona postępowania w ocenie Prezesa UOKiK nie wykazała ile faktycznie wprowadziła na rynek rozpałek do grilla 0,5 l oznaczonych datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411,

Reasumując, strona postępowania - pomimo uzyskania informacji, że rozpałka do grilla 0,5 l oznaczona datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411, nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa z uwagi na nieprawidłowe zamocowanie dozownika nie podjęła współpracy z organem nadzoru mającej na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania, a także niszcząc próbkę rozjemczą uniemożliwiła Prezesowi UOKiK przeprowadzenie badań laboratoryjnych przedmiotowej rozpałki. Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne zastosowanie wobec strony postępowania środka określonego w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, w przypadku egzemplarzy rozpałki wprowadzonej na rynek Prezes UOKiK uznał za zasadne zobowiązanie strony postępowania do ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowany produkt. Biorąc pod uwagę okoliczności niniejszej sprawy, ostrzeżenie zdaniem Prezesa UOKiK stanowi jedyny realny środek faktycznego dotarcia do odbiorców kwestionowanej rozpałki..

Ogłoszenie należy zamieścić w pojedynczym wydaniu dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej [www.grill-impex.com.pl](http://www.grill-impex.com.pl) w zakładce Aktualności, a dowód w postaci kopii lub oryginału strony gazety oraz wydruku z ww. strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem - przekazać Prezesowi UOKiK.

Zastosowany przez Prezesa UOKiK środek określony w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów jest adekwatny do zagrożenia stwarzanego przez rozpałkę do grilla 0,5 l oznaczoną datą produkcji 12.03.2015 r. i kodem EAN 5900950987411 .

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie tej decyzji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

GRILL – IMPEX sp. z o. o. sp. k.  
Wieluń nr 4 a  
06-231 Młynarze