



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA-TOMKIEL

DDK-430-1/13/AH

Warszawa, dn. 31 grudnia 2013 r.

DECYZJA nr DDK 11/2013

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r., Nr 50, poz. 331 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej na Aleksandra Zycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu za nieudzielenie informacji żądanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 50 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w toku postępowania wyjaśniającego o sygnaturze DDK-405-42/13/AH, mającego na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy miało miejsce naruszenie chronionych prawem interesów konsumentów uzasadniające podjęcie działań określonych w odrębnych ustawach, w związku z działalnością serwisu internetowego karierowo.com.,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie.

Uzasadnienie

W dniu 12 lipca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes Urzędu) na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50, poz. 331 ze zm., dalej: uokik) wszczął z urzędu postępowanie w sprawie nałożenia na Aleksandra Zycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu, dalej jako: „Strona postępowania”, kary pieniężnej, o której mowa w art. 106 ust. 2 pkt 2 uokik z tytułu nieudzielenia informacji żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 50 uokik w toku postępowania wyjaśniającego o sygn. DDK-405-42/13/AH, mającego na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy miało miejsce naruszenie chronionych prawem interesów konsumentów uzasadniające podjęcie działań określonych w odrębnych ustawach, w związku z działalnością serwisu internetowego karierowo.com.

W postanowieniu z dnia 12 lipca 2013 r., na podstawie art. 123 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, dalej: „kpa”) w związku art. 83 uokik, Prezes Urzędu zaliczył w poczet dowodów w przedmiotowym postępowaniu następujące dokumenty, zgromadzone w toku postępowania wyjaśniającego prowadzonego pod sygn. DDK-405/42/13/AH:

1. zawiadomienie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 23 kwietnia 2013 r. o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wraz z potwierdzeniem odbioru przesyłki pocztowej,
2. wezwanie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 czerwca 2013 r. wraz z potwierdzeniem odbioru przesyłki pocztowej.

Zawiadomieniem z dnia 12 lipca 2013 r. Prezes Urzędu powiadomił Stronę postępowania o wszczęciu niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 11 września 2013 r. (znak akt: OB-1/Ts-3748/412-831/13, BA 133128/2013) Naczelnik Urzędu Skarbowego Poznań-Grunwald, działając na podstawie art. 299 § 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 749) w związku z art. 72 uokik, w odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK z dnia 30 sierpnia 2013 r., poinformował że w bazie organu podatkowego zaewidencjonowano zeznanie o wysokości uzyskanego dochodu (poniesionej straty) PIT-37 za 2012 r. Pana Aleksandra Zycha, z którego wynika przychód w wysokości 23 589,13 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt dziewięć złotych 13/100 groszy).

Pismem z dnia 15 listopada 2013 r., zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 10 § 1 kpa w zw. z art. 83 uokik, Prezes Urzędu poinformował Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (przesyłka pocztowa nie została podjęta przez adresata).

Prezes Urzędu ustalił, co następuje

Zgodnie z informacjami dostępnymi w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej prowadzonej przez Ministra Gospodarki, Aleksander Zych prowadził działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu (adres: ul. Św. Marcina 29 lok. 8, 61-806) w okresie od dnia 21 września 2012 r. do dnia 30 czerwca 2013 r. (wykreślenie wpisu z CEIDG nastąpiło w dniu 1 sierpnia 2013 r.).

Prezes Urzędu prowadził wobec Aleksandra Zycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu w okresie od dnia 23 kwietnia 2013 r. do dnia 10 lipca 2013 r. postępowanie wyjaśniające o sygn.: DDK-405-42/13/AH mające na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy miało miejsce naruszenie chronionych prawem interesów konsumentów uzasadniające podjęcie działań określonych w odrębnych ustawach, w związku z działalnością serwisu internetowego karierowo.com.

W zawiadomieniu z dnia 23 kwietnia 2013 r. o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, działając na podstawie art. 50 ust. 1 i 2 uokik, w celu dokonania ustaleń stanu faktycznego sprawy, Prezes Urzędu wezwał Aleksandra Zycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu do:

1. Przekazania wszelkich informacji marketingowych oraz treści reklamowych dotyczących serwisu karierowo.com rozpowszechnianych w internecie oraz w innych środkach przekazu od początku działalności tego serwisu.
2. Wyjaśnienia, w jaki sposób wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (Dz. U. Nr 22, poz. 271 ze zm., dalej: „uonpk”), w zakresie informowania konsumentów o tym, że prawo do odstąpienia od umowy zawartej na odległość nie przysługuje w przypadku rozpoczęcia świadczenia usług, za zgodą konsumenta, przed upływem dziesięciodniowego terminu na odstąpienie od umowy. Jeśli powyższa informacja zawarta jest w dokumentach przekazywanych konsumentowi w związku z zawarciem umowy, należy takie dokumenty przekazać.
3. Wyjaśnienia, w jaki sposób wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 9 ust. 3 uonpk w zakresie potwierdzania konsumentom na piśmie informacji zawartych w art. 9 ust. 1 uonpk. Jeśli potwierdzenie zawarte jest w dokumentach przekazywanych konsumentowi w związku z zawarciem umowy, należy takie dokumenty przekazać.
4. Wyjaśnienia, czy i w jaki sposób konsumenci wyrażają zgodę o której mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 uonpk na rozpoczęcie świadczenia usług w ramach umowy zawartej na odległość przed upływem terminu odstąpienia od umowy określonego w art. 7 ust. 1 uonpk.

Zgodnie z dyspozycją art. 50 ust. 1 i 2 uokik Prezes Urzędu wezwał Aleksandra Zycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu do przekazania informacji i dokumentów określając ich zakres, jak również cel żądania, termin na udzielenie wyjaśnień, a także pouczenie o sankcjach za nieudzielenie informacji bądź za udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.

Aleksander Zych prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Prezesa Urzędu z dnia 23 kwietnia 2013 r., które zgodnie z potwierdzeniem odbioru przesyłki pocztowej zostało odebrane w dniu 7 maja 2013 r.

Pomimo monitu z dnia 10 czerwca 2013 r. (zgodnie z potwierdzeniem odbioru przesyłki pocztowa została odebrana w dniu 13 czerwca 2013 r. przez Pana Pawła Piecewicza na podstawie upoważnienia) nie została udzielona odpowiedź na wezwanie Prezesa Urzędu z dnia 23 kwietnia 2013 r.

Przychód Aleksandra Zycha uzyskany w 2012 r. wynosi 23 589,13 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt dziewięć złotych i 13/100 groszy).

Prezes Urzędu zważył, co następuje

Stosownie do art. 50 ust. 1 uokik przedsiębiorcy są obowiązani do przekazywania wszelkich koniecznych informacji i dokumentów na żądanie Prezesa Urzędu. Zgodnie z art. 50 ust. 2 uokik przedmiotowe żądanie powinno zawierać wskazanie zakresu informacji, wskazanie celu żądania, terminu udzielenia informacji oraz pouczenie o sankcjach za nieudzielenie informacji lub za udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd. Natomiast zgodnie z art. 106 ust. 2 pkt 2 uokik Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 50.000.000 euro, jeżeli przedsiębiorca ten chociażby nieumyślnie nie udzielił informacji żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 12 ust. 3, art. 19 ust. 3 lub art. 50 uokik, bądź udzielił nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji.

Na podstawie art. 4 pkt 1 uokik za przedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.), tj. osobę fizyczną, osobę prawną i jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonującą we własnym imieniu działalność gospodarczą (art. 4 ust. 1 ww. ustawy). Natomiast działalnością gospodarczą jest zgodnie z przepisem art. 2 ww. ustawy zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Aleksander Zych, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych był przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 1 uokik zarówno w dniu wszczęcia przez Prezesa Urzędu postępowania wyjaśniającego o sygn. akt DDK-405-42/13/AH, jak również w dniu odebrania wezwania z dnia 23 kwietnia 2013 r.

Mając na uwadze fakt odebrania ww. wezwania w dniu 7 maja 2013 r., Aleksander Zych prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu był zobligowany do przekazania na żądanie Prezesa Urzędu wskazanych informacji i dokumentów.

Jednak mimo tego, że po stronie Aleksandra Zycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu zaistniał obowiązek udzielenia odpowiedzi na skierowane do niego na podstawie art. 50 uokik wezwanie, a z obowiązku tego nie wywiązał się, nie zachodzą podstawy do zastosowania w niniejszym przypadku art. 106 ust. 2 pkt. 2 uokik w zakresie nałożenia na Stronę postępowania kary pieniężnej za nieudzielenie informacji. Aleksander Zych zakończył bowiem prowadzenie działalności gospodarczej pod nazwą Work of World Aleksander Zych z siedzibą w Poznaniu z dniem 30 czerwca 2013 r. Wykreślenie wpisu z CEIDG nastąpiło w dniu 1 sierpnia 2013 r., a zatem już po wszczęciu niniejszego postępowania administracyjnego. W związku z tym, w dacie wydania niniejszej decyzji, nie posiada już statusu przedsiębiorcy, co uniemożliwia nałożenie na niego kary pieniężnej za nieudzielenie informacji w toku prowadzonego przez Prezesa Urzędu postępowania wyjaśniającego.

Zachodzą zatem przesłanki uzasadniające stwierdzenie bezprzedmiotowości niniejszego postępowania administracyjnego, a w związku z tym konieczność wydania

decyzji o umorzeniu postępowania zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 83 uokik. Okoliczność wskazującą na bezprzedmiotowość, jakim dotknięte jest niniejsze postępowanie, stanowi brak posiadania przez Aleksandra Zycha statusu przedsiębiorcy w dacie wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części organ administracji wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Umorzenie postępowania na tej podstawie jest obligatoryjne, co oznacza, iż ustalenie przesłanki bezprzedmiotowości postępowania stwarza obowiązek zakończenia postępowania w danej instancji przez jego umorzenie, ponieważ brak jest podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości, mającej istotny wpływ na wynik sprawy. Podkreślić przy tym należy, iż przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione w toczącym się postępowaniu, a może ona powstać także w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organami administracyjnymi. Przesłanką umorzenia postępowania jest brak któregokolwiek z elementów w odniesieniu co do strony podmiotowej jak i przedmiotowej postępowania. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 kwietnia 2003 r. (sygn. akt III SA 2225/01), bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a w związku z tym nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 uokik w związku z art. 479²⁸ § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Otrzymuje:

1. Aleksander Zych
ul. Św. Marcina 29 lok. 8
61-806 Poznań
2. a/a